

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZANIA
KOMISJI DIALOGU SPOŁECZNEGO DS. MUZYKI
z dnia 20 września 2016 r.**

Prezydium Komisji Dialogu Społecznego ds. Muzyki zwołało posiedzenie Komisji na dzień 20 września 2016 r. Odbyło się ono o godz. 17.00 w siedzibie Warszawskiego Towarzystwa Muzycznego przy ul. Morskie Oko. 2

Porządek posiedzenia:

1. Konsultacja ogłoszenia konkursowego: *Prezentacja dorobku warszawskich środowisk twórczych poza granicami Polski*

2. Wolne wnioski

Ad. 1

Dyskusja nad ogłoszeniami konkursowymi skupiła się głównie na kwestii indywidualnej karty oceny. Członkowie KDS zwracali uwagę na nieprecyzyjne określenia oraz nieinformowanie uczestników postępowania konkursowego o sposobie przydzielania ocen punktowych w poszczególnych częściach karty oceny. Zgłoszono następujące uwagi i propozycje zmian:

Projekt ogłoszenia:

1. Kwota przeznaczona na realizację zadania w roku 2017 – 150 000 zł – nie zgadza się z kwotą prezentowaną podczas spotkania z dn. 6 września 2016 r. oraz z przesłanymi przez Biuro Kultury dokumentami gdzie określona jest na poziomie 200 000 zł.

Karta oceny:

Przedstawiona karta oceny jest w ocenie KDS ds. Muzyki nieczytelna dla organizacji aplikujących o dotację. Tak przedstawiona punktacja bez doprecyzowanych kryteriów pozwala na dowolne „obdarowywanie” punktami według subiektywnej oceny oceniającego

1. Pkt. I. 1 – w jaki sposób będą przydzielane punkty za doświadczenie i profesjonalizm? Ile zrealizowanych podobnych projektów pozwoli na uzyskanie maksymalnej oceny? Jakie powinny być zasoby kadrowe organizacji? Czy całkowite czy adekwatne do projektu?
2. Pkt. III.4 – co dokładnie oznacza „profesjonalna Strategia promocyjna”? Czy wystarczy zatrudnić agencję PR żeby dostać maksymalną ocenę? Czy chodzi o adekwatne środki promocji?
3. Pkt. IV. Za jaki wkład własny można uzyskać maksymalną ocenę? Rozumiemy, że spełnienie podstawowego kryterium 10% oznacza 0 punktów. Postulujemy ograniczenie wagi punktowej do 5 punktów. I rozważenie następującej propozycji przydzielania ocen.:

- a) 10 % - 14% - 0 pkt
 - b) 15% - 20% – 1 pkt
 - c) 21% 24% – 2 pkt
 - d) 25% - 29% – 3 pkt
 - e) 30% - 34% – 4 pkt
 - f) 35% i więcej – 5 pkt.
4. Pkt. V. W jaki sposób oceniany będzie wkład rzeczowy i osobowy. Za co organizacja otrzyma maksymalną ocenę? Proponujemy następujące kryteria oceny:
- a) Brak wkładu rzeczowego, osobowego i pracy społecznej członków/członkiń – 0 pkt.
 - b) Wkład rzeczowy – 1 pkt.
 - c) Wkład rzeczowy i osobowy – 2 pkt
 - d) Wkład rzeczowy, osobowy i praca społeczna członków/członkiń – 3 pkt.
5. Pkt. VI. W jaki sposób będą przyznawane punkty? Postulujemy ograniczenie wagi do 2 punktów i zastosowanie następujących kryteriów:
- a) Brak współpracy, niezrealizowanie zgodnie z umową – 0 pkt.
 - b) Zrealizowanie rzetelne i terminowe – 1 pkt.
 - c) Zrealizowanie rzetelne i terminowe oraz prawidłowo rozliczone środki – 2 pkt.

Pozyskane dodatkowe 6 punktów sugerujemy przesunąć do pkt. I i II dzieląc równo po 3.

Ad 2.

Nie zgłoszono żadnych wolnych wniosków.

W związku wyczerpaniem porządku obrad przewodniczący zakończył posiedzenie.

Paweł Kos-Nowicki

Przewodniczący KDS ds. Muzyki