

# SPRAWOZDANIE Z POSIEDZENIA WARSZAWSKIEJ RADY DZIAŁALNOŚCI POŻYTKU PUBLICZNEGO

20 kwietnia 2011 roku o godz. 16:00

## Obecni na spotkaniu członkowie Warszawskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego:

1. Marek Chodaczynski
2. Alina Gałązka
3. Anna Gierałtowska
4. Adam Grzegorzówka
5. Tomasz Harasimowicz
6. Piotr Kaliszek
7. Joanna Krasnodębska
8. Adam Kwiatkowski
9. Maria Lehman
10. Andrzej Mrowiec
11. Włodzimierz Paszyński
12. Teresa Sierawska
13. Jarosław Szostakowski
14. Marcin Wojdat
15. Maria Wojtysiak
16. Małgorzata Zambrowska

## AGENDA SPOTKANIA

Spotkanie Warszawskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego (dalej jako Warszawska Rada Pożytku lub WRP) rozpoczął Przewodniczący WRP Włodzimierz Paszyński (dalej jako Przewodniczący albo Prezydent) przedstawiając agendę posiedzenia, w której znalazły się dwa kluczowe do omówienia zagadnienia, tj. projekt regulaminu WRP oraz lista dokumentów do zaopiniowania przez Warszawską Radę Pożytku.

## DYSKUSJA NAD PROJEKTEM REGULAMINU WRP

Marcin Wojdat (Pełnomocnik Prezydenta m.st. Warszawy ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi, dalej także jako Pełnomocnik) poinformował zebranych, że 13 kwietnia br. odbyło się posiedzenie, powołanego na pierwszym spotkaniu WRP, Zespołu roboczego ds. stworzenia projektu regulaminu WRP. Podczas przywołanego spotkania opracowano projekt regulaminu WRP oraz ustalono listę dokumentów do zaopiniowania przez WRP. Pełnomocnik podkreślił, że projekt regulaminu WRP nie zawiera powtórzeń postanowień ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz zapisów Uchwały Nr XCII/2693/2010 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 7 października 2010 r. w sprawie określenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Warszawskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, a także terminów i sposobu zgłaszania kandydatur na członków tej Rady. Marcin Wojdat zwrócił również uwagę na fakt, iż w odniesieniu do listy dokumentów do zaopiniowania, WRP zostawia sobie swoistą „furtkę”, jaką są zapisy § 2 ust. 2 projektu regulaminu WRP, w którym stanowi się, iż „*W przypadku innych dokumentów niewskazanych przez Warszawską Radę Pożytku, w sposób określony w ust. 1, Warszawska Rada Pożytku będzie podejmować decyzje każdorazowo.*” (§ 2 ust. 1 miał brzmienie: *Zadania Warszawskiej Rady Pożytku określa ustawa.*

*Na pierwszym posiedzeniu w danym roku kalendarzowym, jednak nie później niż do dnia 31 marca danego roku, Warszawska Rada Pożytku wskaże, na podstawie otrzymanych z Urzędu m.st. Warszawy materiałów (spośród listy planowanych projektów uchwał i aktów prawa miejscowego, które dotyczą działalności pożytku publicznego), projekty uchwał oraz aktów prawa miejscowego, jak również projekty dokumentów o charakterze strategiczno-programowym, którymi chce się zajmować w danym roku kalendarzowym.)*

W odniesieniu do projektu regulaminu WRP największą obawę zebranych, w tym Wiceprzewodniczącej WRP, wzbudziło postanowienie dotyczące sposobu zgłaszania do zaopiniowania przez Warszawską Radę Pożytku innych dokumentów, niż te wskazane na omawianej liście. Uznano, iż możliwość wnoszenia projektu dokumentu do zaopiniowania przez „każdego” rodzi niebezpieczeństwo nieograniczonej liczby materiałów, którymi będzie musiała zająć się WRP. Stanowisko takie wyrazili Piotr Kaliszek, Marek Chodaczynski oraz Jarosław Szostakowski. Przewodniczący wskazał jednak, że zabezpieczeniem przed zbyt dużą liczbą posiedzeń, podczas których rozważana byłaby ważność i celowość opiniowania przez WRP danych projektów, jest § 3 ust. 3 pkt 3, w którym wśród zadań Prezydium WRP wymieniono: „przekazywanie członkom Warszawskiej Rady Pożytku projektów dokumentów, które będą podlegały zaopiniowaniu przez Warszawską Radę Pożytku”.

Teresa Sierawska zgłosiła postulat, by zmienić § 2 ust. 1 poprzez dodanie sformułowania „planowanych” tak, by przyjął on brzmienie: „Zadania Warszawskiej Rady Pożytku określa ustawa. Na pierwszym posiedzeniu w danym roku kalendarzowym, jednak nie później niż do dnia 31 marca danego roku, Warszawska Rada Pożytku wskaże, na podstawie otrzymanych z Urzędu m.st. Warszawy materiałów (spośród listy planowanych projektów uchwał i aktów prawa miejscowego, które dotyczą działalności pożytku publicznego), projekty uchwał oraz aktów prawa miejscowego, jak również projekty dokumentów o charakterze strategiczno-programowym, którymi chce się zajmować w danym roku kalendarzowym”.

Dyskusja skupiła się również wokół § 3 ust. 5 dotyczącego częstotliwości spotkań WRP (zapis w projekcie: *Posiedzenia Warszawskiej Rady Pożytku odbywają się w miarę potrzeb, jednak nie rzadziej niż raz na.....*). Za wpisaniem do regulaminu WRP częstotliwości spotkań określonej na 2 miesiące opowiedzieli się: Maria Lehman, Maria Wojtysiak oraz Anna Gierałtowska. Za wpisaniem do regulaminu WRP formuły spotkań WRP co kwartał optowali: Adam Grzegorzółka oraz Marcin Wojdat. Przewodniczący zarządził głosowanie w przywołanej kwestii. Za opcją „nie rzadziej niż raz na kwartał” głosowało 5 członków WRP, za sformułowaniem „nie rzadziej niż raz na 2 miesiące” – 9 osób. Do regulaminu wpisano sformułowanie: „*Posiedzenia Warszawskiej Rady Pożytku odbywają się w miarę potrzeb, jednak nie rzadziej niż raz na 2 miesiące*”.

Kolejna wątpliwość, zgłoszona przez Marię Lehman, pojawiła się przy omawianiu § 3 ust. 7 regulaminu WRP dot. terminu przesyłania członkom Warszawskiej Rady Pożytku materiałów przed kolejnym posiedzeniem. W projekcie regulaminu WRP przewidziano przesyłanie członkom Warszawskiej Rady pożytku dokumentów z 5-dniowym wyprzedzeniem. Maria Lehman zaproponowała, by termin ten wydłużyć do 14 dni. Kontestował to Adam Grzegorzółka, Joanna Krasnodębska oraz Włodzimierz Paszyński. Ostatecznie Adam Grzegorzółka zaproponował zapis w brzmieniu „*Projekty dokumentów, które podlegać będą opiniowaniu na danym posiedzeniu, przekazywane są drogą elektroniczną na co najmniej 14 dni przed tym posiedzeniem. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się niedotrzymanie tego terminu.*”

W toku dyskusji pojawił się również pomysł Piotra Kaliszka, by zapraszać osoby przygotowujące projekt omawianego dokumentu do udziału w spotkaniu WRP, na którym dany projekt będzie opiniowany. Marcin Wojdat podkreślił, że taka formuła powinna być dobrym obyczajem, a nie sformalizowaną procedurą. Uzgodniono, że w regulaminie WRP nie znajdzie się postanowienie w tym zakresie. Uznano, że wystarczającym w tej kwestii jest zapis z § 3 ust. 9: „*Posiedzenia*

*Warszawskiej Rady Pożytku są zamknięte dla osób spoza Warszawskiej Rady Pożytku. W zależności od potrzeb mogą być zapraszane na posiedzenia osoby niebędące członkami Warszawskiej Rady Pożytku. W takim przypadku zaproszenie wystosowuje Przewodniczący z własnej inicjatywy lub z inicjatywy innego członka Warszawskiej Rady Pożytku.”*

Kolejnym tematem, który podlegał omówieniu podczas spotkania był sposób przekazywania członkom Warszawskiej Rady Pożytku korespondencji adresowanej do WRP. Joanna Krasnodębska zaproponowała, by członkowie WRP otrzymywali spis dokumentów, jakie wpływają do WRP, nie zaś każdorazowo ich treść. Pogląd ten podzielił Adam Grzegorzółka. Anna Gierałtowska podkreśliła jednak, że członkowie WRP powinni otrzymywać porządek obrad WRP 14 dni przed posiedzeniem wraz z informacją o tym, jaka korespondencja została skierowana do WRP (w formie spisu - tabeli). Maria Wojtysiak zwróciła uwagę, że można wypracować system, w którym informacje będą przesyłane do członków WRP pakietowo, z wyłączeniem spraw niecierpiących zwłoki (te należy rozsyłać niezwłocznie). Jarosław Szostakowski uznał, że w jego opinii należałoby utrzymać zapis z § 5 ust. 4 projektu regulaminu: *„Korespondencja dotycząca działalności Warszawskiej Rady Pożytku, w tym prośby w kwestii udzielania pomocy i wyrażania opinii w przypadku sporów między organami administracji publicznej a organizacjami, przekazywana jest na adresy poczty elektronicznej członków Warszawskiej Rady Pożytku”*. Radny argumentował swoje stanowisko tym, iż to dopiero praktyka pokaże jaka ilość spraw będzie trafiać do WRP. Podjęto decyzję o wpisaniu do regulaminu postanowienia: *„Korespondencja dotycząca działalności Warszawskiej Rady Pożytku, w tym prośby w kwestii udzielania pomocy i wyrażania opinii w przypadku sporów między organami administracji publicznej a organizacjami, przekazywana jest na adres poczty elektronicznej ngo@um.warszawa.pl”* z zaznaczeniem, że w § 4 ust. 1 omawianego dokumentu znalazł się zapis: *„Poza posiedzeniami członkowie Warszawskiej Rady Pożytku informowani są o wszelkich sprawach związanych z działalnością Warszawskiej Rady Pożytku za pomocą poczty elektronicznej.”*

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia regulaminu WRP. Za przyjęciem regulaminu głosowało 14 osób, przeciwko 1, nikt z obecnych się nie wstrzymał. Treść regulaminu WRP, w brzmieniu przyjętym przez członków WRP, stanowi załącznik nr 1 do niniejszego sprawozdania.

## **DOKUMENTY DO ZAOPINIOWANIA PRZEZ WRP**

Po głosowaniu nad projektem regulaminu przystąpiono do omówienia spisu dokumentów, których opiniowaniem zajmie się WRP. Marcin Wojdat poinformował zebranych, że Zespół roboczy ds. stworzenia projektu regulaminu WRP, na podstawie informacji otrzymanych z Biura Rozwoju Miasta Urzędu m.st. Warszawy, opracował zestawienie dokumentów, które podlegać będą opiniowaniu przez to gremium..

Maria Wojtysiak zwróciła uwagę, iż w spisie dokumentów nie znalazł się np. Plan Zarządzania Historycznym Centrum Warszawy. Przewodniczący wskazał jednak, że dokument ten nie jest uchwalany w drodze Uchwały Rady m.st. Warszawy. Ustalono również, że zgodnie z cytowanym powyżej § 2 ust. 2 regulaminu WRP lista dokumentów do zaopiniowania nie będzie mieć charakteru *numerus clausus*.

W kontekście opiniowania dokumentów Pełnomocnik omówił system współpracy pozafinansowej Warszawy z organizacjami pozarządowymi, referując krótko rolę komisji dialogu społecznego oraz dzielnicowych komisji dialogu społecznego.

Alina Gałązka zaproponowała wpisanie na listę dokumentów podlegających opiniowaniu przez WRP planu budżetu m.st. Warszawy na rok 2012. Propozycja ta wywołała dyskusję, w której uczestniczyli: Włodzimierz Paszyński, Anna Gierałtowska, Piotr Kaliszek, Adam Grzegorzówka, Marcin Wojdata, Marek Chodaczynski, Jarosław Szostakowski, Małgorzata Zambrowska oraz Teresa Sierawska. Ostatecznie ustalono, że do dyskusji na temat budżetu należy się przygotować. Teresa Sierawska zaproponowała powołanie Zespołu roboczego, który zajmie się przygotowaniem WRP do dyskusji na przywołany temat. Do prac w Zespole zgłosili się: Teresa Sierawska, Anna Gierałtowska, Joanna Krasnodębska, Marek Chodaczynski, Piotr Kaliszek oraz w miarę możliwości czasowych Alina Gałązka. Przewodniczący uznał, że do tego zagadnienia WRP powinna powrócić w czerwcu br.

Maria Lehman wskazała, że warto było „posegregować” projekty dokumenty tak, by ustalić kolejność ich omawiania. Pomysł nie zyskał jednak aprobaty. Przewodniczący przypomniał, że to od biur Urzędu m.st. Warszawy zależy to, kiedy dany dokument wpłynie do zaopiniowania przez Warszawską Radę Pożytku. Pełnomocnik zobowiązał się do poinformowania biur Urzędu m.st. Warszawy o potrzebie konsultacji projektów dokumentów z WRP. Adam Kwiatkowski poddał pod wątpliwość konieczność konsultowania z WRP sprawozdań np. z wykonania Programu Ochrony Środowiska. Marcin Wojdat wskazał, że gdy są to projekty aktów prawa miejscowego, powinny one podlegać opiniowaniu przez WRP.

Pełnomocnik odczytał listę proponowanych do zaopiniowania projektów. Zdecydowano o podzieleniu projektów na dwie grupy: I – podlegającą opiniowaniu w pierwszej kolejności oraz II – ustępującą terminowo projektom z grupy I.

Andrzej Mrowiec przypomniał, że lista projektów jest odzwierciedleniem wyboru, dokonanego przez Zespół roboczy ds. stworzenia projektu regulaminu WRP. Do pierwotnie przygotowanego spisu dokumentów dodano, zgodnie z sugestią Teresy Sierawskiej, Program Przeciwdziałania Przemocy oraz Program Przeciwdziałania Alkoholizmowi.

Lista projektów do zaopiniowania stanowi załącznik nr 2 do niniejszego sprawozdania.

## **SPRAWY ZGŁOSZONE DO WRP**

Przewodniczący przedstawił prośbę Biura Sportu i Rekreacji Urzędu m.st. Warszawy, skierowaną do WRP, o zaopiniowanie projektu uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie Nagrody Sportowej m.st. Warszawy oraz wyróżnień sportowych m.st. Warszawy dla zawodników i ich trenerów za osiągnięte wyniki sportowe oraz dla innych osób za wysokie osiągnięcia w działalności sportowej. Prezydium WRP uznało, że projekt nie wymaga opinii Warszawskiej Rady Pożytku. Przewodniczący podkreślił, że jest nowelizacja już istniejącej dokumentu. Piotr Kaliszek podkreślił, że zgodnie z jego wiedzą także jedna z komisji dialogu społecznego wskazała, że nie będzie się wypowiadać w tym zakresie. Podjęto decyzję o braku celowości dyskusji na temat tej uchwały.

Marcin Wojdat omówił, skierowaną do WRP, prośbę Fundacji Centrum Edukacji Liderkiej dot. problemu z siedzibą Fundacji - lokalem, wynajmowanym od Zakładu Gospodarowania Nieruchomościami. Ustalono, że odbyło się spotkanie w tym zakresie z przedstawicielami rzeczowej Fundacji.

**Termin kolejnego posiedzenia WRP ustalono na 8 czerwca br. o godz. 16.00.**

*Protokół sporządziła Katarzyna Robak (CKS).*

## **Regulamin działalności Warszawskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego**

§ 1. 1. Warszawska Rada Działalności Pożytku Publicznego została utworzona na podstawie zarządzenia Nr 317/2011 Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 25 lutego 2011 roku.

2. Tryb powoływania członków oraz organizację i tryb działania Warszawskiej Rady Pożytku, a także terminy i sposoby zgłaszania kandydatur na członków tej Rady określa uchwała Nr XCII/2693/2010 Rady m.st. Warszawy z dnia 7 października 2010 roku.

3. Ilekroć w regulaminie jest mowa o:

- 1) DKDS-ie – rozumie się przez to dzielnicową komisję dialogu społecznego działającą przy zarządzie dzielnicy m.st. Warszawy;
- 2) KDS-ie – rozumie się przez to komisję dialogu społecznego działającą przy biurze Urzędu m.st. Warszawy;
- 3) Mieście – rozumie się przez to m.st. Warszawę;
- 4) organizacjach – rozumie się przez to organizacje pozarządowe oraz podmioty, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536);
- 5) Prezydencie – rozumie się przez to Prezydenta m.st. Warszawy;
- 6) stronie Miasta – rozumie się przez to adres internetowy: [www.um.warszawa.pl/ngo](http://www.um.warszawa.pl/ngo);
- 7) ustawie – rozumie się przez to ustawę z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536);
- 8) Warszawskiej Radzie Pożytku – rozumie się przez to Warszawską Radę Działalności Pożytku Publicznego.

### **Rozdział 1 Zadania Warszawskiej Rady Pożytku**

§ 2. 1. Zadania Warszawskiej Rady Pożytku określa ustawa. Na pierwszym posiedzeniu w danym roku kalendarzowym, jednak nie później niż do dnia 31 marca danego roku, Warszawska Rada Pożytku wskaże, na podstawie otrzymanych z Urzędu m.st. Warszawy materiałów (spośród listy planowanych projektów uchwał i aktów prawa miejscowego, które dotyczą działalności pożytku publicznego), projekty uchwał oraz aktów prawa miejscowego, jak również projekty dokumentów o charakterze strategiczno-programowym, którymi chce się zajmować w danym roku kalendarzowym.

2. W przypadku innych dokumentów niewskazanych przez Warszawską Radę Pożytku, w sposób określony w ust. 1, Warszawska Rada Pożytku będzie podejmować decyzję każdorazowo.

### **Rozdział 2 Organizacja pracy Warszawskiej Rady Pożytku**

§ 3. 1. Przewodniczącego Warszawskiej Rady Pożytku wskazuje Prezydent, natomiast Wiceprzewodniczącego wskazują przedstawiciele organizacji.

2. Do sprawnej organizacji pracy Warszawskiej Rady Pożytku może zostać powołane Prezydium, w skład którego wchodzi nie więcej niż 5 członków Warszawskiej Rady Pożytku, w tym Przewodniczący oraz Wiceprzewodniczący.

3. Do zadań Prezydium należy w szczególności:

- 1) przygotowywanie zakresu tematycznego posiedzeń Warszawskiej Rady Pożytku;
- 2) informowanie o kolejnych posiedzeniach Warszawskiej Rady Pożytku;
- 3) przekazywanie członkom Warszawskiej Rady Pożytku projektów dokumentów, które będą podlegały zaopiniowaniu przez Warszawską Radę Pożytku;
- 4) zapraszanie na posiedzenia osób spoza Warszawskiej Rady Pożytku.

4. Posiedzenia Warszawskiej Rady Pożytku zwoływane są z własnej inicjatywy przez Przewodniczącego, na wniosek Prezydenta lub na wniosek co najmniej 7 członków Warszawskiej Rady Pożytku.

5. Posiedzenia Warszawskiej Rady Pożytku odbywają się w miarę potrzeb, jednak nie rzadziej niż raz na 2 miesiące.

6. Informacja o terminie i miejscu posiedzenia, wraz z proponowanym porządkiem obrad przekazywana jest członkom Warszawskiej Rady Pożytku drogą elektroniczną, co najmniej na 14 dni przed posiedzeniem. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się niedotrzymanie tego terminu.

7. Projekty dokumentów, które podlegać będą opiniowaniu na danym posiedzeniu, przekazywane są drogą elektroniczną na co najmniej 14 dni przed tym posiedzeniem. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się niedotrzymanie tego terminu.

8. Posiedzenie Warszawskiej Rady Pożytku jest prawomocne, jeśli weźmie w nim udział minimum 11 osób, w tym Przewodniczący lub Wiceprzewodniczący.

9. Posiedzenia Warszawskiej Rady Pożytku są zamknięte dla osób spoza Warszawskiej Rady Pożytku. W zależności od potrzeb mogą być zapraszane na posiedzenia osoby niebędące członkami Warszawskiej Rady Pożytku. W takim przypadku zaproszenie wystosowuje Przewodniczący z własnej inicjatywy lub z inicjatywy innego członka Warszawskiej Rady Pożytku.

10. Z każdego posiedzenia Warszawskiej Rady Pożytku sporządzany jest protokół, który, przed zamieszczeniem na stronie Miasta, zatwierdzany jest przez Przewodniczącego lub Wiceprzewodniczącego.

11. W szczególnych przypadkach członkowie Warszawskiej Rady Pożytku mogą wyrażać swoje opinie za pośrednictwem poczty elektronicznej w sposób obiegowy. Ten sposób funkcjonowania Warszawskiej Rady Pożytku tożsamy jest z odbyciem posiedzenia.

12. Warszawska Rada Pożytku może powoływać Zespoły robocze w celu usprawnienia swoich prac.

13. Warszawska Rada Pożytku przy realizacji swoich zadań współpracuje z KDS-ami, DKDS-ami oraz Forum Dialogu Społecznego.

14. Warszawska Rada Pożytku wyraża swoje opinie i stanowiska w drodze konsensusu. W przypadku, gdy osiągnięcie konsensusu nie jest możliwe Warszawska Rada Pożytku podejmuje decyzje w drodze głosowania zwykłą większością głosów. W sytuacji, gdy głosy dzielą się po równo decyduje głos Przewodniczącego.

### **Rozdział 3**

#### **Obieg informacji**

§ 4. 1. Poza posiedzeniami członkowie Warszawskiej Rady Pożytku informowani są o wszelkich sprawach związanych z działalnością Warszawskiej Rady Pożytku za pomocą poczty elektronicznej.

2. Obsługę organizacyjno-techniczną Warszawskiej Rady Działalności Pożytku zapewnia Centrum Komunikacji Społecznej Urzędu m.st. Warszawy, w którym znajduje się pełna dokumentacja dotycząca działalności Warszawskiej Rady Pożytku.

### **Rozdział 4**

#### **Prawa i obowiązki członków Warszawskiej Rady Pożytku**

§ 5. 1. Członkowie Warszawskiej Rady Pożytku zgłaszają propozycje tematów kolejnych posiedzeń.

2. Członkowie Warszawskiej Rady Pożytku zobowiązani są do czynnego uczestniczenia w posiedzeniach.

3. W przypadku braku możliwości wzięcia udziału w posiedzeniu członek Warszawskiej Rady Pożytku zawiadamia o tym fakcie Centrum Komunikacji Społecznej Urzędu m.st. Warszawy.

4. Korespondencja dotycząca działalności Warszawskiej Rady Pożytku, w tym prośby w kwestii udzielania pomocy i wyrażania opinii w przypadku sporów między organami administracji publicznej a organizacjami, przekazywana jest na adres poczty elektronicznej [ngo@um.warszawa.pl](mailto:ngo@um.warszawa.pl).

## DOKUMENTY DO ZAOPINIOWANIA PRZEZ WARSZAWSKĄ RADĘ DZIAŁALNOŚCI POŻYTKU PUBLICZNEGO

### STRATEGIE

#### Grupa I

1. Programowy dokument w zakresie realizacji polityki rozwoju gospodarczego m.st. Warszawy (BFE)
2. Programowy dokument w zakresie społecznych priorytetów rozwojowych dzielnic m.st. Warszawy (BFE)

#### Grupa II

1. Strategia Promocji m.st. Warszawy (BPR)
2. Strategia Rozwoju Turystyki m.st. Warszawy do 2020 roku (BPR)
3. Strategia Marki dla Warszawy (BPR)

### PROGRAMY

#### Grupa I

1. Program współpracy m.st. Warszawy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (CKS).
2. Program Rozwoju Kultury w Warszawie 2011 – 2020 - w chwili obecnej w porozumieniu z Centrum Komunikacji Społecznej przygotowywany jest harmonogram konsultacji społecznych dokumentu (BK)
3. Uchwała w sprawie programu zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie m.st. Warszawy - faza przygotowawcza (BOŚ)
4. Program Praca (BPS)
5. Program Warszawa Przyjazna Seniorom (BPS)
6. Program Przeciwdziałania Przemocy

#### Grupa II

1. Współpraca międzynarodowa miasta stołecznego Warszawy - główne cele, kierunki i działania - po dokonaniu wszelkich uzgodnień zostanie skierowany pod obrady Rady m.st. Warszawy. (GP)
2. Program Przeciwdziałania Alkoholizmowi