

Sprawozdanie z konsultacji z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (26 czerwca – 4 sierpnia 2017 roku) oraz uzgodnień z biurami Urzędu m.st. Warszawy i dzielnicami m.st. Warszawy (28 czerwca – 4 sierpnia 2017 roku) projektu programu współpracy m.st. Warszawy w 2018 roku z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie



Prace nad projektem programu współpracy m.st. Warszawy w 2018 roku z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie rozpoczęły się w czerwcu 2017 roku i trwały do września 2017 roku. 22 sierpnia

obradował zespół ds. rozpatrywania uwag. W ramach uzgodnień i konsultacji wpłynęło 279 uwag, spośród których uwzględniono 157 uwag, częściowo uwzględniono 36, a 86 uwag nie uwzględniono.

Opinia Warszawskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego

Program współpracy na rok 2018 uzyskał pozytywną opinię Warszawskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego podczas posiedzenia 13 września 2017 r. Na wniosek WRDPP usunięto zapisy: „średnia frekwencja na spotkaniach i w pracach komisji w danym roku kalendarzowym będzie mniejsza niż 50% liczby członków BKDS-u;”, „średnia frekwencja na spotkaniach i w pracach komisji w danym roku kalendarzowym będzie mniejsza niż 50% liczby członków DKDS-u;” oraz dodano zapis: „Warszawska Rada Działalności Pożytku Publicznego będzie informowana o przygotowaniach projektu uchwały budżetowej w części dotyczącej dotacji na kolejnych etapach jego tworzenia”. 2 października 2017 r. w głosowaniu za pośrednictwem poczty elektronicznej WRDPP zmieniła nazwę „Forum Ciał Dialogu” (FCD) na „Forum Komisji Dialogu Społecznego” (FKDS).

Konsultacje z organizacjami pozarządowymi

Do udziału w konsultacjach, które trwały od 26 czerwca do 4 sierpnia 2017 roku – zgodnie z uchwałą nr L/1440/2013 Rady m.st. Warszawy z dnia 21 lutego 2013 r. w sprawie szczegółowego sposobu konsultowania z Warszawską Radą Działalności Pożytku Publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji – zostały zaproszone organizacje pozarządowe działające na terenie Warszawy.

Konsultacje zostały zainaugurowane 26 czerwca w Warsztacie Warszawskim na pl. Konstytucji 4. Pełnomocniczka Prezydenta m.st. Warszawy ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi omówiła zmiany w projekcie programu. Po prezentacji zmian odbyła się dyskusja oraz zgłoszono uwagi, które znajdują się w poniższym zestawieniu.

Ogłoszenie o konsultacjach zamieszczono na stronach www.ngo.um.warszawa.pl, www.konsultacje.um.warszawa.pl i www.warszawa.ngo.pl. Zainteresowane organizacje mogły przekazać swoje uwagi na formularzu, dostarczając go osobiście do siedziby Pełnomocnika, za pomocą poczty elektronicznej, faksem lub pocztą tradycyjną.

Wpłynęły 22 formularze z uwagami. Uwagi zgłosiły:

- 1) Komisja Dialogu Społecznego ds. Edukacji przy Biurze Edukacji Urzędu m.st. Warszawy

- 2) Komisja Dialogu Społecznego ds. Kultury przy Biurze Kultury Urzędu m.st. Warszawy
- 3) Stowarzyszenie Klon/Jawor
- 4) Fundacja AVE
- 5) Dzielnicowa Komisja Dialogu Społecznego przy Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy
- 6) Warszawiak na Swoim
- 7) Komisja Dialogu Społecznego ds. Przeciwdziałania Narkomanii i HIV/AIDS przy Biurze Pomocy i Projektów Społecznych Urzędu m.st. Warszawy
- 8) Komisja Dialogu Społecznego ds. Ochrony Praw Lokatorów przy Biurze Spraw Dekretowych Urzędu m.st. Warszawy
- 9) Stowarzyszenie Rodzin i Przyjaciół Osób Głęboko Upośledzonych „Maja”
- 10) Komisja Dialogu Społecznego ds. Muzyki przy Biurze Kultury Urzędu m.st. Warszawy
- 11) Sto.Scena96
- 12) Polska Unia Lokatorów
- 13) Dzielnicowa Komisja Dialogu Społecznego przy Dzielnicy Białołęka m.st. Warszawy
- 14) Komisja ds. Organizacji Wspierających przy Centrum Komunikacji Społecznej Urzędu m.st. Warszawy
- 15) Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom z Ukrytymi Niepełnosprawnościami im. Hansa Aspergera „NIE-GRZECZNE DZIECI”
- 16) Komisja Dialogu Społecznego ds. Tańca przy Biurze Kultury Urzędu m.st. Warszawy, w tym indywidualne uwagi przedstawicielki Fundacji „Myśl w Ciele”
- 17) Federacja Przystań Warszawa
- 18) Stowarzyszenie Rodzin i Opiekunów Osób z Zespołem Downa Bardziej Kochani
- 19) Stowarzyszenie Kolagen
- 20) Komisja Dialogu Społecznego ds. Ratownictwa i Ochrony Ludności przy Biurze Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Urzędu m.st. Warszawy
- 21) Komisja Dialogu Społecznego ds. Ochrony Dziedzictwa Kulturowego przy Biurze Stołecznego Konserwatora Zabytków Urzędu m.st. Warszawy
- 22) Ogólnopolski Ruch Ochrony Interesów Lokatorów

Uzgodnienia z dzielnicami m.st. Warszawy i biurami Urzędu m.st. Warszawy

Równoległe do konsultacji z organizacjami pozarządowymi odbyły się uzgodnienia z biurami Urzędu m.st. Warszawy i dzielnicami m.st. Warszawy (28 czerwca – 4 sierpnia 2017 roku).

Projekt wymagał uzgodnienia z następującymi komórkami:

- 1) Dzielnicza Bemowo m.st. Warszawy
- 2) Dzielnicza Białołęka m.st. Warszawy
- 3) Dzielnicza Bielany m.st. Warszawy
- 4) Dzielnicza Mokotów m.st. Warszawy
- 5) Dzielnicza Ochota m.st. Warszawy
- 6) Dzielnicza Praga-Południe m.st. Warszawy
- 7) Dzielnicza Praga-Północ m.st. Warszawy
- 8) Dzielnicza Rembertów m.st. Warszawy
- 9) Dzielnicza Śródmieście m.st. Warszawy
- 10) Dzielnicza Targówek m.st. Warszawy
- 11) Dzielnicza Ursus m.st. Warszawy
- 12) Dzielnicza Ursynów m.st. Warszawy
- 13) Dzielnicza Wawer m.st. Warszawy
- 14) Dzielnicza Wesoła m.st. Warszawy
- 15) Dzielnicza Wilanów m.st. Warszawy
- 16) Dzielnicza Włochy m.st. Warszawy
- 17) Dzielnicza Wola m.st. Warszawy
- 18) Dzielnicza Żoliborz m.st. Warszawy
- 19) Biuro Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu m.st. Warszawy
- 20) Biuro Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Urzędu m.st. Warszawy
- 21) Biuro Edukacji Urzędu m.st. Warszawy
- 22) Biuro Funduszy Europejskich i Polityki Rozwoju Urzędu m.st. Warszawy
- 23) Biuro Koordynacji Inwestycji i Remontów w Pasie Drogowym Urzędu m.st. Warszawy

- 24) Biuro Kultury Urzędu m.st. Warszawy
- 25) Biuro Marketingu Miasta Urzędu m.st. Warszawy
- 26) Biuro Mienia Miasta i Skarbu Państwa Urzędu m.st. Warszawy
- 27) Biuro Ochrony Środowiska Urzędu m.st. Warszawy
- 28) Biuro Polityki Lokalowej Urzędu m.st. Warszawy
- 29) Biuro Polityki Zdrowotnej Urzędu m.st. Warszawy
- 30) Biuro Pomocy i Projektów Społecznych Urzędu m.st. Warszawy
- 31) Biuro Rozwoju Gospodarczego Urzędu m.st. Warszawy
- 32) Biuro Sportu i Rekreacji Urzędu m.st. Warszawy
- 33) Biuro Spraw Dekretowych Urzędu m.st. Warszawy
- 34) Biuro Stołecznego Konserwatora Zabytków Urzędu m.st. Warszawy
- 35) Gabinet Prezydenta Urzędu m.st. Warszawy

Karty uzgodnienia z uwagami przesłało 8 biur i 8 dzielnic. Kart nie przekazały: Biuro Funduszy Europejskich i Polityki Rozwoju Urzędu m.st. Warszawy, Biuro Koordynacji Inwestycji i Remontów w Pasie Drogowym Urzędu m.st. Warszawy i Biuro Ochrony Środowiska Urzędu m.st. Warszawy.

Dzielnice m.st. Warszawy, które przesyłały kartę uzgodnienia z uwagami:

- 1) Dzielnica Bemowo m.st. Warszawy
- 2) Dzielnica Mokotów m.st. Warszawy
- 3) Dzielnica Ochota m.st. Warszawy
- 4) Dzielnica Praga-Północ m.st. Warszawy
- 5) Dzielnica Śródmieście m.st. Warszawy
- 6) Dzielnica Ursynów m.st. Warszawy
- 7) Dzielnica Włochy m.st. Warszawy
- 8) Dzielnica Wola m.st. Warszawy

Biura Urzędu m.st. Warszawy, które przesyłały kartę uzgodnienia z uwagami:

- 9) Biuro Edukacji Urzędu m.st. Warszawy
- 10) Biuro Kultury Urzędu m.st. Warszawy
- 11) Biuro Mienia Miasta i Skarbu Państwa Urzędu m.st. Warszawy
- 12) Biuro Polityki Lokalowej Urzędu m.st. Warszawy
- 13) Biuro Polityki Zdrowotnej Urzędu m.st. Warszawy
- 14) Biuro Pomocy i Projektów Społecznych Urzędu m.st. Warszawy
- 15) Biuro Rozwoju Gospodarczego Urzędu m.st. Warszawy
- 16) Gabinet Prezydenta Urzędu m.st. Warszawy

Harmonogram prac nad projektem programu współpracy na 2018 rok

- 1) Powołanie zespołu roboczego do rocznego Programu współpracy – czerwiec
- 2) Wskazanie priorytetów do rocznego programu współpracy – czerwiec
- 3) Opracowanie propozycji szczegółowych zapisów – czerwiec
- 4) Uzgodnienia z biurami i dzielnicami – czerwiec-sierpień
- 5) Konsultacje z organizacjami – czerwiec-sierpień
- 6) Analiza przez zespół roboczy uwag z konsultacji i uzgodnień – sierpień
- 7) Publikacja zestawienia zgłoszonych uwag – wrzesień
- 8) Biuro Prawne Urzędu m.st. Warszawy – wrzesień
- 9) Skarbnik m.st. Warszawy – wrzesień
- 10) Opinia Warszawskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego – wrzesień
- 11) Gabinet Prezydenta – wrzesień
- 12) Przekazanie do Rady m.st. Warszawy – wrzesień
- 13) Planowane przyjęcie programu przez Radę m.st. Warszawy – październik
- 14) Opublikowanie programu na stronie www.ngo.um.warszawa.pl – październik/listopad
- 15) Wydruk broszury z programem – listopad/grudzień

UWAGI

do projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy m.st. Warszawy w 2018 roku z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie

Uwagi o charakterze szczegółowym

lp.	obecne brzmienie przepisu	proponowane brzmienie przepisu	uzasadnienie	podmiot zgłaszający uwagi	adnotacja: 1) uwzględniono lub 2) nie uwzględniono oraz uzasadnienie
1.	Podstawa prawna: Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.) (...)	Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579 i 1948 oraz z 2017 r. poz. 730 i 935) (...)	Należy wymienić wszystkie zmiany ustawy o samorządzie gminnym.	Gabinet Prezydenta	Uwzględniono
2.	§ 3 ust. 1 projektu uchwały Uchwała podlega ogłoszeniu poprzez wywieszenie na tablicach ogłoszeń Urzędu m.st. Warszawy oraz podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej m.st. Warszawy.	§ 3 ust. 1 projektu uchwały Uchwała podlega ogłoszeniu poprzez wywieszenie na tablicach ogłoszeń Urzędu m.st. Warszawy oraz publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej m.st. Warszawy.	Powtórne użycie słowa podlega.	Dzielnica Włochy	Uwzględniono

3.	<p>Cały & 2.</p>	<p>Kolejność poniższych terminów powinna być bardziej uporządkowana wg jakieś hierarchii lub klasyfikacji, gdyż jest wielki nieporządek pod względem ekspozycji terminów/definicji różnych kategorii.</p> <p>SUGERUJĘ WYODRĘBNIENIE NAJWAŻNIEJSZYCH DEFINICJI NA POCZĄTEK, (MIASTO, MIESZKAŃCY, PREZYDENT...), NASTĘPNIE POGRUPOWANIE WG ZASIĘGU TERYTORIALNEGO/ PODZIAŁU ADMINISTRACYJNEGO, (MIASTO, DZIELNICE Z UWZGLĘDNIENIEM HIERARCHII OSÓB, PODMIOTÓW, RANGI DOKUMENTÓW, ITD.)</p>	<p>W paragrafie 2 panuje wielki chaos, dokument nie jest czytelny!!! Brak rang i porządku.</p>	<p>Stowarzyszenie Rodzin i Przyjaciół Osób Głęboko Upośledzonych „Maja”</p>	<p>Nie uwzględniono – część „słownik” we wszystkich aktach prawnych tworzone są w porządku alfabetycznym.</p>
----	-----------------------------	---	--	---	---

4.	<p>& 2.</p> <p>2. ciałach społecznych – rozumie się przez to przedstawiciele organizacji pozarządowych wchodzących w skład ciał działających przy biurach i dzielnicach np.: Warszawska Rada Seniorów, Dzielnicowe Rady Seniorów, Młodzieżowa Rada Warszawy, Młodzieżowe Rady Dzielnic;</p>	<p>& 2.</p> <p>2. ciałach społecznych – rozumie się przez to przedstawiciele organizacji pozarządowych, ewentualnie zmienić zapis: termin „ciała społeczne” powinien być zastąpiony terminem „organizacje społeczne”</p> <p>Przed „np.” należało postawić przecinek</p>	<p>Program dotyczy współpracy Miasta z organizacjami pozarządowymi.</p> <p>Czy wymienione rady są organizacjami pozarządowymi w myśl UoDPPiW? Jeśli nie, to cały zapis pozbawiony byłby sensu i bezprawny. Jeśli tak, to dlaczego tylko rady są wymienione jako organizacje pozarządowe, a nie chronologicznie podstawowe-stowarzyszenia i fundacje, inne?</p> <p>Czy wymienione rady działają przy biurach i dzielnicach, (jeśli już, to powinno być raczej przy biurach i wydziałach- ale czy tak jest?, czy rady nie działają przy Prezydencie, burmistrzach???)..A może są niezależne lub wspierają rady gminy, dzielnicy?</p>	<p>Stowarzyszenie Rodzin i Przyjaciół Osób Głęboko Upośledzonych „Maja”</p>	<p>Częściowo uwzględniono – uwzględniono argumentację z uzasadnienia a nie wprowadzono proponowanej zmiany sformułowania definicji. Na podstawie zgłoszonych uwag (znajdujących się w dalszej części tabeli) postanowiono zrezygnować z wszelkich zapisów, w których uwzględniane były tzw. ciała społeczne, tym samym pojęcie zostało usunięte ze słownika.</p>
5.	<p>§ 2 pkt (miedzy 1 a 2) <i>dodać</i></p>	<p><i>dodać w § 2 (słowniczek) pkt 2:</i></p> <p>2) ciałach dialogu – WRDPP, KDS-ach oraz innych ciałach społecznych;</p>	<p>Pojęcie <i>ciał dialogu</i> pojawia się w tekście lecz nie jest jasno zdefiniowane. Warto je tu określić, bo upraszcza również pewne późniejsze zapisy. Definicja ta jest tylko propozycją, nie jestem pewien jak należy traktować FCD, no bo chyba jeśli jest to Forum CD to samo ciałem dialogu nie jest?</p>	<p>Federacja Przystań Warszawa</p>	<p>Uwzględniono – w związku z usunięciem zapisów dotyczących ciał społecznych z programu definicja będzie miała brzmienie: „ciałach dialogu – WRDPP, KDS-ach”.</p>

6.	<p>§ 2 pkt 2 ciałach społecznych – rozumie się przez to przedstawicieli organizacji pozarządowych wchodzących w skład ciał działających przy biurach i dzielnicach np.: Warszawska Rada Seniorów, Dzielnicowe Rady Seniorów, Młodzieżowa Rada Warszawy, Młodzieżowe Rady Dzielnic ;</p>	<p>ciałach społecznych – ciała działające przy biurach i dzielnicach, w skład których wchodzi przedstawiciele organizacji pozarządowych;</p>	<p>Nieprecyzyjna definicja. Czym jest „ciało społeczne”? Pojedynczym przedstawicielem NGO? Wszystkimi przedstawicielami NGO w danym ciełe („pozarządowa część Rady...”)? Czy też całym takim ciałem („Radą...”) na co wskazywałby sposób używania w tekście (konsultuje się raczej z całą radą a nie jej częścią).</p> <p>Czy WRP, KDS itd. są ciałami społecznymi? Tak można by rozumieć zgodnie z § 13. (“WRDPP, MKDS-ów, DKDS-ów oraz innych ciał społecznych”). Jeśli tak – to można by być może uprościć zapisy i pisać tylko o ciałach dialogu (lub ciałach społecznych), jednak wymaga to przejrzenia i uporządkowania innych zapisów.</p> <p>Proponuję również nie podawać przykładu, tym bardziej, że np. w MRD nie ma formalnych przedstawicieli NGO. Zgodni z zapisami ze strony Miasta: „W ich skład wchodzi wybrani w demokratycznych wyborach przedstawiciele warszawskich szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych.”</p>	<p>Federacja Przystan Warszawa</p>	<p>Częściowo uwzględniono – uwzględniono argumentację z uzasadnienia a nie wprowadzono proponowanej zmiany sformułowania definicji. Na podstawie zgłoszonych uwag (znajdujących się w dalszej części tabeli) postanowiono zrezygnować z wszelkich zapisów, w których uwzględniane były tzw. ciała społeczne, tym samym pojęcie zostało usunięte ze słownika.</p>
----	---	--	--	------------------------------------	--

7.	<p>§ 2. Ilekroć w uchwale jest mowa o:</p> <p>2. ciałach społecznych – rozumie się przez to przedstawicieli organizacji pozarządowych wchodzących w skład ciał działających przy biurach i dzielnicach np.: Warszawska Rada Seniorów, Dzielnicowe Rady Seniorów, Młodzieżowa Rada Warszawy, Młodzieżowe Rady Dzielnic;</p>	<p>§ 2. Ilekroć w uchwale jest mowa o:</p> <p>2. organizacjach społecznych – rozumie się przez to <u>delegowanych</u> przedstawicieli organizacji pozarządowych wchodzących w skład dialogu, działających przy biurach i dzielnicach</p>	<p>Zapis zapewnia przejrzystość, kto reprezentuje stanowisko oficjalne danej organizacji pozarządowej, a kto tylko własną osobę.</p>	<p>Stowarzyszenie Rodzin i Przyjaciół Osób Głęboko Upośledzonych „Maja”</p>	<p>Nie uwzględniono – na podstawie zgłoszonych uwag (znajdujących się w dalszej części tabeli) postanowiono zrezygnować z wszelkich zapisów, w których uwzględniane były tzw. ciała społeczne, tym samym pojęcie zostało usunięte ze słownika.</p>
8.	<p>§ 2. Ilekroć w uchwale jest mowa o:</p> <p>2) ciałach społecznych – rozumie się przez to przedstawicieli organizacji pozarządowych wchodzących w skład ciał działających przy biurach i dzielnicach np.: Warszawska Rada Seniorów, Dzielnicowe Rady Seniorów, Młodzieżowa Rada Warszawy, Młodzieżowe Rady Dzielnic.</p>	<p>§ 2. Ilekroć w uchwale jest mowa o:</p> <p>2) ciałach społecznych – rozumie się przez to przedstawicieli mieszkańców wybranych do reprezentowania poszczególnych grup mieszkańców wchodzących w skład ciał działających przy biurach i dzielnicach np.: Warszawska Rada Seniorów, Dzielnicowe Rady Seniorów, Młodzieżowa Rada Warszawy, Młodzieżowe Rady Dzielnic.</p>	<p>W przypadku Dzielnicowych Rad Seniorów osoby w nich zasiadające nie muszą być przedstawicielami organizacji pozarządowych.</p>	<p>Dzielnica Wola</p>	<p>Częściowo uwzględniono – uwzględniono argumentację z uzasadnienia a nie wprowadzono proponowanej zmiany sformułowania definicji. Na podstawie zgłoszonych uwag (znajdujących się w dalszej części tabeli) postanowiono zrezygnować z wszelkich zapisów, w których uwzględniane były tzw. ciała społeczne, tym samym pojęcie zostało usunięte ze słownika.</p>

9.	<p>§ 2. Ilekroć w uchwale jest mowa o:</p> <p>2. ciałach społecznych – rozumie się przez to przedstawiciele organizacji pozarządowych wchodzących w skład ciał działających przy biurach i dzielnicach np.: Warszawska Rada Seniorów, Dzielnicowe Rady Seniorów, Młodzieżowa Rada Warszawy, Młodzieżowe Rady Dzielnic;</p>	<p>§ 2. Ilekroć w uchwale jest mowa o:</p> <p>2. ciałach społecznych – rozumie się przez to <u>delegowanych</u> przedstawiciele organizacji pozarządowych wchodzących w skład ciał działających przy biurach i dzielnicach np.: Warszawska Rada Seniorów, Dzielnicowe Rady Seniorów, Młodzieżowa Rada Warszawy, Młodzieżowe Rady Dzielnic;</p>	<p>Ciała społeczne są spotkaniem osób fizycznych, to że ktoś w nim uczestniczy nie jest jednoznaczne, że reprezentuje NGO.</p> <p>Ciała społeczne są spotkaniem osób fizycznych, to że ktoś w nim uczestniczy nie jest jednoznaczne z reprezentowaniem NGO.</p>	<p>DKDS Ochota, Warszawiak na Swoim, KDS ds. ochrony praw lokatorów przy Biurze Spraw Dekretowych, Sto.Scena96, Polska Unia Lokatorów, Ogólnopolski Ruch Ochrony Interesów Lokatorów</p>	<p>Częściowo uwzględniono – uwzględniono argumentację z uzasadnienia a nie wprowadzono proponowanej zmiany sformułowania definicji. Na podstawie zgłoszonych uwag (znajdujących się w dalszej części tabeli) postanowiono zrezygnować z wszelkich zapisów, w których uwzględniane były tzw. ciała społeczne, tym samym pojęcie zostało usunięte ze słownika.</p>
10.	<p>§ 2. Ilekroć w uchwale jest mowa o:</p> <p>(...)</p> <p>2) <u>ciałach społecznych</u> – rozumie się przez to przedstawiciele organizacji pozarządowych wchodzących w skład ciał działających przy biurach i dzielnicach np.: Warszawska Rada Seniorów, Dzielnicowe Rady Seniorów, Młodzieżowa Rada Warszawy, Młodzieżowe Rady Dzielnic;”</p>		<p>Nieostra definicja: „ciała społeczne” to przedstawiciele organizacji wchodzących w skład innych „ciał”. Zbyt szeroka formuła dialogu, zmniejszająca głos organizacji społecznych działających w KDSach.</p>	<p>Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom z Ukrytymi Niepełnosprawnościami im. Hansa Aspergera „NIE-GRZECZNE DZIECI”, Stowarzyszenie Rodzin i Opiekunów Osób z Zespołem Downa</p>	<p>Częściowo uwzględniono – uwzględniono argumentację z uzasadnienia a nie wprowadzono proponowanej zmiany sformułowania definicji. Na podstawie zgłoszonych uwag (znajdujących się w dalszej części tabeli) postanowiono zrezygnować z wszelkich zapisów, w których uwzględniane były tzw. ciała społeczne, tym samym pojęcie zostało usunięte ze słownika.</p>

				Bardziej Kochani, Stowarzyszenie Kolagen	
11.	§2 pkt 3 DKDS-ach- rozumie się przez to dzielnicowe komisje dialogu społecznego działające przy zarządach dzielnic m.st. Warszawy	DKDS-ach -rozumie się przez to komisje dialogu społecznego działające w dzielnicach m.st. Warszawy (zapis w przedłożonym projekcie niezgodny z definicją w Załączniku nr 1 do zarządzenia Prezydenta nr 30/2017 z dn. 12.01.2017 r.)		Biuro Mienia Miasta i Skarbu Państwa	Uwzględniono
12.	§ 2 pkt 7 FCD – rozumie się przez to Forum Ciał Dialogu, którego głównym zadaniem jest wymiana informacji, komunikacja i wspieranie współpracy między poszczególnymi ciałami dialogu;	Forum Dialogu Społecznego; Forum Dialogu Społecznego – nazwa jest	Forum Ciał Dialogu... mogłoby być: Forum Aktorów Dialogu... Forum Jednostek Dialogu... Forum Uczestników Dialogu... to wszystko jest tylko nowym językiem, postulujemy pozostawienie starej nazwy i starej (czytaj: sprawdzonej) formuły; Program dotyczy współpracy Urzędu Miasta z ngo	DKDS Ochota, Warszawiak na Swoim, Sto.Scena96	Nie uwzględniono – na podstawie rekomendacji z przeprowadzonego zadania publicznego pod nazwą: Miasto w Dialogu z 3 sektorem (debaty) wyniknęła potrzeba zmiany formuły funkcjonowania Forum Dialogu Społecznego, a nowa nazwa odzwierciedla wprowadzone zmiany funkcjonowania. Wdrożenie rekomendacji z debaty wynika również z zapisów Programu Rozwoju współpracy m.st. Warszawy i organizacji

13.	<p>§ 2 pkt 7 FCD – rozumie się przez to Forum Ciał Dialogu, którego głównym zadaniem jest wymiana informacji, komunikacja i wspieranie współpracy między poszczególnymi ciałami dialogu;</p>	Forum Dialogu Społecznego	postulujemy pozostawienie dotychczasowej nazwy i formuły	Komisja Dialogu Społecznego ds. przeciwdziałania narkomanii i HIV/AIDS	<p>pozarządowych do roku 2020.</p> <p>Nie uwzględniono – na podstawie rekomendacji z przeprowadzonego zadania publicznego pod nazwą: Miasto w Dialogu z 3 sektorem (debata) wyniknęła potrzeba zmiany formuły funkcjonowania Forum Dialogu Społecznego, a nowa nazwa odzwierciedla wprowadzone zmiany funkcjonowania. Wdrożenie rekomendacji z debaty wynika również z zapisów Programu Rozwoju współpracy m.st. Warszawy i organizacji pozarządowych do roku 2020.</p>
-----	--	---------------------------	--	--	---

14.	<p>§ 2 pkt 7</p> <p>FCD – rozumie się przez to Forum Ciał Dialogu, którego głównym zadaniem jest wymiana informacji, komunikacja i wspieranie współpracy między poszczególnymi ciałami dialogu;</p>	<p>Forum Warszawskich Organizacji Pozarządowych rozumie się przez to Forum Warszawskich Organizacji Pozarządowych, którego głównym zadaniem jest wymiana informacji, komunikacja i wspieranie współpracy;</p> <p>Zastąpić FCD nazwą Forum Warszawskich Organizacji Pozarządowych</p>	<p>Program dotyczy współpracy Urzędu Miasta z organizacjami pozarządowymi .</p>	<p>Stowarzyszenie Rodzin i Przyjaciół Osób Głęboko Upośledzonych „Maja”</p>	<p>Nie uwzględniono – roczny program współpracy definiuje dialog Miasta z organizacjami pozarządowymi. W zaproponowanej nazwie wskazane są tylko organizacje pozarządowe jako uczestnicy. Zgodnie z prawem Miasto nie może ingerować w ciało utworzone tylko z organizacji pozarządowych.</p>
15.	<p>§ 2. Ilekroć w uchwale jest mowa o:</p> <p>(...)</p> <p>7) FCD – rozumie się przez to <u>Forum Ciał Dialogu</u>, którego głównym zadaniem jest wymiana informacji, komunikacja i wspieranie współpracy między poszczególnymi ciałami dialogu;</p>		<p>Dlaczego planuje się odejść od formuły dotychczasowego Forum Dialogu Społecznego? Zmiana formuły, nazewnictwa, wprowadzenie „ciała dialogu” jest niezrozumiałe i w naszej opinii niepotrzebne.</p>	<p>Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom z Ukrytymi Niepełnosprawnościami im. Hansa Aspergera „NIE-GRZECZNE DZIECI”, Stowarzyszenie Rodzin i Opiekunów Osób z Zespołem Downa Bardziej Kochani, Stowarzyszenie Kolagen</p>	<p>Nie uwzględniono – na podstawie rekomendacji z przeprowadzonego zadania publicznego pod nazwą: Miasto w Dialogu z 3 sektorem (debata) wyniknęła potrzeba zmiany formuły funkcjonowania Forum Dialogu Społecznego, a nowa nazwa odzwierciedla wprowadzone zmiany funkcjonowania. Wdrożenie rekomendacji z debaty wynika również z zapisów Programu Rozwoju współpracy m.st. Warszawy i organizacji pozarządowych do roku 2020.</p>

16.	§ 2 pkt 9 jednostkach organizacyjnych – rozumie się przez to niewchodzące w skład Urzędu m.st. Warszawy i nieposiadające osobowości prawnej jednostki budżetowe i zakłady budżetowe m.st. Warszawy;	§ 2. 9) załącznika do uchwały jednostkach organizacyjnych – rozumie się przez to niewchodzące w skład Urzędu m.st. Warszawy i nieposiadające osobowości prawnej jednostki budżetowe i zakłady budżetowe m.st. Warszawy oraz instytucje kultury;	Czy w tej definicji mieszczą się także instytucje kultury, które posiadają osobowość prawną, np. domy kultury, biblioteki?	Dzielnica Włochy	Uwzględniono
17.	§2 pkt 10 KDS-ach – rozumie się przez to miejskie komisje dialogu społecznego i dzielnicowe komisje dialogu społecznego	KDS-ach rozumie się przez to Komisje Dialogu Społecznego, w skład których wchodzi miejskie komisje dialogu społecznego (MKDS-y) i dzielnicowe komisje dialogu społecznego (DKDS-y)		Biuro Mienia Miasta i Skarbu Państwa	Uwzględniono
18.	§2 pkt 10 KDS-ach – rozumie się przez to miejskie komisje dialogu społecznego i dzielnicowe komisje dialogu społecznego	Komisje Dialogu		DKDS Ochota, Komisja Dialogu Społecznego ds. przeciwdziałania narkomanii i HIV/AIDS	Nie uwzględniono - uwaga niezrozumiała, brak uzasadnienia

19.	<p>§ 2 pkt 10 KDS-ach – rozumie się przez to miejskie komisje dialogu społecznego i dzielnicowe komisje dialogu społecznego;</p>			Warszawiak na Swoim, Sto.Scena96	Nie uwzględniono - uwaga niezrozumiała, brak uzasadnienia
20.	<p>§ 2. 10. KDS-ach – rozumie się przez to miejskie komisje dialogu społecznego i dzielnicowe komisje dialogu społecznego;</p> <p>§ 2. 18. MKDS-ach – rozumie się przez to miejskie komisje dialogu społecznego działające przy biurach Urzędu m.st. Warszawy, które w poprzednich programach funkcjonowały pod nazwą KDS;</p>	<p>Pozostać przy dotychczasowym, sprawdzonym, zapamiętanym przez warszawskie organizacje nazewnictwie</p> <p>Lub zmienić/ <u>doprecyzować</u> : MKDS- rozumie się przez to branżowe komisje dialogu społecznego działające przy biurach Urzędu m.st. Warszawy oraz dzielnicowe komisje dialogu społecznego;</p>	Wprowadzenie zmian dodatkowo w nazewnictwie, jeszcze bardziej zagmatwa dokument. Nie widzimy sensu zmian	Stowarzyszenie Rodzin i Przyjaciół Osób Głęboko Upośledzonych „Maja”	Uwzględniono – zmieniona została nazwa miejskich komisji dialogu społecznego na branżowe komisje dialogu społecznego - BKDS
21.	<p>par. 2 pkt 10 KDS-ach – rozumie się przez to miejskie komisje dialogu społecznego i dzielnicowe komisje dialogu społecznego</p>	<p>proponowałabym brzmienie KDS-ach – rozumie się przez to miejskie komisje dialogu społecznego (por. par. 2, pkt 18) i dzielnicowe komisje dialogu społecznego;</p>		Fundacja „Myśl w Ciele”	Nie uwzględniono – zmieniono nazwę miejskie komisje dialogu społecznego na branżowe komisje dialogu społecznego

22.	<p>§ 2 pkt 17 Mieście – rozumie się przez to m.st. Warszawę;</p>	<p>17 Mieście – rozumie się przez to <i>Urząd Miasta Stołecznego Warszawy</i></p>	<p>Zmiana możliwa - jeżeli zapis nie koliduje z definicją prawną.</p>	<p>Warszawiak na Swoim, KDS ds. ochrony praw lokatorów przy Biurze Spraw Dekretowych, Sto.Scena96, Polska Unia Lokatorów, Ogólnopolski Ruch Ochrony Interesów Lokatorów</p>	<p>Nie uwzględniono - przez Miasto rozumiemy wspólnotę samorządową a nie tylko Urząd m.st. Warszawy</p>
23.	<p>§ 2 pkt 17 Mieście – rozumie się przez to m.st. Warszawę</p>	<p>Mieście – rozumie się przez to <u>Urząd</u> m.st. Warszawy</p>	<p>Od dawna podnoszony problem niejednoznaczności tej definicji, rozumianej raz jako Urząd m.st. Wwy, raz jako Warszawę jako całość (miejsce). Widać to szczególnie w § 4 ust. 2 pkt 6 gdzie oba te znaczenia występują łącznie.: <i>zasada jawności – organizacje pozarządowe i <u>Miasto*</u> udostępniają sobie wzajemnie pełną i prawdziwą informację na temat obszarów swojego działania, które są istotne z punktu widzenia wspólnej realizacji zadań publicznych na rzecz <u>Miasta**</u> i jego mieszkańców</i></p> <p>Ponieważ działa tak od lat i nie przeszkadza wg. mnie można to</p>	<p>Federacja Przystań Warszawa</p>	<p>Nie uwzględniono - przez Miasto rozumiemy wspólnotę samorządową a nie tylko Urząd m.st. Warszawy</p>

			<p>pozostawić.</p> <p>Gdyby jednak zmieniać: * dominuje traktowanie pojęcia Miasto jako Urzędu, tak więc tu należałoby zdefiniować ** tam, gdzie mowa o mieście jako terytorium – używać słowa „Warszawa”.</p> <p>Wtedy zapis w § 4 ust. 2 pkt 6 brzmiałby: <i>zasada jawności – organizacje pozarządowe i Miasto udostępniają sobie wzajemnie pełną i prawdziwą informację na temat obszarów swojego działania, które są istotne z punktu widzenia wspólnej realizacji zadań publicznych na rzecz Warszawy i jej mieszkańców</i></p>		
24.	<p>§ 2 pkt 18 MKDS-ach – rozumie się przez to miejskie komisje dialogu społecznego działające przy biurach Urzędu m.st. Warszawy, które w poprzednich programach funkcjonowały pod nazwą KDS;</p>	<p>BKDS _ rozumie się przez to branżowe miejskie komisje dialogu społecznego działające przy biurach Urzędu m.st. Warszawy, które w poprzednich programach funkcjonowały pod nazwą KDS;</p>	<p>Komisje Dialogu działają bądź branżowo, bądź dzielnicowo;</p> <p>Wszystkie komisje są miejskie_ dzielnicowe oraz działające przy Biurach Urzędu Miasta Stołecznego Warszawy</p>	<p>DKDS Ochota, Warszawiak na Swoim, Komisja Dialogu Społecznego ds. przeciwdziałania narkomanii i HIV/AIDS, Sto.Scena96</p>	<p>Uwzględniono</p>

25.	<p>§ 2 pkt 19 Ilekroć w uchwale jest mowa o: (...) naczelniku wydziału dla dzielnicy – rozumie się przez to kierownika podstawowej komórki organizacyjnej Urzędu m.st. Warszawy, której właściwość miejscowa obejmuje jedną dzielnicę</p>	<p>Ilekroć w uchwale jest mowa o: (...) burmistrzu – rozumie się przez to członka zarządu dzielnicy m.st. Warszawy, o którym mowa w art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (Dz.U. z 2015 r. poz. 1438, z późn. zm.);</p>	<p>W uchwale nie ma ani razu mowy o naczelniku wydziału dla dzielnicy. Natomiast jest mowa o burmistrzu, bez wyjaśnienia w § 2. o kim mowa.</p>	<p>Dzielnica Śródmieście</p>	<p>Uwzględniono</p>
26.	<p>§2 pkt 24 procedurze małograntowej -przyjętą przez Prezydenta m.st. Warszawy</p>	<p>procedurze małograntowej -przyjętą przez Prezydenta m.st. Warszawy (Zarządzenie nr 30/2017 z dn. 12.01.2017 r. w sprawie procedury małograntowej)</p>		<p>Biuro Mienia Miasta i Skarbu Państwa</p>	<p>Nie uwzględniono - powołanie się na konkretny nr zarządzenia, w przypadku jego zmiany, może skutkować koniecznością zmiany rocznego programu współpracy.</p>
27.	<p>§ 2 pkt 27 27) SCWO – rozumie się przez to zadanie publiczne pod nazwą: Stołeczne Centrum Wspierania Organizacji Pozarządowych, realizowane na mocy umowy z m.st. Warszawą przez: Stowarzyszenie Biuro Obsługi Ruchu Inicjatyw Społecznych BORIS, Federację Organizacji Pozarządowych Centrum Szpitalna, Stowarzyszenie Klon/Jawor, Federację Mazowia, Fundację Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego;</p>	<p>27) SCWO – rozumie się przez to zadanie publiczne pod nazwą: Stołeczne Centrum Wspierania Organizacji Pozarządowych;</p>	<p>Nie należy wskazywać umowy, bo chodzi wyłącznie o słowniczek, a obecna umowa podpisana z konkretnymi organizacjami zawsze może w trakcie roku zostać rozwiązana z różnych przyczyn.</p> <p>Stołeczne Centrum Wspierania Organizacji Pozarządowych idea słuszna, ale dlaczego wskazuje się konkretne organizacje? Nie ma powodu.</p> <p>Stołeczne Centrum Wspierania Organizacji Pozarządowych – dlaczego wskazuje się konkretne organizacje ?</p>	<p>Biuro Kultury, DKDS Ochota, Warszawiak na Swoim, Komisja Dialogu Społecznego ds. przeciwdziałania narkomanii i HIV/AIDS, KDS ds. ochrony praw</p>	<p>Uwzględniono</p>

lokatorów
przy Biurze
Spraw
Dekretowych,
Stowarzyszen
ie Rodzin i
Przyjaciół
Osób Głęboko
Upośledzonyc
h „Maja”,
Komisja
Dialogu
Społecznego
ds. Muzyki
przy Biurze
Kultury m.st.
Warszawy,
Sto.Scena96,
Ogólnopolski
Ruch
Ochrony
Interesów
Lokatorów

28.	<p>§ 2. 27. SCWO – rozumie się przez to zadanie publiczne pod nazwą: Stołeczne Centrum Wspierania Organizacji Pozarządowych, realizowane na mocy umowy z m.st. Warszawą przez: Stowarzyszenie Biuro Obsługi Ruchu Inicjatyw Społecznych BORIS, Federację Organizacji Pozarządowych Centrum Szpitalna, Stowarzyszenie Klon/Jawor, Federację Mazowia, Fundację Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego;</p>	<p>27. SCWO – rozumie się przez to zadanie publiczne pod nazwą: Stołeczne Centrum Wspierania Organizacji Pozarządowych realizowane przez stowarzyszenie bądź stowarzyszenia wyłonione w trybie konkursu.</p>	<p>Stołeczne Centrum Wspierania Organizacji Pozarządowych dlaczego wskazuje się konkretne organizacje nawet ?</p>	<p>Polska Unia Lokatorów</p>	<p>Uwzględniono</p>
29.	<p>„§ 4 ust. 2 pkt 1 Zasady wymienione w ust. 1 mają następujące znaczenie: zasada pomocniczości, inaczej subsydiarności – Miasto przekazuje swoje zadania organizacjom pozarządowym, jeśli są one na to gotowe, wycofując się z <u>bezpośredniej ich realizacji</u>; Miasto i organizacje pozarządowe nie powinny ingerować w rozwiązywanie problemów społecznych, jeśli mieszkańcy sami mogą sobie z nimi poradzić;”</p>	<p>„§ 4 ust. 2. pkt 1. Zasady wymienione w ust. 1 mają następujące znaczenie: zasada pomocniczości, inaczej subsydiarności – Miasto przekazuje swoje zadania organizacjom pozarządowym, jeśli są one na to gotowe, wycofując się z <u>bezpośredniej realizacji tych zadań</u>; Miasto i organizacje pozarządowe nie powinny ingerować w rozwiązywanie problemów społecznych, jeśli mieszkańcy sami mogą sobie z nimi poradzić;”</p>	<p>Dzięki zmianie jasno określimy znaczenie „ich” – czy chodzi o zadania czy o organizacje.</p>	<p>Dzielnica Bemowo</p>	<p>Uwzględniono</p>

30.	<p>§ 4 ust. 2 pkt 3 zasada partnerstwa – przejawia się przede wszystkim w dążeniu do budowania zaufania między stronami dialogu. Obie strony współdziałają na rzecz Miasta i jego mieszkańców, wspólnie określają cele i ponoszą odpowiedzialność za ich realizację;</p>	<p>§ 4. 3. zasada partnerstwa – przejawia się przede wszystkim w dążeniu do budowania zaufania między stronami dialogu. Obie strony współdziałają na rzecz jego mieszkańców, wspólnie określają cele i ponoszą odpowiedzialność za ich realizację;</p>	<p>Obie strony tzn. Miasto i NGO;</p>	<p>DKDS Ochota, Sto.Scena96, Polska Unia Lokatorów</p>	<p>Uwzględniono</p>
31.	<p>§ 4 ust. 2 pkt 3 zasada partnerstwa – przejawia się przede wszystkim w dążeniu do budowania zaufania między stronami dialogu. Obie strony współdziałają na rzecz Miasta i jego mieszkańców, wspólnie określają cele i ponoszą odpowiedzialność za ich realizację;</p>	<p>§ 4. 3. zasada partnerstwa – przejawia się przede wszystkim w dążeniu do budowania zaufania między stronami dialogu. Obie strony współdziałają na rzecz miasta Warszawy oraz jej mieszkańców, wspólnie określają cele i ponoszą odpowiedzialność za ich realizację;</p>	<p>Obie strony tzn. Urząd Miasta i NGO</p>	<p>Warszawiak na Swoim, Ogólnopolski Ruch Ochrony Interesów Lokatorów</p>	<p>Nie uwzględniono – w dokumencie posługujemy się słownikiem wymienionym w § 2 dokumentu.</p>
32.	<p>§ 4 ust. 2 pkt 3 zasada partnerstwa – przejawia się przede wszystkim w dążeniu do budowania zaufania między stronami dialogu. Obie strony współdziałają na rzecz Miasta i jego mieszkańców, wspólnie określają cele i ponoszą odpowiedzialność za ich realizację;</p>	<p>§ 4. 3. zasada partnerstwa – przejawia się w dążeniu do budowania zaufania między stronami dialogu. Obie strony współdziałają na rzecz jego mieszkańców, wspólnie określają cele i ponoszą odpowiedzialność za ich realizację;</p>	<p>Obie strony tzn. Urząd Miasta i NGO</p>	<p>Komisja Dialogu Społecznego ds. przeciwdziałania narkomanii i HIV/AIDS</p>	<p>Uwzględniono</p>

33.	<p>§ 4 ust. 2 pkt 3 Zasada partnerstwa – przejawia się przede wszystkim w dążeniu do budowania zaufania między stronami dialogu. Obie strony współdziałają na rzecz Miasta i jego mieszkańców, wspólnie określają cele i ponoszą odpowiedzialność za ich realizację;</p>	<p>§ 4. 3. Zasada partnerstwa – przejawia się przede wszystkim w dążeniu do budowania zaufania między stronami dialogu. Obie strony współdziałają na rzecz Miasta oraz jej mieszkańców, wspólnie określają cele i ponoszą odpowiedzialność za ich realizację;</p>	<p>Obie strony tzn. Urząd Miasta i NGO.</p>	<p>KDS ds. ochrony praw lokatorów przy Biurze Spraw Dekretowych</p>	<p>Uwzględniono</p>
34.	<p>§ 4 punkt 3: zasada partnerstwa – przejawia się przede wszystkim w dążeniu do budowania zaufania między stronami dialogu. Obie strony współdziałają na rzecz Miasta i jego mieszkańców, <u>wspólnie</u> określają cele i <u>ponoszą odpowiedzialność za ich realizację</u>;</p>		<p>Niedopuszczalne i niezgodne z obowiązującym prawem jest przypisanie stronie społecznej odpowiedzialności za realizację zadań samorządu.</p>	<p>Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom z Ukrytymi Niepełnosprawnościami im. Hansa Aspergera „NIE-GRZECZNE DZIECI”, Stowarzyszenie Rodzin i Opiekunów Osób z Zespołem Downa Bardziej Kochani, Stowarzyszenie Kolagen</p>	<p>Uwzględniono - doprecyzowanie zapisu w brzmieniu: „zasada partnerstwa – przejawia się przede wszystkim w dążeniu do budowania zaufania między stronami dialogu. Obie strony współdziałają na rzecz jego mieszkańców, wspólnie określają cele i ponoszą odpowiedzialność za realizację zadań publicznych im przypisanych”.</p>

35.	<p>§ 4. 2., pkt 7: zasada zrównoważonego rozwoju – obie strony podejmują działania, które przyczyniając się do wzrostu gospodarczego, zapewniają równomierny podział korzyści, ochronę zasobów naturalnych i środowiska oraz rozwój społeczny;</p>	<p>zasada zrównoważonego rozwoju – obie strony podejmują działania, które przyczyniając się do wzrostu gospodarczego, zapewniają równomierny podział korzyści, ochronę zasobów naturalnych, środowiska i <u>dziedzictwa kulturowego</u> oraz rozwój społeczny;</p>	<p>Dziedzictwo kulturowe jest ważne dla każdej społeczności i jego ochrona musi być uwzględniona przy planowaniu rozwoju tak samo, jak środowiska naturalnego</p>	<p>Komisja Dialogu Społecznego do spraw Ochrony Dziedzictwa Kulturowego przy BSKZ</p>	<p>Uwzględniono</p>
36.	<p>„§ 5 ust. 2 Współpraca, o której mowa w ust. 1, odbywa się zarówno na poziomie centralnym, <u>jak i na poziomie poszczególnych dzielnic.</u>”</p>	<p>„§ 5. ust. 2. Współpraca, o której mowa w ust. 1, odbywa się zarówno na poziomie centralnym, <u>jak i poszczególnych dzielnic.</u>”</p>	<p>Poprawienie stylistyki tekstu.</p>	<p>Dzielnica Bemowo</p>	<p>Uwzględniono</p>

37.	<p>§ 6. 1. Priorytetowe zadania publiczne w zakresie współpracy Miasta w 2018 roku z organizacjami pozarządowymi określone są w PRW oraz w dokumentach strategicznych Miasta.</p> <p>2. Priorytetowe zadania publiczne wskazane do realizacji na podstawie PRW:</p> <p>1) <u>zwiększenie potencjału mechanizmu konsultacji</u> z organizacjami pozarządowymi i współtworzenia dokumentów strategicznych;</p> <p>2) <u>wzrost świadomości społecznej na temat roli i działalności organizacji</u> pozarządowych;</p> <p>3) wdrożenie rozwiązań wypracowanych podczas publicznej debaty na temat struktury dialogu obywatelskiego.</p>		<p>Zadania na rok 2018 nie mogą być określane w PRW.</p> <p>Potrzebne jest odwołanie do dokumentów strategicznych i innych wieloletnich programów, ale nie można eksponować PRW, będącego „sztuką dla sztuki” w zakresie dialogu.</p> <p>Prawdziwy dialog musi dotyczyć współpracy ze stroną społeczną w realizacji konkretnych ustawowych zadań miasta świadczonych na rzecz mieszkańców.</p> <p>Proponowany zapis świadczy o oderwaniu od rzeczywistości społecznej i zamknięciu się miasta w kręgu „promowania dialogu” zamiast realnego dialogu wokół problemów społecznych.</p> <p>Może sprawiać wrażenie uzasadnienia istnienia niektórych organizacji tzw. Wspierających.</p>	<p>Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom z Ukrytymi Niepełnosprawnościami im. Hansa Aspergera „NIE-GRZECZNE DZIECI”, Stowarzyszenie Rodzin i Opiekunów Osób z Zespołem Downa Bardziej Kochani, Stowarzyszenie Kolagen</p>	<p>Nie uwzględniono - branżowe priorytety wynikające z ustawowych zadań Miasta zdefiniowane są w programach, które są przywoływane w § 6. 3. Dokumenty strategiczne Miasta wskazujące priorytetowe zadania publiczne na 2018 rok.</p>
38.	<p>§ 6.ust. 2 pkt. 2 wzrost świadomości społecznej na temat roli.....</p>	<p>Wydaje się zasadnym rozważenie czy wzrost świadomości społecznej jest zadaniem publicznym</p>		<p>Biuro Mienia Miasta i Skarbu Państwa</p>	<p>Nie uwzględniono - jest to zadanie, o którym mowa w Programie Rozwoju współpracy m.st. Warszawy i organizacji pozarządowych do roku 2020.</p>

39.	§ 6 ust. 3 „Dokumenty strategiczne Miasta”	§ 6 ust. 3 „Dokumenty strategiczne i programowe Miasta”	Wśród dokumentów wymienionych w § 6 ust. 3 znajdują się strategie i programy. Wskazanie również na dokumenty programowe doprecyzowuje zapis w § 6 ust. 3.	Biuro Rozwoju Gospodarczego	Uwzględniono
40.	§ 6. 3. Dokumenty strategiczne Miasta wskazujące priorytetowe zadania publiczne na 2018 rok: 24) Program Wzmacniania współpracy lokalnej na lata 2015–2020;	§ 6. 3. Dokumenty strategiczne Miasta wskazujące priorytetowe zadania publiczne na 2018 rok: 24) Program Wzmacniania Wspólnoty lokalnej na lata 2015–2020;	Błędna nazwa dokumentu strategicznego	Dzielnica Wola	Uwzględniono
41.	§ 6 ust. 3 pkt 25 Zintegrowany Program Rewitalizacji miasta stołecznego Warszawy do 2022 r.;	Wykreślenie punktu.	Identyczny zapis zamieszczony został w § 6 ust. 3 pkt 22.	Dzielnica Mokotów, Biuro Pomocy i Projektów Społecznych	Uwzględniono

42.	„§ 6 ust. 3 pkt 27 Program Młoda Warszawa. Miasto z klimatem dla młodych 2016-2020 oraz inne zadania priorytetowe, które zostaną określone w <u>innych</u> Programach, przyjętych zgodnie z odrębnymi przepisami.”	„§6 ust. 3. pkt 27. Program Młoda Warszawa. Miasto z klimatem dla młodych 2016-2020 oraz inne zadania priorytetowe, które zostaną <u>określone w Programach</u> , przyjętych zgodnie z odrębnymi przepisami.”	Poprawienie brzmienia, słowo „innych” było zbędne.	Dzielnica Bemowo	Uwzględniono
43.	BRAK	§ 6 ust. 3 pkt. 28 28) Program ochrony środowiska dla m.st. Warszawy na lata 2017-2020 z perspektywą do 2023 r.	Nieuwzględnienie wśród dokumentów strategicznych Miasta, wskazujących priorytetowe zadania publiczne na 2018 rok, Programu ochrony środowiska (...) w znacznym stopniu ogranicza możliwość współpracy z organizacjami pozarządowymi przy realizacji projektów ekologicznych.	Dzielnica Mokotów	Uwzględniono
44.	„§ 7 ust. 2 Zlecenie realizacji zadań publicznych następuje w trybie konkursu ofert oraz w trybie małych grantów na podstawie <u>oferty organizacji</u> , chyba że przepisy odrębne przewidują inny tryb zlecenia. Zasady przyznawania dotacji w trybie konkursu ofert określone są w procedurze konkursowej, zaś procedura małograntowa określa zasady przyznawania dotacji w trybie małych grantów.”	„§ 7 ust. 2. Zlecenie realizacji zadań publicznych następuje w trybie konkursu ofert oraz w trybie małych grantów na podstawie <u>oferty organizacji</u> , chyba że przepisy odrębne przewidują inny tryb zlecenia. Zasady przyznawania dotacji w trybie konkursu ofert określone są w procedurze konkursowej, zaś procedura małograntowa określa zasady przyznawania dotacji w trybie małych grantów.”	Usunięcie podwójnej spacji (podkreślony fragment).	Dzielnica Bemowo	Uwzględniono

45.	<p>§ 7 ust. 6 Miasto może zawierać umowy partnerskie z organizacjami pozarządowymi w celu wspólnej realizacji projektów finansowanych ze środków pozabudżetowych, z uwzględnieniem trybu wyboru partnera, o którym mowa w art. 28a ust. 4 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2016 r. poz. 383, z późn. zm.).</p>	<p>Miasto może zawierać umowy partnerskie z organizacjami pozarządowymi w celu wspólnej realizacji projektów finansowanych/ współfinansowanych ze środków UE i/lub środków zewnętrznych, z uwzględnieniem trybu wyboru partnera, o którym mowa w art. 33 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020 z dnia 11 lipca 2014 r. w związku z art. 28 a ust. 4 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2016 r. poz. 383, z późn. zm.)</p>	<p>Doprecyzowanie źródeł finansowania/ współfinansowania projektów. Uwzględnione zasady współfinansowania projektów w których wymagany jest wkład własny.</p>	<p>Biuro Pomocy i Projektów Społecznych</p>	<p>Uwzględniono</p>
46.	<p>§7 ust. 7 W przypadku wystąpienia przez organizację pozarządową do Miasta z inicjatywą utworzenia partnerstwa nie stosuje się trybu wyboru partnerów, o którym mowa w ust. 7.</p>	<p>§7 ust. 7 załącznika do uchwały W przypadku wystąpienia przez organizację pozarządową do Miasta z inicjatywą utworzenia partnerstwa nie stosuje się trybu wyboru partnerów, o którym mowa w ust. 6.</p>	<p>Odwołanie do błędnego ustępu.</p>	<p>Dzielnica Włochy, Biuro Polityki Zdrowotnej, Dzielnica Śródmieście, Dzielnica Ochota, Gabinet Prezydenta, Dzielnica Wola, Biuro Mienia Miasta i Skarbu Państwa</p>	<p>Uwzględniono</p>

47.	<p>§7 ust. 7 W przypadku wystąpienia przez organizację pozarządową do Miasta z inicjatywą utworzenia partnerstwa nie stosuje się trybu wyboru partnerów, o którym mowa w ust. 7.</p>	<p>W przypadku wystąpienia przez organizację pozarządową do Miasta z inicjatywą utworzenia partnerstwa nie stosuje się trybu wyboru partnerów, o którym mowa w ust.6</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Korekta zapisu 2) Zapis wymaga konsultacji z BFEiPR w związku z obecnie stosowaną procedurą wyboru partnera w sytuacji, gdy Miasto jest partnerem, a nie liderem w projekcie. Zgodnie z nią organizacja pozarządowa, która występuje z inicjatywą utworzenia partnerstwa ma obowiązek przystąpienia do konkursów organizowanych przez BFEiPR na wspólne przygotowanie i realizację projektów współfinansowanych ze środków UE i/lub środków zewnętrznych. 	Biuro Pomocy i Projektów Społecznych	Uwzględniono – w związku z obecnie stosowaną procedurą wyboru partnera zapis został usunięty.
48.	<p>§ 7 ust. 9 Oddawanie w najem lokali użytkowych organizacjom pozarządowym na cel prowadzonej działalności pożytku publicznego o którym mowa w ust.1 pkt 3, określa uchwała nr LVI/1668/2009 Rady <u>m.st.</u> Warszawy z dnia 28 maja 2009 r. w sprawie zasad najmu lokali użytkowych w budynkach wielolokalowych na okres dłuższy niż 3 lata i nie dłuższy niż 10 lat oraz wyrażenia zgody na zawarcie, po umowie zawartej na czas oznaczony, kolejnej umowy najmu z tym samym najemcą (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 104, poz. 2968, z późn. zm.), zarządzenie nr</p>	<p>§ 7 ust. 9 Oddawanie w najem lokali użytkowych organizacjom pozarządowym na cel prowadzonej działalności pożytku publicznego, o którym mowa w ust.1 pkt 3, określa uchwała nr LVI/1668/2009 Rady <u>m.st.</u> Warszawy z dnia 28 maja 2009 r. w sprawie zasad najmu lokali użytkowych w budynkach wielolokalowych na okres dłuższy niż 3 lata i nie dłuższy niż 10 lat oraz wyrażenia zgody na zawarcie, po umowie zawartej na czas oznaczony, kolejnej umowy najmu z tym samym podmiotem, (Dz. Urz.</p>	<p>W 2014 roku uległ zmianie tytuł przedmiotowej uchwały, zatem słowo „najemcą” winno być zastąpione słowem „podmiotem”.</p> <p>Ponadto:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zarządzenie nr 5923/2014 od dnia wejścia w życie było trzykrotnie zmienione, zatem należy dodać stosowny zapis w tym zakresie; 2) przy formułowaniu zapisu, uwzględniono zasady techniki prawodawczej. 	Dzielnica Mokotów	Uwzględniono

49.	<p>5923/2014 Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 7 maja 2014 r. w sprawie zasad najmu lokali użytkowych w budynkach wielolokalowych na okres do lat 3 oraz szczegółowego trybu oddawania w najem lokali użytkowych w budynkach wielolokalowych na okres dłuższy niż 3 lata i nie dłuższy niż 10 lat oraz zarządzenie Nr 6056/2014 Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 23 maja 2014 r. w sprawie zasad krótkotrwałego udostępniania lokali użytkowych w budynkach wielolokalowych.</p> <p>§ 8</p> <p>„...do 28 lutego 2018 roku dla zadań dotyczących wypoczynku dzieci i młodzieży podczas ferii letnich”;</p>	<p>Woj. Maz. Nr 104, poz. 2968, z późn. zm.), zarządzenie nr 5923/2014 Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 7 maja 2014 r. w sprawie zasad najmu lokali użytkowych w budynkach wielolokalowych na okres do lat 3 oraz szczegółowego trybu oddawania w najem lokali użytkowych w budynkach wielolokalowych na okres dłuższy niż 3 lata i nie dłuższy niż 10 lat (z późniejszymi zmianami) oraz zarządzenie nr 6056/2014 Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 23 maja 2014 r. w sprawie zasad krótkotrwałego udostępniania lokali użytkowych w budynkach wielolokalowych.</p> <p>Dla zadań dotyczących wypoczynku dzieci i młodzieży podczas ferii letnich:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Do 28 lutego 2018 – dla konkursów ogłaszanych na poziomie dzielnic b) Dla konkursu ogłaszanego na poziomie miasta, termin jest uzgadniany pomiędzy odpowiednim biurem a odpowiednią MKDS 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dostrzegamy potrzebę „rozdzielenia” terminów ogłaszania konkursów na wypoczynek letni w dzielnicach i w Biurze Edukacji, aby wyeliminować podwójne aplikowanie przez organizacje w dwóch konkursach i „wybieranie” wyższej dotacji (jak pokazuje praktyka - zapisy ogłoszeń konkursowych eliminujące tę praktykę nie wystarczają). 2. Pracownicy biura i organizacje pozarządowe zrzeszone w MKDS najlepiej wiedzą, kiedy jest odpowiedni czas na ogłoszenie 	<p>Komisja Dialogu Społecznego ds. Edukacji, Fundacja AVE, DKDS Białoleka</p>	<p>Uwzględniono - propozycja zapisu „Dla konkursu ogłaszanego na poziomie Miasta, termin jest uzgadniany pomiędzy odpowiednim biurem a odpowiednim BKDS-em, jednak nie później niż 30 kwietnia 2018 roku”.</p>
-----	---	--	--	---	--

konkursu ofert, tym bardziej, że powinno to być około miesiąca po konkursach w dzielnicach.

3. Jak pokazuje doświadczenie 3 ostatnich lat z uwagi na trwające rozliczenia dotacji z roku ubiegłego oraz rozliczenia wypoczynku zimowego termin 31 marca jest niemożliwy dla Biura Edukacji. Są również trudności, aby do tego czasu MKDS opiniowała projekt ogłoszenia konkursowego.

4. Problemy kadrowe z Biurze Edukacji – wszystkie konkursy dotacyjne (ok. 300 umów rocznie) Biura obsługują zaledwie 2 osoby, które w swoich obowiązkach mają również wiele innych zadań.

50.	<p>§ 8</p>	<p>Dodać kolejny punkt z terminami w brzmieniu:</p> <p>„konkursy realizowane zgodnie z tokiem roku szkolnego należy ogłosić nie później niż do 15 maja”.</p> <p>Lub:</p> <p>„konkursy realizowane zgodnie z tokiem roku szkolnego należy ogłosić nie później niż 3 miesiące przed planowanym początkiem realizacji zadania”</p>	<p>W przypadku Biura Edukacji od 2016 roku konkursy roczne są 2-letnie i obejmują okres roku szkolnego. Ich ogłoszenie ze względów organizacyjnych oraz merytorycznych następuje w maju. (W marcu organizacje wciąż realizują poprzednie programy, nie mają jeszcze wniosków podsumowujących ani ewaluacji, rzutujących na kolejne edycje projektów).</p> <p>Należy dodać dodatkowy zapis dotyczący takich sytuacji.</p>	<p>Komisja Dialogu Społecznego ds. Edukacji, Fundacja AVE, DKDS Białoleka</p>	<p>Uwzględniono - zapis w brzmieniu: „konkursy realizowane zgodnie z tokiem roku szkolnego należy ogłosić nie później niż do 15 maja”.</p> <p>1) do 15 maja 2018 roku dla zadań realizowanych zgodnie z tokiem roku szkolnego.</p>
51.	<p>§ 8 ust. 1 Konkursy ofert na realizację zadań publicznych w 2018 roku będą ogłaszane w następujących terminach:</p> <p>2) do 24 listopada 2017 roku dla zadań realizowanych w trakcie całego 2018 roku lub w pierwszej jego połowie;</p>	<p>§ 8. 1. Konkursy ofert na realizację zadań publicznych w 2018 roku będą ogłaszane w następujących terminach:</p> <p>1) do 30 listopada 2017 roku dla zadań realizowanych w trakcie całego 2018 roku lub w pierwszej jego połowie;</p>	<p>Na prośbę organizacji pozarządowych oferty konkursowe można składać do 30 grudnia danego roku. W związku z tym proponujemy ogłosić konkurs do 30 listopada, co pozwoli na jego spokojne przygotowanie (jest to istotne ze względu na długą procedurę konkursową).</p>	<p>Dzielnica Mokotów</p>	<p>Nie uwzględniono – ogłoszenie otwartych konkursów ofert musi nastąpić po prowizorium budżetowym, jednak prace nad ogłoszeniem można rozpocząć przed prowizorium budżetowym co powinno pozwolić zmieścić się we wskazanych terminach.</p>

52.	<p>§ 8 ust. 1 pkt 2: „2)do 28 lutego 2018 roku dla zadań dotyczących wypoczynku dzieci i młodzieży podczas ferii letnich”;</p>	<p>2)dla zadań dotyczących wypoczynku dzieci i młodzieży podczas ferii letnich: a) do 28 lutego 2018 roku – dla konkursów ogłaszanych na poziomie dzielnic b) dla konkursu ogłaszanego na poziomie Miasta, termin uzgadniany pomiędzy odpowiednim biurem a odpowiednią MKDS</p>	<p>1. uniemożliwienie aplikowania o środki na to samo zadanie w dwóch miejscach jednocześnie (dzielnicy i biurze). Zapisy w ogłoszeniach konkursowych nie wystarczają często po przyznaniu dofinansowania organizacja z jednej (niższej) dotacji rezygnuje, blokując w ten sposób środki finansowe. 2. Optymalny czas ogłoszenia konkursu na wypoczynek letni, to miesiąc po konkursach w dzielnicach.</p>	Biuro Edukacji	Uwzględniono - propozycja zapisu „Dla konkursu ogłaszanego na poziomie Miasta, termin jest uzgadniany pomiędzy odpowiednim biurem a odpowiednim BKDS-em, jednak nie później niż do 30 kwietnia 2018 roku”.
53.	<p>§ 8 ust. 1 pkt 3: „3)do 31 marca 2018 roku dla zadań realizowanych w drugiej połowie roku”.</p>	<p>„3) do 31 marca 2018 roku dla zadań realizowanych w drugiej połowie roku”. 4)co najmniej 3 miesiące od początku realizacji zadania dla konkursów wieloletnich zaczynających się od września</p>	<p>Biuro Edukacji ogłasza konkursy efektem których są działania realizowane od 1 września do 31 sierpnia, to jest w trybie roku szkolnego. W miesiącach skupiają marzec-maj organizacje skupiają się na pracy z dziećmi i młodzieżą, dopiero później podsumowują projekty, przeprowadzają ewaluacje, wyciągają wnioski na przyszłość.</p>	Biuro Edukacji	Uwzględniono - zapis w brzmieniu: „konkursy realizowane zgodnie z tokiem roku szkolnego należy ogłosić nie później niż do 15 maja”.
54.	<p>§ 8 ust. 4 „Szczegółowe informacje dotyczące otwartych konkursów określone są w procedurze konkursowej”</p>	<p>§ 8 ust. 4 „Szczegółowe informacje dotyczące otwartych konkursów określone są w procedurze konkursowej, opisanej w zarządzeniu Prezydenta m.st. Warszawy nr.”</p>	<p>Wskazanie dodatkowej/blizszej informacji nt. dostępności procedury konkursowej (rodzaj i nr dokumentu), ułatwi całościowe czytanie, zrozumienie i wykorzystywanie niniejszej regulacji dotyczącej współpracy Miasta z organizacjami pozarządowymi.</p>	Biuro Rozwoju Gospodarczego	Nie uwzględniono - powołanie się na konkretny nr zarządzenia, w przypadku jego zmiany, może skutkować koniecznością zmiany rocznego programu współpracy.

55.	<p>§ 9 ust. 1 Przed ogłoszeniem konkursu ofert biura i wydziały dla dzielnic przedstawiają projekt ogłoszenia konkursowego wraz z uzasadnieniem do konsultacji właściwym merytorycznie MKDS-om albo DKDS-om. W przypadku braku MKDS-u lub DKDS-u, biura i wydziały dla dzielnic przedstawiają projekt ogłoszenia konkursowego wraz z uzasadnieniem właściwemu merytorycznie MKDS-owi działającemu przy innym biurze.</p>	Przed ogłoszeniem konkursu ofert biura i wydziały dla dzielnic przedstawiają projekt ogłoszenia konkursowego wraz z uzasadnieniem do konsultacji wszystkim właściwym merytorycznie MKDS-om i DKDS-om. W przypadku braku MKDS-u lub DKDS-u, biura i wydziały dla dzielnic przedstawiają projekt ogłoszenia konkursowego wraz z uzasadnieniem właściwemu merytorycznie MKDS-owi działającemu przy innym biurze.	Często konsultacje ograniczają się do jednego KDSu działającego przy biurze (np. sportowe do BSiR), mimo że dotyczą merytorycznie również do innego obszaru (niepełnosprawni, Wisła, osoby starsze itd.). Można też wyobrazić sobie konkurs Biura kierowany do określonej dzielnicy, lub konkurs dzielnicy, który powinien być konsultowany również przez MKDS.	Federacja Przystań Warszawa	Nie uwzględniono - nie ma potrzeby doprecyzowania definicji, intencją pierwotnego zapisu jest konsultacja z właściwymi merytorycznie BKDS-ami albo DKDS-ami
-----	--	---	---	-----------------------------------	---

56.	<p>§ 9 ust. 3: Istnieje możliwość konsultacji projektu ogłoszenia konkursowego wraz z uzasadnieniem z właściwymi merytorycznie <u>ciałami społecznymi</u>.</p>	<p>Istnieje możliwość <u>dodatkowej</u> konsultacji projektu ogłoszenia konkursowego wraz z uzasadnieniem z właściwymi merytorycznie ciałami społecznymi.</p>	<p>Należy podkreślić, że dopuszcza się możliwość konsultacji z innymi organizacjami, ale zaledwie jako dodatkową w stosunku do obligatoryjnych konsultacji z KDS.</p>	<p>Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom z Ukrytymi Niepełnosprawnościami im. Hansa Aspergera „NIE-GRZECZNE DZIECI”, Stowarzyszenie Rodzin i Opiekunów Osób z Zespołem Downa Bardziej Kochani, Stowarzyszenie Kolagen</p>	<p>Częściowo uwzględniono – uwzględniono argumentację z uzasadnienia a nie wprowadzono proponowanej zmiany sformułowania definicji. Na podstawie zgłoszonych uwag (znajdujących się w dalszej części tabeli) postanowiono zrezygnować z wszelkich zapisów, w których uwzględniane były tzw. ciała społeczne</p>
57.	<p>§ 10 ust. 1 Oceny merytorycznej ofert dokonują komisje konkursowe na podstawie karty oceny oferty, której wzór stanowi załącznik do procedury konkursowej.</p>	<p>Oceny merytorycznej ofert dokonują komisje konkursowe posługując się kartami oceny ofert, określonymi w załącznikach do ogłoszeń konkursów.</p>	<p>Określenie właściwego narzędzia oceny.</p>	<p>Dzielnica Śródmieście</p>	<p>Uwzględniono</p>

58.	„§ 10 ust. 1 pkt 3 W przypadku konkursów ogłaszanych w biurach komisje konkursowe powołuje w drodze zarządzenia <u>Prezydent.</u> ”	„§ 10. ust. 1 pkt 3. W przypadku konkursów ogłaszanych w biurach komisje konkursowe powołuje w drodze zarządzenia <u>Prezydenta.</u> ”	Prezydenta – bo chodzi o funkcję, a nie o daną osobę.	Dzielnica Bemowo	Uwzględniono
59.	§10 ust. 1 pkt 5 W skład każdej komisji na zasadzie równego uczestnictwa wchodzi co najmniej dwaj przedstawiciele Prezydenta oraz co najmniej dwaj przedstawiciele organizacji pozarządowych wskazani przez właściwe MKDS-y lub DKDS-y spośród tworzących je organizacji pozarządowych.	W skład każdej komisji na zasadzie równego uczestnictwa wchodzi co najmniej dwaj przedstawiciele Prezydenta oraz co najmniej dwaj przedstawiciele organizacji pozarządowych wskazani przez właściwe MKDS-y lub DKDS-y	Zaproponowane sformułowanie sugeruje, że przedstawiciele KDS-ów będą wybierani wyłącznie spośród swoich członków.	Komisja Dialogu Społecznego ds. Muzyki przy Biurze Kultury m.st. Warszawy	Uwzględniono
60.	§ 10 ust. 5 W skład każdej komisji na zasadzie równego uczestnictwa wchodzi co najmniej dwaj przedstawiciele Prezydenta oraz co najmniej dwaj przedstawiciele organizacji pozarządowych wskazani przez właściwe MKDS-y lub DKDS-y spośród tworzących je organizacji pozarządowych.	W skład każdej komisji na zasadzie równego uczestnictwa wchodzi co najmniej dwaj przedstawiciele Prezydenta oraz co najmniej dwaj przedstawiciele organizacji pozarządowych wskazani przez właściwe MKDS-y lub DKDS-y, z zastrzeżeniem art. 24 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.	Znaczne ograniczenie dla MKDS lub DKDS-u w zakresie tego, kto może je reprezentować, kompletnie nieuzasadnione, a prowadzące do tego, że w komisjach będą zasiadać osoby niekompetentne w danej dziedzinie, np. w sytuacji gdy wszystkie organizacje wchodzące w skład MKDS-u lub DKDS-u, prowadzące działalność w danym zakresie, będą brały udział w konkursie. MKDS-y i DKDS-y powinny mieć swobodę w wyborze. Brak informacji o wymogu dotyczącym bezstronności.	Dzielnica Śródmieście	Uwzględniono – zapis w brzmieniu: „W skład każdej komisji na zasadzie równego uczestnictwa wchodzi co najmniej dwaj przedstawiciele Prezydenta oraz co najmniej dwaj przedstawiciele organizacji pozarządowych wskazani przez właściwe MKDS-y lub DKDS-y”. Nie uwzględniono zmiany polegającej na dodaniu wyłączenia w przypadku konfliktu interesów, który jest uregulowany w innym miejscu.

61.	„§ 10 ust. 5 W skład każdej komisji na zasadzie równego uczestnictwa wchodzi co najmniej dwaj przedstawiciele Prezydenta oraz co najmniej dwaj przedstawiciele organizacji pozarządowych wskazani przez właściwe MKDS-y lub DKDS-y spośród tworzących je organizacji pozarządowych.”	„§ 10 ust. 5. W skład każdej komisji na zasadzie równego uczestnictwa <u>wchodzi co najmniej dwóch przedstawicieli Prezydenta oraz co najmniej dwóch przedstawicieli organizacji pozarządowych</u> wskazani przez właściwe MKDS-y lub DKDS-y spośród tworzących je organizacji pozarządowych.”	Poprawienie stylistyki.	Dzielnica Bemowo	Uwzględniono - Zapis został przeformułowany na podstawie zgłoszonych uwag
-----	--	--	-------------------------	------------------	---

62.	<p>§ 10 ust. 5: W skład każdej komisji na zasadzie równego uczestnictwa wchodzi <u>co najmniej dwaj</u> przedstawiciele Prezydenta oraz <u>co najmniej dwaj</u> przedstawiciele organizacji pozarządowych wskazani przez właściwe MKDS-y lub DKDS-y spośród tworzących je organizacji pozarządowych.</p>	<p>W skład każdej komisji na zasadzie równego uczestnictwa wchodzi dwaj przedstawiciele Prezydenta oraz dwaj przedstawiciele organizacji pozarządowych wskazani przez właściwe MKDS-y lub DKDS-y spośród tworzących je organizacji pozarządowych</p>	<p>Nieprecyzyjna liczba, nie wiadomo, czy konieczne byłoby zachowanie równowagi głosów między stroną społeczną a samorządową, czy też jedna ze stron mogłaby mieć np. trzech, a druga tylko minimalną liczbę dwóch przedstawicieli. Jakiegokolwiek wątpliwości co do nadzoru społecznego nad konkursami dotyczą bardzo wrażliwego obszaru i należy im zapobiegać.</p>	<p>Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom z Ukrytymi Niepełnosprawnościami im. Hansa Aspergera „NIE-GRZECZNE DZIECI”, Stowarzyszenie Rodzin i Opiekunów Osób z Zespołem Downa Bardziej Kochani, Stowarzyszenie Kolagen</p>	<p>Uwzględniono - Zapis został przeformułowany na podstawie zgłoszonych uwag</p>
-----	---	--	---	--	--

63.	<p>§ 10 ust 5 W skład każdej komisji na zasadzie równego uczestnictwa wchodzi co najmniej dwaj przedstawiciele Prezydenta oraz co najmniej dwaj przedstawiciele organizacji pozarządowych wskazani przez właściwe MKDS-y lub DKDS-y spośród tworzących je organizacji pozarządowych.</p>	<p>W skład każdej komisji na zasadzie równego uczestnictwa wchodzi co najmniej dwaj przedstawiciele Prezydenta oraz co najmniej dwaj przedstawiciele organizacji pozarządowych wskazani przez właściwe KDS-y spośród tworzących je organizacji pozarządowych. <u>Jeżeli KDS-y w trybie wskazanym w procedurze konkursowej nie wskażą swoich przedstawicieli, komisja konkursowa działa bez przedstawicieli organizacji pozarządowych.</u></p>	<p>Jak należy rozumieć „spośród tworzących je organizacji pozarządowych”? Czy przedstawiciel musi być członkiem organizacji? A jeśli organizacje to fundacje lub federacje? Te zapisy są nieprecyzyjne i wydają się uniemożliwiać powołanie niezależnego eksperta, niebędącego członkiem organizacji (lub z organizacji nie będących członkami KDS). Dotychczas nie było takich ograniczeń. Co się dzieje jeśli nie zostaną wskazani przedstawiciele organizacji? Ten zapis jest obligatoryjny i akt niższego rzędu, jakim jest procedura nie może tego zmieniać.</p>	Federacja Przystań Warszawa	<p>Uwzględniono – zapis w brzmieniu: „W skład każdej komisji na zasadzie równego uczestnictwa wchodzi co najmniej dwaj przedstawiciele Prezydenta oraz co najmniej dwaj przedstawiciele organizacji pozarządowych wskazani przez właściwe MKDS-y lub DKDS-y”. Zapisy dotyczące sytuacji w której BKDS-y lub MKDS-y nie wskażą swoich przedstawicieli znajdują się w procedurze konkursowej.</p>
64.	<p>§ 10 ust. 6 Istnieje możliwość zaproszenia do komisji konkursowej osób wskazanych przez przedstawicieli organizacji pozarządowych zasiadających w ciałach społecznych.</p>	Usunięcie	<p>Niejasny zapis. Nie wiadomo, kto ma zapraszać i co to znaczy (powołać do składu?), czy to alternatywny sposób powoływania przedstawicieli NGOs (albo z komisji dialogu społecznego albo z ciał społecznych). Jeżeli w tej regulacji chodziłoby o to, że MKDS-y lub DKDS-y mogą oprócz swoich członków wskazywać członków ciał społecznych, to ograniczenia, kto może być ich reprezentantem, jest nieuzasadnione.</p>	Dzielnica Śródmieście	Uwzględniono

65.	<p>§ 10 ust. 6: „Istnieje możliwość zaproszenia do komisji konkursowej osób wskazanych przez przedstawicieli organizacji pozarządowych zasiadających w ciałach społecznych”.</p>	<p>§ 10 pkt. 6 : „Istnieje możliwość zaproszenia do komisji konkursowej osób wskazanych przez przedstawicieli organizacji pozarządowych zasiadających w ciałach społecznych, po uprzednim uzasadnieniu”.</p>	<p>Propozycja zapisu umożliwia lepszy dobór członków komisji konkursowych posiadających odpowiednie kwalifikacje i wiedzę.</p>	<p>Dzielnica Bemowo</p>	<p>Nie uwzględniono - W związku z usunięciem zapisów dotyczących ciał społecznych z programu pkt zostanie usunięty.</p>
66.	<p>§ 10 ust. 6: Istnieje możliwość zaproszenia do komisji konkursowej osób wskazanych przez przedstawicieli organizacji pozarządowych <u>zasiadających w ciałach społecznych.</u></p>	<p>Usunąć.</p>	<p>Niebezpieczne dopuszczenie osób innych niż przedstawiciele KDS do rozstrzygnięć konkursowych. To bardzo wrażliwy i podatny na manipulacje obszar.</p>	<p>Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom z Ukrytymi Niepełnosprawnościami im. Hansa Aspergera „NIE-GRZECZNE DZIECI”, Stowarzyszenie Rodzin i Opiekunów Osób z Zespołem Downa Bardziej Kochani, Stowarzyszenie Kolagen</p>	<p>Uwzględniono</p>

67.	§ 10 ust 6 Istnieje możliwość zaproszenia do komisji konkursowej osób wskazanych przez przedstawicieli organizacji pozarządowych zasiadających w ciałach społecznych.	<i>wykreślić</i>	Jeśli z § 10 ust 6 zostanie wykreślony zapis ograniczający grono przedstawicieli ten ustęp wydaje się zbędny.	Federacja Przystań Warszawa	Uwzględniono
68.	§ 10 ust. 7 Szczegółowy tryb powoływania oraz zasady działania komisji konkursowych określa procedura konkursowa	Usunięcie	Procedura odsyła do programu: „Urząd dzielnicy przygotowuje propozycję składu komisji konkursowej, zgodnie z trybem określonym w programie współpracy”, „Komisja konkursowa działa na zasadach określonych w programie współpracy” i nie ma w niej zapisów na ten temat.	Dzielnica Śródmieście	Nie uwzględniono, w wyniku przeprowadzonego zadania publicznego Miasto w Dialogu z 3 sektorem, wyniknęła potrzeba uporządkowanie zapisów dotyczących trybu otwartych konkursów ofert oraz zebrania zapisów w jednym dokumencie.
69.	§ 13. ust. 1 Miasto, na etapie tworzenia projektów aktów prawnych dotyczących organizacji pozarządowych oraz innych spraw ważnych dla mieszkańców, zasięga opinii, w zależności od zasięgu i rangi danego aktu, WRDPP, MKDS-ów, DKDS-ów oraz innych ciał społecznych, w skład których wchodzi organizacje pozarządowe.	§ 13. ust. 1 Miasto, na etapie tworzenia projektów aktów prawnych dotyczących organizacji pozarządowych oraz innych spraw ważnych dla mieszkańców, zasięga opinii ciał dialogu, w zależności od zasięgu i rangi danego aktu.	Wprowadzenie definicji ciał dialogu pozwala na doprecyzowanie i uproszczenie tych zapisów.	Federacja Przystań Warszawa	Uwzględniono – zapis w brzmieniu: „Miasto, na etapie tworzenia projektów aktów prawnych dotyczących organizacji pozarządowych oraz innych spraw ważnych dla mieszkańców, zasięga opinii ciał dialogu, w zależności od zasięgu i rangi danego aktu”.

70.	<p>§ 13. ust. 2 Przystępując do tworzenia strategii, programów społecznych, założeń do planów dotyczących zadań konkursowych oraz innych aktów wpływających na współpracę organizacji pozarządowych z Miastem, Miasto zaprasza do współpracy, w zależności od zasięgu i rangi danego dokumentu, przedstawicieli WRDPP, MKDS-ów, DKDS-ów oraz inne ciała społeczne, w skład których wchodzi organizacje pozarządowe. W razie potrzeby mogą być tworzone wspólne zespoły.</p>	<p>§ 13. ust. 2 Przystępując do tworzenia strategii, programów społecznych, założeń do planów dotyczących zadań konkursowych oraz innych aktów wpływających na współpracę organizacji pozarządowych z Miastem, Miasto zaprasza do współpracy, w zależności od zasięgu i rangi danego dokumentu, przedstawicieli ciał dialogu. W razie potrzeby mogą być tworzone wspólne zespoły.</p>	<p>Wprowadzenie definicji ciał dialogu pozwala na doprecyzowanie i uproszczenie tych zapisów.</p>	<p>Federacja Przystań Warszawa</p>	<p>Uwzględniono – zapis w brzmieniu: „Przystępując do tworzenia strategii, programów społecznych, założeń do planów dotyczących zadań konkursowych oraz innych aktów wpływających na współpracę organizacji pozarządowych z Miastem, Miasto zaprasza do współpracy, w zależności od zasięgu i rangi danego dokumentu, przedstawicieli ciał dialogu”.</p>
71.	<p>§ 16. Miasto może inicjować, tworzyć i uczestniczyć w formalnych albo nieformalnych partnerstwach, w których biorą udział organizacje pozarządowe, w celu wspólnego działania na rzecz społeczności lokalnej.</p>	<p>Miasto może inicjować, tworzyć i uczestniczyć w formalnych albo niesformalizowanych partnerstwach, w których biorą udział organizacje pozarządowe, w celu wspólnego działania na rzecz społeczności lokalnej.</p>	<p>Nieformalne partnerstwo?</p>	<p>DKDS Ochota, Warszawiak na Swoim, Sto.Scena96</p>	<p>Uwzględniono, zapis w brzmieniu: „Miasto może inicjować, tworzyć i uczestniczyć w partnerstwach, w których biorą udział organizacje pozarządowe, w celu wspólnego działania na rzecz społeczności lokalnej.</p>
72.	<p>§ 16. Miasto może inicjować, tworzyć i uczestniczyć w formalnych albo nieformalnych partnerstwach, w których biorą udział organizacje pozarządowe, w celu wspólnego działania na rzecz społeczności lokalnej.</p>	<p>Miasto może inicjować, tworzyć i uczestniczyć w partnerstwach, w których biorą udział organizacje pozarządowe, w celu wspólnego działania na rzecz społeczności lokalnej.</p>	<p>Co to jest Nieformalne partnerstwo?</p>	<p>Komisja Dialogu Społecznego ds. przeciwdziałania narkomanii i HIV/AIDS, Ogólnopolski Ruch</p>	<p>Uwzględniono, zapis w brzmieniu: „Miasto może inicjować, tworzyć i uczestniczyć w partnerstwach, w których biorą udział organizacje pozarządowe, w celu wspólnego działania na rzecz społeczności lokalnej.</p>

				Ochrony Interesów Lokatorów	
73.	§ 16 Miasto może inicjować, tworzyć i uczestniczyć w formalnych albo nieformalnych partnerstwach, w których biorą udział organizacje pozarządowe, w celu wspólnego działania na rzecz społeczności lokalnej.	§ 16. Miasto może inicjować, tworzyć i uczestniczyć w formalnych albo <u>nie-sformalizowanych</u> partnerstwach, w których biorą udział organizacje pozarządowe, w celu wspólnego działania na rzecz społeczności lokalnej.	Co to jest <i>nieformalne partnerstwo</i> ?	KDS ds. ochrony praw lokatorów przy Biurze Spraw Dekretowych, Polska Unia Lokatorów	Uwzględniono, zapis w brzmieniu: „Miasto może inicjować, tworzyć i uczestniczyć w partnerstwach, w których biorą udział organizacje pozarządowe, w celu wspólnego działania na rzecz społeczności lokalnej.
74.	§ 16. Miasto może inicjować, tworzyć i uczestniczyć w formalnych albo nieformalnych partnerstwach, w których biorą udział organizacje pozarządowe, w celu wspólnego działania na rzecz społeczności lokalnej.	Miasto może inicjować, tworzyć z organizacjami pozarządowymi partnerstwa i w nich uczestniczyć lub przystępować do zaproponowanego partnerstwa, w którym biorą udział organizacje pozarządowe- celem wspólnego działania na rzecz społeczności lokalnej.	Jeśli nie ma opisu dotyczącego nieformalnego partnerstwa, to znaczy, że nie jest ono zgodne z prawem, (BYĆ MOŻE ZAPIS TEN MIAŁ SZCZYTNY CEL, ALE KONSEKWENCJE SA TRUDNE DO PRZEWIDZENIA) Partnerstwa mogą proponować też organizacje pozarządowe, (zasada partnerstwa ;)	Stowarzyszenie Rodzin i Przyjaciół Osób Głęboko Upośledzonych „Maja”	Uwzględniono, zapis w brzmieniu: „Miasto może inicjować, tworzyć i uczestniczyć w partnerstwach, w których biorą udział organizacje pozarządowe, w celu wspólnego działania na rzecz społeczności lokalnej.
75.	§ 16. Miasto może inicjować, tworzyć i uczestniczyć w formalnych albo <u>nieformalnych</u> partnerstwach, w których biorą udział organizacje pozarządowe, w celu wspólnego działania na rzecz społeczności lokalnej.		Niepokojące jest sformułowanie „nieformalnych” – zwłaszcza w kontekście projektowanego dalszego sformalizowania dialogu społecznego prowadzonego przez KDSy.	Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom z Ukrytymi Niepełnosprawnościami	Uwzględniono, zapis w brzmieniu: „Miasto może inicjować, tworzyć i uczestniczyć w partnerstwach, w których biorą udział organizacje pozarządowe, w celu wspólnego działania na

				im. Hansa Aspergera „NIE-GRZECZNE DZIECI”, Stowarzyszenie Rodzin i Opiekunów Osób z Zespołem Downa Bardziej Kochani, Stowarzyszenie Kolagen	rzeczeń społeczności lokalnej.
76.	§ 17 Miasto może w ramach inicjatywy lokalnej, zawrzeć za pośrednictwem organizacji pozarządowej umowę z mieszkańcami na realizację zadania publicznego i przekazać na czas trwania tej umowy materiały konieczne do wykonania inicjatywy lokalnej.	Miasto może zawierać za pośrednictwem organizacji pozarządowych umowy z mieszkańcami o wykonanie inicjatywy lokalnej.	Dostosowanie stylistyczne do pozostałych zapisów dokumentu (l.mn., tryb ciągły). Nieuzasadnione zamknięcie katalogu możliwych zobowiązań ze strony Miasta.	Dzielnica Śródmieście	Uwzględniono

77.	§ 22 – brak odwołania do strony internetowej	§ 22: należy rozważyć wskazanie nazwy strony internetowej (http://ngo.um.warszawa.pl/)	Dodanie konkretnego adresu strony internetowej ułatwia dostęp do informacji.	Biuro Rozwoju Gospodarczego	Uwzględniono
78.	§ 23. Organizacje pozarządowe współuczestniczą w kształtowaniu polityki Miasta, w szczególności poprzez udział swoich przedstawicieli w WRDPP, KDS-ach, FCD oraz innych ciałach społecznych, których członkami są przedstawiciele organizacji pozarządowych.	§ 23. Organizacje pozarządowe współuczestniczą w kształtowaniu polityki Miasta, w szczególności poprzez udział swoich przedstawicieli w WRDPP, BKDS-ach/KDS-ach, FDS oraz innych ciałach społecznych, których członkami są delegowani przedstawiciele organizacji pozarządowych.	Ciała społeczne są spotkaniem osób fizycznych, to że ktoś w nim uczestniczy nie jest jednoznaczne że reprezentuje NGO	DKDS Ochota, Komisja Dialogu Społecznego ds. przeciwdziałania narkomanii i HIV/AIDS	Częściowo uwzględniono – uwzględniono argumentację z uzasadnienia a nie wprowadzono proponowanej zmiany sformułowania definicji. Na podstawie zgłoszonych uwag (znajdujących się w dalszej części tabeli) postanowiono zrezygnować z wszelkich zapisów, w których uwzględniane były tzw. ciała społeczne.

79.	<p>§ 23. Organizacje pozarządowe współuczestniczą w kształtowaniu polityki Miasta, w szczególności poprzez udział swoich przedstawicieli w WRDPP, KDS-ach, FCD oraz innych ciałach społecznych, których członkami są przedstawiciele organizacji pozarządowych.</p>	<p>§ 23. Organizacje pozarządowe współuczestniczą w kształtowaniu polityki Miasta, w szczególności poprzez udział swoich przedstawicieli w WRDPP, KDS-ach, FCD oraz innych ciałach społecznych, których członkami są delegowani przedstawiciele organizacji pozarządowych.</p>	<p>Ciała społeczne są spotkaniem osób fizycznych, to że ktoś w nim uczestniczy nie jest jednoznaczne, że reprezentuje NGO.</p>	<p>Warszawiak na Swoim, KDS ds. ochrony praw lokatorów przy Biurze Spraw Dekretowych, Sto.Scena96, Polska Unia Lokatorów, Ogólnopolski Ruch Ochrony Interesów Lokatorów</p>	<p>Częściowo uwzględniono – uwzględniono argumentację z uzasadnienia a nie wprowadzono proponowanej zmiany sformułowania definicji. Na podstawie zgłoszonych uwag (znajdujących się w dalszej części tabeli) postanowiono zrezygnować z wszelkich zapisów, w których uwzględniane były tzw. ciała społeczne, tym samym pojęcie zostało usunięte ze słownika.</p>
80.	<p>§ 23. Organizacje pozarządowe współuczestniczą w kształtowaniu polityki Miasta, w szczególności poprzez udział swoich przedstawicieli w WRDPP, KDS-ach, FCD oraz innych ciałach społecznych, których członkami są przedstawiciele organizacji pozarządowych.</p>	<p>§ 23. Organizacje pozarządowe współuczestniczą w kształtowaniu polityki Miasta, w szczególności poprzez udział swoich przedstawicieli w WRDPP, komisjach branżowych i dzielnicowych dialogu społecznego, Forum Warszawskich Organizacji Pozarządowych oraz innych gremiach społecznych, których członkami są delegowani, ich reprezentujący przedstawiciele organizacji pozarządowych.</p>	<p>Zapis zapewnia przejrzystość, kto reprezentuje stanowisko oficjalne danej organizacji pozarządowej, a kto tylko własną osobę.</p>	<p>Stowarzyszenie Rodzin i Przyjaciół Osób Głęboko Upośledzonych „Maja”</p>	<p>Częściowo uwzględniono – uwzględniono argumentację z uzasadnienia a nie wprowadzono proponowanej zmiany sformułowania definicji. Na podstawie zgłoszonych uwag (znajdujących się w dalszej części tabeli) postanowiono zrezygnować z wszelkich zapisów, w których uwzględniane były tzw. ciała społeczne, tym samym pojęcie zostało usunięte ze słownika.</p>

81.	<p>§ 23. Organizacje pozarządowe współuczestniczą w kształtowaniu polityki Miasta, w szczególności poprzez udział swoich przedstawicieli w WRDPP, KDS-ach, FCD oraz innych ciałach społecznych, których członkami są przedstawiciele organizacji pozarządowych.</p>	<p>§ 23. Organizacje pozarządowe współuczestniczą w kształtowaniu polityki Miasta, w szczególności poprzez udział swoich przedstawicieli w ciałach dialogu.</p>	<p>Wprowadzenie definicji ciał dialogu pozwala na doprecyzowanie i uproszczenie tych zapisów.</p>	<p>Federacja Przystań Warszawa</p>	<p>Uwzględniono – zapis w brzmieniu: „Organizacje pozarządowe współuczestniczą w kształtowaniu polityki Miasta, w szczególności poprzez udział swoich przedstawicieli w ciałach dialogu”.</p>
82.	<p>§24 ust. 2 Stworzenie MKDS-u może zainicjować minimum 10 organizacji pozarządowych, które wyrażą chęć współpracy w danym obszarze. Zainteresowane organizacje pozarządowe zgłaszają wolę powołania MKDS-u do dyrektora biura. Dyrektor biura, w przypadku uznania zasadności tego wniosku, powołuje MKDS i zwołuje pierwsze spotkanie w ciągu 30 dni od dnia otrzymania wniosku, z zastrzeżeniem przypadku, o którym mowa w §28 ust. 2.</p>	<p>§24 ust. 2 Stworzenie MKDS-u może zainicjować minimum 10 organizacji pozarządowych, które wyrażą chęć współpracy w danym obszarze. Zainteresowane organizacje pozarządowe zgłaszają wolę powołania MKDS-u do dyrektora biura. Dyrektor biura, w przypadku uznania zasadności tego wniosku, powołuje MKDS i zwołuje pierwsze spotkanie w ciągu 30 dni od dnia otrzymania wniosku, z zastrzeżeniem przypadku, o którym mowa w §26 ust. 2.</p>	<p>Odwołanie do błędnego paragrafu.</p>	<p>Dzielnica Włochy, Dzielnica Ochota, Gabinet Prezydenta, Dzielnica Praga-Północ, Biuro Mienia Miasta i Skarbu Państwa, Biuro Kultury, Komisja Dialogu Społecznego ds. Muzyki przy Biurze Kultury m.st. Warszawy</p>	<p>Uwzględniono</p>

83.	<p>§ 24.2 ...Dyrektor biura, w przypadku uznania zasadności tego wniosku, powołuje MKDS i zwołuje pierwsze spotkanie w ciągu 30 dni od dnia otrzymania wniosku, z zastrzeżeniem przypadku, o którym mowa w § 28 ust. 2.</p>	<p>...Dyrektor biura, w przypadku uznania zasadności tego wniosku, powołuje MKDS i zwołuje pierwsze spotkanie w ciągu 30 dni od dnia otrzymania wniosku, z zastrzeżeniem przypadku, o którym mowa w <u>§ 26 ust. 2.</u></p>	<p>Odwołanie do § 28 ust. 2 występuje w obecnie obowiązującym programie, a w projekcie nowego programu ten paragraf ma numer 26. Ponadto należy się zastanowić nad celowością tego zastrzeżenia.</p>	<p>Komisja Dialogu Społecznego do spraw Ochrony Dziedzictwa Kulturowego przy BSKZ</p>	<p>Uwzględniono</p>
84.	<p>§ 25.2 ...Zarząd Dzielnicy, w przypadku uznania zasadności tego wniosku, powołuje DKDS i zwołuje pierwsze spotkanie w ciągu 30 dni od dnia otrzymania wniosku, z zastrzeżeniem przypadku, o którym mowa w § 28 ust. 2.</p>	<p>...Zarząd Dzielnicy, w przypadku uznania zasadności tego wniosku, powołuje DKDS i zwołuje pierwsze spotkanie w ciągu 30 dni od dnia otrzymania wniosku, z zastrzeżeniem przypadku, o którym mowa w <u>§ 26 ust. 2.</u></p>	<p>j.w.</p>	<p>Komisja Dialogu Społecznego do spraw Ochrony Dziedzictwa Kulturowego przy BSKZ</p>	<p>Uwzględniono</p>
85.	<p>§ 24 ust. 3 W sytuacjach wątpliwych dyrektor biura konsultuje zasadność powołania MKDS-u z Pełnomocnikiem.</p>	<p>§ 24. 3. W sytuacjach wątpliwych każda ze stron dialogu konsultuje zasadność powołania MKDS-u z Pełnomocnikiem. § 24. 3. W sytuacjach wątpliwych każda ze stron dialogu konsultuje zasadność powołania BKDS-u z Pełnomocnikiem.</p>	<p>§ 4. 2. 3)</p>	<p>DKDS Ochota, Sto.Scena96, Komisja Dialogu Społecznego ds. przeciwdziałania narkomanii i HIV/AIDS</p>	<p>Uwzględniono – zapis w brzmieniu „W sytuacjach wątpliwych każda ze stron dialogu konsultuje zasadność powołania <u>BKDS-u</u> z Pełnomocnikiem”.</p>

86.	<p>§ 24 ust. 3 W sytuacjach wątpliwych dyrektor biura konsultuje zasadność powołania MKDS-u z Pełnomocnikiem.</p>	<p>§ 24. 3. W sytuacjach wątpliwych każda ze stron dialogu konsultuje zasadność powołania MKDS-u z Pełnomocnikiem.</p>	<p>§ 4. 2. 3) Czy WRDPP nie powinna być informowana o fakcie odmowy powołania MKDS?</p>	<p>Warszawiak na Swoim</p>	<p>Uwzględniono - dodany został zapis, że w przypadku odmowy powołania BKDS-u, informację na ten temat otrzymuje WRDPP.</p>
87.	<p>§ 24 ust. 3 W sytuacjach wątpliwych dyrektor biura konsultuje zasadność powołania MKDS-u z Pełnomocnikiem.</p>	<p>§ 24. 3. W sytuacjach wątpliwych każda ze stron dialogu konsultuje zasadność powołania MKDS-u z Pełnomocnikiem oraz WRPP.</p>		<p>KDS ds. ochrony praw lokatorów przy Biurze Spraw Dekretowych, Ogólnopolski Ruch Ochrony Interesów Lokatorów</p>	<p>Częściowo uwzględniono - zapis został poprawiony na podstawie uwagi zgłoszonej przez Warszawiak na Swoim.</p>
88.	<p>§ 24 ust. 3 W sytuacjach wątpliwych dyrektor biura konsultuje zasadność powołania MKDS-u z Pełnomocnikiem. Analogicznie § 25.4 (dotyczy DKDS)</p>	<p>§ 24. 3. § 25.4 W sytuacjach wątpliwych każda ze stron dialogu konsultuje zasadność powołania komisji dialogu społeczno-branżowej lub dzielnicowej z Pełnomocnikiem i WRDPP</p>	<p>§ 4. 2. 3)</p>	<p>Stowarzyszenie Rodzin i Przyjaciół Osób Głęboko Upośledzonych „Maja”</p>	<p>Częściowo uwzględniono - zapis został poprawiony na podstawie uwagi zgłoszonej przez Warszawiak na Swoim.</p>

89.	<p>§ 24.5. Pierwsze posiedzenie nowo powołanego MKDS-u odbywa się przy udziale przedstawicieli minimum 10 organizacji pozarządowych.</p>	<p>§ 24.5. Pierwsze posiedzenie nowo powołanego MKDS-u odbywa się przy udziale przedstawicieli minimum <u>7</u> organizacji pozarządowych. 5a) <u>jeśli liczba przedstawicieli będzie mniejsza dyrektor biura wyznacza drugi termin w porozumieniu z przedstawicielami organizacji</u></p>	<p>Nie wyjaśniono, co się stanie, jeśli na to spotkanie nie dotrze 10 przedstawicieli – być może działanie Komisji zostałyby zablokowane. Ponadto w przypadku 10 organizacji zgłaszających któraś z nich nie będzie mogła być reprezentowana w wyznaczonym terminie. Rozsądnym prognozą wydaje się obecność ponad 2/3 minimalnej liczby wnioskujących.</p>	<p>Komisja Dialogu Społecznego do spraw Ochrony Dziedzictwa Kulturowego przy BSKZ</p>	<p>Nie uwzględniono - pierwszy termin spotkania jest ustalany przez organizacje pozarządowe wchodzące w skład BKDS-u.</p>
90.	<p>§ 25.6. Pierwsze posiedzenie nowo powołanego DKDS-u odbywa się przy udziale przedstawicieli minimum 5 organizacji pozarządowych.</p>	<p>§ 25.6. Pierwsze posiedzenie nowo powołanego DKDS-u odbywa się przy udziale przedstawicieli minimum <u>4</u> organizacji pozarządowych. 6a) <u>jeśli liczba przedstawicieli będzie mniejsza dyrektor biura wyznacza drugi termin w porozumieniu z przedstawicielami organizacji</u></p>	<p>j.w.</p>	<p>Komisja Dialogu Społecznego do spraw Ochrony Dziedzictwa Kulturowego przy BSKZ</p>	<p>Nie uwzględniono - pierwszy termin spotkania jest ustalany przez organizacje pozarządowe wchodzące w skład DKDS-u.</p>
91.	<p>„§ 24 ust. 6 W skład MKDS-u wchodzi przedstawiciele zainteresowanych organizacji pozarządowych, jednostek organizacyjnych, działających w poszczególnych dziedzinach oraz przynajmniej jeden przedstawiciel Miasta delegowany przez kierującego właściwą merytorycznie komórką organizacyjną Urzędu m.st. Warszawy.”</p>	<p>„§ 24. ust. 6. W skład MKDS-u wchodzi przedstawiciele zainteresowanych organizacji pozarządowych, jednostek organizacyjnych, działających w poszczególnych dziedzinach, oraz przynajmniej jeden przedstawiciel Miasta delegowany przez kierującego właściwą merytorycznie komórką organizacyjną Urzędu m.st. Warszawy.”</p>	<p>Przecinek (podkreślenie).</p>	<p>Dzielnica Bemowo</p>	<p>Uwzględniono</p>

92.	<p>§ 24 ust. 6 W skład MKDS-u wchodzi przedstawiciele zainteresowanych organizacji pozarządowych, jednostek organizacyjnych, działających w poszczególnych dziedzinach oraz przynajmniej jeden przedstawiciel Miasta delegowany przez kierującego właściwą merytorycznie komórką organizacyjną Urzędu m.st. Warszawy</p>	<p>W skład BKDS-u wchodzi przedstawiciele zainteresowanych organizacji pozarządowych, działających w poszczególnych dziedzinach oraz przynajmniej jeden przedstawiciel Miasta delegowany przez kierującego właściwą merytorycznie komórką organizacyjną Urzędu m.st. Warszawy</p>	<p>Program dotyczy współpracy Miasta z ngo, nie zaś szeroko pojętego dialogu społecznego/obywatelskiego. Proponujemy nie łączyć – w tym Programie współpracy - różnych porządków;</p> <p>Program dotyczy współpracy m.st. Warszawy z NGO</p>	<p>DKDS Ochota, Komisja Dialogu Społecznego ds. przeciwdziałania narkomanii i HIV/AIDS</p>	<p>Częściowo uwzględniono – uwzględniono uzasadnienie zmiany a sam zapis został zmieniony na podstawie uwagi KDS ds. Muzyki. Jednostki organizacyjne będą posiadały głos doradczy.</p>
93.	<p>§ 24 ust. 6 W skład MKDS-u wchodzi przedstawiciele zainteresowanych organizacji pozarządowych, jednostek organizacyjnych, działających w poszczególnych dziedzinach oraz przynajmniej jeden przedstawiciel Miasta delegowany przez kierującego właściwą merytorycznie komórką organizacyjną Urzędu m.st. Warszawy</p>	<p>W skład MKDS-u wchodzi przedstawiciele zainteresowanych organizacji pozarządowych, działających w poszczególnych dziedzinach oraz przynajmniej jeden przedstawiciel Miasta delegowany przez kierującego właściwą merytorycznie komórką organizacyjną Urzędu m.st. Warszawy</p>	<p>Program dotyczy współpracy Urzędu Miasta z ngo</p>	<p>Warszawiak na Swoim, Sto.Scena96</p>	<p>Częściowo uwzględniono – uwzględniono uzasadnienie zmiany a sam zapis został zmieniony na podstawie uwagi KDS ds. Muzyki. Jednostki organizacyjne będą posiadały głos doradczy.</p>

94.	<p>§ 24 ust. 6 W skład MKDS-u wchodzi przedstawiciele zainteresowanych organizacji pozarządowych, jednostek organizacyjnych, działających w poszczególnych dziedzinach oraz przynajmniej jeden przedstawiciel Miasta delegowany przez kierującego właściwą merytorycznie komórką organizacyjną Urzędu m.st. Warszawy.</p>	<p>§ 24. 6. W skład MKDS-u wchodzi przedstawiciele zainteresowanych organizacji pozarządowych, jednostek organizacyjnych (bez czynnego prawa głosu), działających w poszczególnych dziedzinach oraz przynajmniej jeden przedstawiciel Miasta delegowany przez kierującego właściwą merytorycznie komórką organizacyjną Urzędu m.st. Warszawy.</p>	<p>Program dotyczy współpracy Urzędu Miasta z NGO.</p>	<p>KDS ds. ochrony praw lokatorów przy Biurze Spraw Dekretowych, Polska Unia Lokatorów, Ogólnopolski Ruch Ochrony Interesów Lokatorów</p>	<p>Częściowo uwzględniono – uwzględniono uzasadnienie zmiany a sam zapis został zmieniony na podstawie uwagi KDS ds. Muzyki. Jednostki organizacyjne będą posiadały głos doradczy.</p>
95.	<p>§ 24 ust. 6. W skład MKDS-u wchodzi przedstawiciele zainteresowanych organizacji pozarządowych, jednostek organizacyjnych, działających w poszczególnych dziedzinach oraz przynajmniej jeden przedstawiciel Miasta delegowany przez kierującego właściwą merytorycznie komórką organizacyjną Urzędu m.st. Warszawy</p>	<p>W skład branżowych lub dzielnicowych komisji dialogu społecznego wchodzi z głosem uprawnionym do głosowania w sprawach tego wymagających przedstawiciele zainteresowanych organizacji pozarządowych oraz przedstawiciel Miasta wskazany przez dyrektora właściwego merytorycznie biura Urzędu m.st. Warszawy (komisje branżowe) lub burmistrza dzielnicy m. st. Warszawy (komisje dzielnicowe). Posiedzenia komisji są jawne i otwarte dla wszystkich zainteresowanych osób fizycznych i prawnych, które mogą w nich aktywnie uczestniczyć. Na posiedzenia mogą być zapraszane osoby i podmioty, których obecność jest wskazana z uwagi na omawianą</p>	<p>Dlaczego akurat tylko jednostki organizacyjne rozumiane jako niewchodzące w skład Urzędu m.st. Warszawy i nieposiadające osobowości prawnej jednostki budżetowe i zakłady budżetowe m.st. Warszawy mają wejść w skład komisji- każdy może uczestniczyć w posiedzeniu, (osoba i podmiot). Natomiast prawo głosu w głosowaniu stanowisk organizacji pozarządowych, powinny mieć przedstawiciele trzeciego sektora. Jednostki organizacyjne rozumiane jak wyżej należą do sektora pierwszego.</p>	<p>Stowarzyszenie Rodzin i Przyjaciół Osób Głęboko Upośledzonych „Maja”</p>	<p>Częściowo uwzględniono – uwzględniono uzasadnienie zmiany a sam zapis został zmieniony na podstawie uwagi KDS ds. Muzyki. Jednostki organizacyjne będą posiadały głos doradczy.</p>

		problematykę.			
96.	<p>§ 24 ust. 6 W skład MKDS-u wchodzi przedstawiciele zainteresowanych organizacji pozarządowych, jednostek organizacyjnych, działających w poszczególnych dziedzinach oraz przynajmniej jeden przedstawiciel Miasta delegowany przez kierującego właściwą merytorycznie komórką organizacyjną Urzędu m.st. Warszawy.</p>	<p>W skład MKDS-u wchodzi przedstawiciele zainteresowanych organizacji pozarządowych, jednostek organizacyjnych, działających w poszczególnych dziedzinach z głosem doradczym oraz przynajmniej jeden przedstawiciel Miasta delegowany przez kierującego właściwą merytorycznie komórką organizacyjną Urzędu m.st. Warszawy.</p>	<p>Zapis umożliwiający jednostkom organizacyjnym głosowanie, w tym również wybór władz komisji może (potencjalnie, w skrajnej sytuacji) doprowadzić do faktu, że jednostki organizacyjne zdominują KDS-y, przez co tracą one charakter ciała dialogu między administracją a NGO – a to jest ich istotą. NGO nie mogą głosować ani brać udziału w pracach nad budżetem i kształtem zadań dla jednostek administracyjnych (proponowany zapis zakłada, że jednostki będą mogły głosować w sprawach związanych z zadaniami konkursowymi). Powoduje to nierównowagę i nie sprzyja dialogowi i nawiązaniu partnerskich relacji NGO z jednostkami organizacyjnymi, a także pogłębia ich przewagę.</p>	<p>Komisja Dialogu Społecznego ds. Muzyki przy Biurze Kultury m.st. Warszawy</p>	<p>Uwzględniono</p>

97.

§ 24 ust. 6: W skład MKDS-u wchodzi przedstawiciele zainteresowanych organizacji pozarządowych, jednostek organizacyjnych, działających w poszczególnych dziedzinach oraz przynajmniej jeden przedstawiciel Miasta delegowany przez kierującego właściwą merytorycznie komórką organizacyjną Urzędu m.st. Warszawy.

§ 24 ust. 13: W głosowaniach nad wyborem przewodniczącego, prezydium MKDS-u oraz w innych sytuacjach wymagających głosowania, odbywa się ono według zasady, że Miasto ma jeden głos niezależnie od liczby przedstawicieli Miasta, którzy są członkami MKDS-u. Zasada ta dotyczy również każdej organizacji pozarządowej i jednostki organizacyjnej tworzących MKDS

Rozdział 4.

Dopuszczenie do uczestnictwa w KDS-ach przedstawicieli jednostek organizacyjnych m.st. Warszawy (bo rozumiem, że to oznacza użyte w projekcie sformułowanie „jednostki organizacyjne”) na zasadach opisanych w projekcie może całkowicie przewrócić ideę KDS.

Niepokoi nas plan znaczącego zwiększenia głosu Miasta w KDS poprzez wprowadzenie członkostwa w KDS także dla jednostek organizacyjnych – jest to wypaczenie idei dialogu społecznego.

Jednostki organizacyjne podlegają miastu i mogą prowadzić w ramach samorządu dialog wewnętrzny, nie potrzebują prawa głosu w KDS. Powinny mieć prawo uczestnictwa - jak obecnie - jako obserwator i partner dialogu, ale nie decyzji (nie powinny mieć prawa głosu).

Szczególnie niepokojąca jest tu możliwość przegłosowania dowolnej jednostronnej decyzji miasta przez zgromadzenie odpowiednio licznych jednostek, liczniejszych niż organizacje. KDS służyłby wówczas jedynie legitymizowaniu decyzji miasta jako decyzji rzekomo skonsultowanych społecznie. Proponowany zapis daje otwartą furtkę do takich nadużyć.

Dialog prowadzony jest z zasady pomiędzy organizacjami a miastem jako jednym podmiotem publicznym. Organizacje są zróżnicowane, zgłaszają różne potrzeby, mają często różne interesy. Samorząd stanowi całość, organem wykonawczym jest Prezydent.

Skoro przystąpienie do KDS następuje na podstawie samej deklaracji, to może się zadeklarować

Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom z Ukrytymi Niepełnosprawnościami im. Hansa Aspergera „NIE-GRZECZNE DZIECI”, Stowarzyszenie Rodzin i Opiekunów Osób z Zespołem Downa Bardziej Kochani, Stowarzyszenie Kolagen, Biuro Pomocy i Projektów Społecznych

Częściowo uwzględniono – uwzględniono uzasadnienie zmiany a sam zapis został zmieniony na podstawie uwagi KDS ds. Muzyki. Jednostki organizacyjne będą posiadały głos doradczy.

98.	<p>par. 24 ust. 6</p>		<p>więcej jednostek, niż organizacji i ngo będą przegłosowane w każdej sprawie. Fikcyjny staje się zapis o tym, że miasto ma tylko jeden głos. Dodatkowo – o ile na poziomie DKDS zaznaczono, że mogą w nich uczestniczyć jednostki realizujące zadania na poziomie dzielnicy (i tak może być ich więcej niż ngo), to na poziomie miasta nie zrobiono analogicznego ograniczenia.</p> <p>uwazam, że "jednostki organizacyjne" takie jak teatry miejskie, teatry prywatne i in. powinny móc uczestniczyć w pracach KDS, ale bez prawa głosu, ponieważ nie są podmiotami trzeciego sektora. Z drugiej strony "jednostki organizacyjne" takie jak niesformalizowane kolektywy czy grupy nieformalne mogłyby wg mnie uczestniczyć z prawem głosu i byłoby to słuszne - ale nie umiem w tej chwili zaproponować odpowiedniego sformułowania</p>	<p>Fundacja „Myśl w Ciele”</p>	<p>Częściowo uwzględniono – uwzględniono uzasadnienie zmiany a sam zapis został zmieniony na podstawie uwagi KDS ds. Muzyki. Jednostki organizacyjne będą posiadały głos doradczy.</p>
99.	<p>§ 24 ust. 7</p> <p>„W przypadku chęci dołączenia do MKDS-u należy złożyć stosowne oświadczenie, a przedstawiciel otrzymuje prawo głosu od następnego posiedzenia.”</p>	<p>W przypadku chęci dołączenia do MKDS-u MOŻNA złożyć stosowne oświadczenie, a przedstawiciel otrzymuje prawo głosu od następnego posiedzenia.</p>	<p>Dodatkowe oświadczenie sformalizują działalność MKDS, od której tak przez całe lata uciekaliśmy. Nie chcemy tworzenia papierów dla samego ich tworzenia. Rozumiemy, że inne KDSy mają z tym problem i one powinny mieć taką możliwość, ale powinno to być fakultatywne. Nie formalizujemy działań ciał społecznych.</p>	<p>Komisja Dialogu Społecznego ds. Edukacji, Fundacja AVE, DKDS Białoleka</p>	<p>Nie uwzględniono – na podstawie rekomendacji z przeprowadzonego zadania publicznego pod nazwą: Miasto w Dialogu z 3 sektorem (debata) wyniknęła potrzeba wprowadzenia zmiany.</p>

			2. Obligatoryjny zapis dot. zbierania oświadczeń zwiększa obowiązki administracyjne MKDSów, które przecież działają na zasadzie społecznej, nieodpłatnej aktywności. W przypadku wprowadzenia proponowanego zapisu należałoby zapisać również obowiązek prowadzenia owej dokumentacji przez właściwe Biuro oraz zapewnić dodatkowe etaty w ramach Biura.		
100.	<p>§ 24 ust. 7 Do istniejącego MKDS-u zainteresowana organizacja pozarządowa lub jednostka organizacyjna może przystąpić w dowolnym momencie. W przypadku chęci dołączenia do MKDS-u należy złożyć stosowne oświadczenie, a przedstawiciel otrzymuje prawo głosu od następnego posiedzenia.</p> <p>Analogicznie w § 25. Ust. 8</p>	<p>§ 24. 7. Do istniejącego MKDS-u zainteresowana organizacja pozarządowa lub jednostka organizacyjna może przystąpić w dowolnym momencie. W przypadku chęci dołączenia do MKDS-u należy złożyć stosowne oświadczenie, a przedstawiciel otrzymuje prawo głosu od następnego posiedzenia, z zastrzeżeniem § 24. 13.</p> <p>Analogicznie: § 25. Ust. 14</p>	Uzasadnienie przy zmianach dot. § 24. 13	Komisja Dialogu Społecznego ds. kultury, Stowarzyszenie Klon/Jawor, Kds. ds. organizacji wspierających	Uwzględniono
101.	<p>§ 24 ust. 7</p> <p>„7)W przypadku chęci dołączenia do MKDS-u należy złożyć stosowne oświadczenie, a przedstawiciel otrzymuje prawo głosu od następnego posiedzenia.”</p>	7) W przypadku chęci dołączenia do MKDS-u należy złożyć do stosowne oświadczenie, a przedstawiciel otrzymuje prawo głosu od następnego posiedzenia.”	Doprecyzowanie do kogo „należy złożyć stosowne oświadczenie” i kto ma prowadzić taki rejestr oświadczeń.	Biuro Edukacji	Uwzględniono - oświadczenia będą składane do Przewodniczącego.

102.	<p>§ 24 ust. 7 Do istniejącego MKDS-u zainteresowana organizacja pozarządowa lub jednostka organizacyjna może przystąpić w dowolnym momencie. W przypadku chęci dołączenia do MKDS-u należy złożyć stosowne oświadczenie, a przedstawiciel otrzymuje prawo głosu od następnego posiedzenia.</p>	<p>§ 24.7. Do istniejącego BKDS-u zainteresowana organizacja pozarządowa lub jednostka organizacyjna może przystąpić w dowolnym momencie. W przypadku chęci dołączenia do BKDS-u należy złożyć stosowne oświadczenie, a przedstawiciel otrzymuje prawo głosu od następnego posiedzenia. W przypadku jednostki organizacyjnej z głosem doradczym § 24.13.</p>	<p>Program dotyczy współpracy Miasta z ngo, nie zaś szeroko pojętego dialogu społecznego/obywatelskiego. Proponujemy nie łączyć – w tym Programie współpracy - różnych porządków;</p>	<p>DKDS Ochota</p>	<p>Częściowo uwzględniono – uwzględniono uzasadnienie zmiany a sam zapis został zmieniony na podstawie uwagi KDS ds. Muzyki. Jednostki organizacyjne będą posiadały głos doradczy.</p>
103.	<p>§ 24 ust. 7 Do istniejącego MKDS-u zainteresowana organizacja pozarządowa lub jednostka organizacyjna może przystąpić w dowolnym momencie. W przypadku chęci dołączenia do MKDS-u należy złożyć stosowne oświadczenie, a przedstawiciel otrzymuje prawo głosu od następnego posiedzenia.</p>	<p>§ 24.7. Do istniejącego BKDS-u zainteresowana organizacja pozarządowa lub jednostka organizacyjna może przystąpić w dowolnym momencie. W przypadku chęci dołączenia do BKDS-u należy złożyć stosowne oświadczenie, a przedstawiciel otrzymuje prawo głosu od następnego posiedzenia. W przypadku jednostki organizacyjnej z głosem doradczym § 24.13.</p>	<p>Program dotyczy współpracy m.st. Warszawy z NGO</p>	<p>Komisja Dialogu Społecznego ds. przeciwdziałania narkomanii i HIV/AIDS</p>	<p>Częściowo uwzględniono – uwzględniono uzasadnienie zmiany a sam zapis został zmieniony na podstawie uwagi KDS ds. Muzyki. Jednostki organizacyjne będą posiadały głos doradczy.</p>

104.	<p>§ 24 ust. 7 Do istniejącego MKDS-u zainteresowana organizacja pozarządowa lub jednostka organizacyjna może przystąpić w dowolnym momencie. W przypadku chęci dołączenia do MKDS-u należy złożyć stosowne oświadczenie, a przedstawiciel otrzymuje prawo głosu od następnego posiedzenia.</p>	<p>§ 24.7. Do istniejącego MKDS-u zainteresowana organizacja pozarządowa lub jednostka organizacyjna może przystąpić w dowolnym momencie. W przypadku chęci dołączenia do MKDS-u należy złożyć stosowne oświadczenie, a przedstawiciel otrzymuje prawo głosu od następnego posiedzenia. W przypadku jednostki organizacyjnej bez czynnego prawa głosu w sprawach § 24.13.</p>	<p>Program dotyczy współpracy Urzędu Miasta z ngo</p>	<p>Warszawiak na Swoim, Sto.Scena96, Ogólnopolski Ruch Ochrony Interesów Lokatorów</p>	<p>Uwzględniono – zapis został zmieniony na podstawie uwagi KDS ds. Muzyki. Jednostki organizacyjne będą posiadały głos doradczy.</p>
105.	<p>§ 24 ust. 7 Do istniejącego MKDS-u zainteresowana organizacja pozarządowa lub jednostka organizacyjna może przystąpić w dowolnym momencie. W przypadku chęci dołączenia do MKDS-u należy złożyć stosowne oświadczenie, a przedstawiciel otrzymuje prawo głosu od następnego posiedzenia.</p>	<p>§ 24. 7. Do istniejącego MKDS-u zainteresowana organizacja pozarządowa lub jednostka organizacyjna może przystąpić w dowolnym momencie. W przypadku chęci dołączenia do MKDS-u należy złożyć stosowne oświadczenie, a przedstawiciel otrzymuje prawo głosu od następnego posiedzenia. W przypadku jednostki organizacyjnej bez czynnego prawa głosu w sprawach.</p>	<p>Program dotyczy współpracy Urzędu Miasta z NGO.</p>	<p>KDS ds. ochrony praw lokatorów przy Biurze Spraw Dekretowych, Polska Unia Lokatorów</p>	<p>Uwzględniono – zapis został zmieniony na podstawie uwagi KDS ds. Muzyki. Jednostki organizacyjne będą posiadały głos doradczy.</p>

106.	<p>§ 24 ust. 7 Do istniejącego MKDS-u zainteresowana organizacja pozarządowa lub jednostka organizacyjna może przystąpić w dowolnym momencie. W przypadku chęci dołączenia do MKDS-u należy złożyć stosowne oświadczenie, a przedstawiciel otrzymuje prawo głosu od następnego posiedzenia. Analogicznie § 25.8</p>	<p>§ 24.7. § 25.8</p> <p>Do istniejącej branżowej lub dzielnicowej komisji dialogu społecznego zainteresowana organizacja pozarządowa może przystąpić w dowolnym momencie. W przypadku chęci dołączenia do komisji należy złożyć stosowne oświadczenie, a przedstawiciel otrzymuje prawo głosu od następnego posiedzenia. Na zaproszenie komisji branżowej lub dzielnicowej w posiedzeniach uczestniczą bez prawa czynnego głosu w sprawach podlegających głosowaniu-delegowani przedstawiciele Urzędu m. st. Warszawy lub jednostek organizacyjnych niewchodzące w skład Urzędu m.st. Warszawy i nieposiadające osobowości prawnej jednostki budżetowe i zakłady budżetowe m.st. Warszawy, przedstawiciele Rady Warszawy lub rad Dzielnic, przedstawiciele innych ciał społecznych lub instytucji oraz osób, jeśli ich obecność jest uzasadniona i celowa z punktu widzenia zakresu omawianej na posiedzeniu tematyki. Powyższe podmioty mogą bez zaproszenia uczestniczyć w posiedzeniach komisji bez prawa czynnego głosu w sprawach podlegających</p>	<p>Program dotyczy współpracy Urzędu Miasta z ngo, a wprowadza po raz pierwszy elementy zaprzeczające suwerenności stron, wprowadzając po stronie głosu organizacji pozarządowych, a nie sektora publicznego jednostki organizacyjne rozumiane jako niewchodzące w skład Urzędu m.st. Warszawy i nieposiadające osobowości prawnej jednostki budżetowe i zakłady budżetowe m.st. Warszawy. Prawo jasno określa, że sektor publiczny ma obowiązek współpracować z sektorem pozarządowym i odwrotnie, jednak na zasadzie suwerenności stron oznaczającej obowiązek poszanowania autonomii i respektowania równości parterów.</p>	<p>Stowarzyszenie Rodzin i Przyjaciół Osób Głęboko Upośledzonych „Maja”</p>	<p>Uwzględniono – zapis został zmieniony na podstawie uwagi KDS ds. Muzyki. Jednostki organizacyjne będą posiadały głos doradczy.</p>
------	---	--	--	---	---

		głosowaniu § 24.13.			
107.	<p>§ 24 ust. 7: Do istniejącego MKDS-u zainteresowana organizacja pozarządowa lub jednostka organizacyjna może przystąpić w dowolnym momencie. W przypadku chęci dołączenia do MKDS-u należy <u>złożyć stosowne oświadczenie</u>, a przedstawiciel otrzymuje prawo głosu <u>od następnego posiedzenia</u>.</p>	<p>Do istniejącego MKDS-u zainteresowana organizacja pozarządowa lub jednostka organizacyjna może przystąpić w dowolnym momencie.</p>	<p>Składanie dokumentu jest istotnym sformalizowaniem dotychczasowych form udziału w komisji dialogu. Nie wydaje się to potrzebne. Nie do przyjęcia jest dopuszczenie do głosu od następnego posiedzenia, ponieważ z reguły organizacje dołączają do komisji na konkretnym zebraniu i już wtedy powinny mieć normalne prawo głosu.</p>	<p>Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom z Ukrytymi Niepełnosprawnościami im. Hansa Aspergera „NIE-GRZECZNE DZIECI”, Stowarzyszenie Rodzin i Opiekunów Osób z Zespołem Downa Bardziej Kochani, Stowarzyszenie Kolagen</p>	<p>Częściowo uwzględniono – na podstawie rekomendacji z przeprowadzonego zadania publicznego pod nazwą: Miasto w Dialogu z 3 sektorem (debata) wyniknęła potrzeba wprowadzenia zmiany. Zapis został doprecyzowany na podstawie innych zgłoszonych uwag,</p>

108.	<p>§ 24.7. Do istniejącego MKDS-u zainteresowana organizacja pozarządowa lub jednostka organizacyjna może przystąpić w dowolnym momencie. W przypadku chęci dołączenia do MKDS-u należy złożyć stosowne oświadczenie, a przedstawiciel otrzymuje prawo głosu od następnego posiedzenia.</p>	<p>Trzeba doprecyzować procedurę, np. dopisując na końcu: ...od następnego posiedzenia <u>po posiedzeniu, na którym zostanie złożone oświadczenie lub przed którym oświadczenie zostanie przekazane w inny sposób do przewodniczącego Komisji.</u></p>	<p>Zapis dotyczy zapewne sytuacji, kiedy oświadczenie zostaje złożone na posiedzeniu komisji. Nie wyjaśniono, czy można je złożyć w inny sposób i które posiedzenie jest wtedy następne – co będzie powodować nieporozumienia</p>	<p>Komisja Dialogu Społecznego do spraw Ochrony Dziedzictwa Kulturowego przy BSKZ</p>	<p>Nie uwzględniono – na podstawie rekomendacji z przeprowadzonego zadania publicznego pod nazwą: Miasto w Dialogu z 3 sektorem (debata) wyniknęła potrzeba wprowadzenia zmiany, oświadczenia będą składane tylko na posiedzeniach z prawem głosu od następnego posiedzenia.</p>
109.	<p>§ 25.8. Do istniejącego DKDS-u zainteresowana organizacja pozarządowa lub jednostka organizacyjna może przystąpić w dowolnym momencie. W przypadku chęci dołączenia do DKDS-u należy złożyć stosowne oświadczenie, a przedstawiciel otrzymuje prawo głosu od następnego posiedzenia.</p>	<p>Trzeba doprecyzować procedurę, np. dopisując na końcu: ...od następnego posiedzenia <u>po posiedzeniu, na którym zostanie złożone oświadczenie lub przed którym oświadczenie zostanie przekazane w inny sposób do przewodniczącego Komisji.</u></p>	<p>j.w.</p>	<p>Komisja Dialogu Społecznego do spraw Ochrony Dziedzictwa Kulturowego przy BSKZ</p>	<p>Nie uwzględniono – na podstawie rekomendacji z przeprowadzonego zadania publicznego pod nazwą: Miasto w Dialogu z 3 sektorem (debata) wyniknęła potrzeba wprowadzenia zmiany, oświadczenia będą składane tylko na posiedzeniach z prawem głosu od następnego posiedzenia</p>
110.	<p>§ 24 ust. 8 MKDS-y mają charakter opiniotwórczy, <u>inicjatywny</u> i doradczy</p>	<p>Rozważenie zmiany sformułowania: §24 ust.8 MKDS-y mają charakter opiniotwórczy, <u>konceptualny</u> i doradczy</p>		<p>Biuro Mienia Miasta i Skarbu Państwa</p>	<p>Nie uwzględniono – brak uzasadnienia zmiany.</p>

111.	<p>§ 24 ust. 8 MKDS-y mają charakter opiniodawczy, inicjatywny i doradczy. Do ich zadań w szczególności należy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) konsultowanie i współtworzenie dokumentów i projektów aktów prawnych wydawanych przez organy dzielnic, w zakresie działalności danej komisji; 2) opiniowanie projektów aktów prawnych związanych z zadaniami publicznymi określonymi w § 5 ust. 1 oraz opiniowanie projektów ogłoszeń konkursowych; 3) delegowanie przedstawicieli organizacji pozarządowych do udziału w komisjach konkursowych rozpatrujących oferty o przyznanie dotacji oraz do zespołów do spraw oceny realizacji zadania publicznego w ramach małego grantu; 4) wskazywanie przedstawicieli organizacji pozarządowych do zespołów roboczych, o których mowa w § 6 ust. 2 uchwały nr L/1440/2013 Rady m.st. Warszawy z dnia 21 lutego 2013 r. w sprawie szczegółowego sposobu konsultowania z Warszawską Radą Działalności Pożytku Publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego 	<p>§ 24.8. KDS-y/BKDS-y mają charakter opiniodawczy, inicjatywny i doradczy. Do ich zadań w szczególności należy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) konsultowanie i współtworzenie dokumentów i projektów aktów prawnych wydawanych przez organy dzielnic, w zakresie działalności danej komisji; 2) opiniowanie projektów aktów prawnych związanych z zadaniami publicznymi określonymi w § 5 ust. 1 oraz opiniowanie projektów ogłoszeń konkursowych; 3) delegowanie przedstawicieli organizacji pozarządowych do udziału w komisjach konkursowych rozpatrujących oferty o przyznanie dotacji oraz do zespołów do spraw oceny realizacji zadania publicznego w ramach małego grantu; 4) wskazywanie przedstawicieli organizacji pozarządowych do zespołów roboczych, o których mowa w § 6 ust. 2 uchwały nr L/1440/2013 Rady m.st. Warszawy z dnia 21 lutego 2013 r. w sprawie szczegółowego sposobu 		<p>DKDS Ochota, Warszawiak na Swoim, Komisja Dialogu Społecznego ds. przeciwdziałania narkomanii i HIV/AIDS, Sto.Scena96</p>	<p>Uwzględniono</p>
------	--	--	--	--	---------------------

<p>i o wolontariacie, projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2013 r., poz. 2933);</p> <p>5) współpraca z właściwą dzielnicą w celu polepszenia i podwyższenia efektywności działań kierowanych do mieszkańców;</p> <p>6) określanie potrzeb społecznych, sposobu ich zaspokajania oraz utrzymanie kontaktów z mieszkańcami np.: poprzez organizowanie otwartych spotkań dla mieszkańców;</p> <p>7) występowanie do organów Miasta z wnioskami w zakresie swojej działalności;</p> <p>8) współpraca z WRDPP, MKDS-ami, DKDS-ami i FCD.</p>	<p>konsultowania z Warszawską Radą Działalności Pożytku Publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2013 r., poz. 2933);</p> <p>5) współpraca z właściwą dzielnicą w celu polepszenia i podwyższenia efektywności działań kierowanych do mieszkańców;</p> <p>6) współpraca z WRDPP, MKDS-ami, DKDS-ami i FCD/FDS.</p> <p>9./7) KDS-y/BKDS-y realizując swoje zadania mogą:</p> <p>1) określać potrzeby społeczne, sposoby ich zaspokajania oraz utrzymywać kontakty z mieszkańcami np.: poprzez organizowanie otwartych spotkań dla mieszkańców;</p>			
---	--	--	--	--

		2) występować do organów Miasta z wnioskami w zakresie swojej działalności;			
--	--	---	--	--	--

112.	<p>§ 24.8. MKDS-y mają charakter opiniodawczy, inicjatywny i doradczy. Do ich zadań w szczególności należy:</p> <p>§ 25.9. DKDS-y mają charakter opiniodawczy, inicjatywny i doradczy. Do ich zadań w szczególności należy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) konsultowanie i współtworzenie dokumentów i projektów aktów prawnych wydawanych przez organy dzielnicy, w zakresie działalności danej komisji; 2) opiniowanie projektów aktów prawnych związanych z zadaniami publicznymi określonymi w § 5 ust. 1 oraz opiniowanie projektów ogłoszeń konkursowych; 3) delegowanie przedstawicieli organizacji pozarządowych do udziału w komisjach konkursowych rozpatrujących oferty o przyznanie dotacji oraz do zespołów do spraw oceny realizacji zadania publicznego w ramach małego grantu; 4) wskazywanie przedstawicieli organizacji pozarządowych do zespołów roboczych, o których mowa w § 6 ust. 2 uchwały nr L/1440/2013 Rady m.st. Warszawy z dnia 21 lutego 2013 r. w sprawie szczegółowego sposobu konsultowania z Warszawską Radą 	<p>§ 24.8., § 25.9 Komisje branżowe i dzielnicowe mają charakter opiniodawczy, inicjatywny i doradczy. Do ich zadań w szczególności należy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) konsultowanie i współtworzenie dokumentów i projektów aktów prawnych wydawanych przez Miasto, w zakresie działalności danej komisji; 2) opiniowanie projektów aktów prawnych związanych z zadaniami publicznymi określonymi w § 5 ust. 1 oraz opiniowanie projektów ogłoszeń konkursowych; 3) delegowanie przedstawicieli organizacji pozarządowych do udziału w komisjach konkursowych rozpatrujących oferty o przyznanie dotacji oraz do zespołów do spraw oceny realizacji zadania publicznego w ramach małego grantu; 4) wskazywanie przedstawicieli organizacji pozarządowych do zespołów roboczych, o których mowa w § 6 ust. 2 uchwały nr L/1440/2013 Rady m.st. Warszawy z dnia 21 lutego 2013 r. w sprawie 	<p>Zapisy narzucające komisjom nowe, dodatkowe obowiązki i zadania nie służą rozwojowi dialogu ani dobru mieszkańców. Organizacje co do zasady służą Mieszkańcom i nie powinny być obciążane zadaniami należącymi do innych podmiotów, jeśli nie ma do tego szczególnych podstaw, (określanie potrzeb społecznych i sposobów ich zaspokajania powinno być uzgodnione i prowadzone co najmniej w partnerstwie z Urzędem Miasta). Oczywiście ngo's mogą i powinny reagować na potrzeby, ale nie musi się to odbywać podczas spotkań otwartych.</p>	<p>Stowarzyszenia Rodzin i Przyjaciół Osób Głęboko Upośledzonych „Maja”</p>	<p>Uwzględniono</p>
------	---	--	--	---	---------------------

	<p>Działalności Pożytku Publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2013 r., poz. 2933);</p> <p>5) współpraca z właściwą dzielnicą w celu polepszenia i podwyższenia efektywności działań kierowanych do mieszkańców;</p> <p>6) określanie potrzeb społecznych, sposobu ich zaspokajania oraz utrzymanie kontaktów z mieszkańcami np.: poprzez organizowanie otwartych spotkań dla mieszkańców;</p> <p>7) występowanie do organów Miasta z wnioskami w zakresie swojej działalności;</p> <p>8) współpraca z WRDPP, MKDS-ami, DKDS-ami i FCD.</p>	<p>szczegółowego sposobu konsultowania z Warszawską Radą Działalności Pożytku Publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2013 r., poz. 2933);</p> <p>5) współpraca z właściwymi organami Miasta oraz innymi podmiotami w celu polepszenia i podwyższenia efektywności działań kierowanych do mieszkańców;</p> <p>Komisje branżowe i dzielnicowe realizując swoje zadania mogą:</p> <p>1) określać potrzeby społeczne, sposoby ich zaspokajania, wskazywać zaniedbania wymagające pilnych rozwiązań, rozwijać kontakty z Mieszkańcami.</p> <p>2) występować do organów Urzędu Miasta St. Warszawy, WRDPP i</p>			
--	---	--	--	--	--

		<p>innych rad działających przy organach Miasta z wnioskami w zakresie swojej działalności;</p>			
--	--	---	--	--	--

113.	<p>§ 24 ust. 8 pkt. 6</p> <p>„...oraz utrzymanie kontaktów z mieszkańcami np.: poprzez organizowanie otwartych spotkań”;</p>	<p>Wykreślenie zapisu.</p>	<p>To nie jest rolą ciała dialogu. Organizacje zrzeszają i reprezentują mieszkańców, na bazie swojej działalności i prowadzonych ewaluacji diagnozują potrzeby mieszkańców i w ramach MKDS-ów je artykułują. MKDS-y są przestrzenią dialogu miasta z organizacjami pozarządowymi W SPRAWACH ISTOTNYCH DLA NGO. Miasto ma inne instrumenty do prowadzenia dialogu i konsultacji z mieszkańcami, np. konsultacje społeczne. Z kolei określanie wprost możliwości organizowania otwartych spotkań może stworzyć sytuację, w której mieszkańcy będą domagać się od MKDS-ów omówienia „swoich” spraw - niekoniecznie dotyczących NGO, a przez to MKDS-y przestaną być ważną i interesującą przestrzenią dyskursu dla samych organizacji.</p>	<p>Komisja Dialogu Społecznego ds. Edukacji, Fundacja AVE, DKDS Białoleka</p>	<p>Uwzględniono – zapis zostanie zmieniony zgodnie z uwagą zgłoszoną przez Stowarzyszenie Rodzin i Przyjaciół Osób Głęboko Upośledzonych „Maja”.</p>
------	---	----------------------------	---	---	--

114.	<p>§ 24 ust. 8 pkt. 6: <u>określanie</u> potrzeb społecznych, sposobu ich zaspokajania oraz <u>utrzymanie kontaktów z mieszkańcami</u> np.: <u>poprzez organizowanie otwartych spotkań</u>;</p>	<p>sygnalizowanie potrzeb społecznych oraz sposobów ich zaspokajania;</p>	<p>Nadużyciem jest zobowiązanie KDS do określania potrzeb, gdyż jest to ustawowym obowiązkiem samorządu. Podobnie zadaniem samorządu jest utrzymywanie kontaktów z członkami wspólnoty samorządowej. Obarczanie tymi zadaniami KDSów jest niedopuszczalne i sprzeczne z prawem.</p>	<p>Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom z Ukrytymi Niepełnosprawnościami im. Hansa Aspergera „NIE-GRZECZNE DZIECI”, Stowarzyszenie Rodzin i Opiekunów Osób z Zespołem Downa Bardziej Kochani, Stowarzyszenie Kolagen</p>	<p>Uwzględniono</p>
------	---	---	---	--	---------------------

115.	<p>§ 24 ust. 9 9. MKDS-y ustalają regulamin pracy, który określa tryb i organizację pracy, w tym sposób zwoływania posiedzeń MKDS-u i sposób wyboru przewodniczących oraz zarys rocznego planu pracy. Dokumenty powinny zostać sporządzone lub w przypadku już istniejących MKDS-ów zaktualizowane do dnia 28 lutego 2018 roku.</p>	<p>9. MKDS-y ustalają regulamin pracy, który określa tryb i organizację pracy, w tym sposób zwoływania posiedzeń MKDS-u i sposób wyboru i odwoływania przewodniczących oraz zarys rocznego planu pracy. Dokumenty powinny zostać sporządzone lub w przypadku już istniejących MKDS-ów zaktualizowane do dnia 28 lutego 2018 roku.</p>	<p>W zapisie brak regulacji prawnych w kwestii odwoływania członków.</p>	<p>Biuro Kultury</p>	<p>Uwzględniono</p>
116.	<p>§24 ust. 9 MKDS-y ustalają regulamin pracy, który określa tryb i organizację pracy, w tym sposób zwoływania posiedzeń MKDS-u i sposób wyboru przewodniczących oraz zarys rocznego planu pracy. Dokumenty powinny zostać sporządzone lub w przypadku już istniejących MKDS-ów zaktualizowane do dnia 28 lutego 2018 rok.</p>	<p>MKDS-y ustalają regulamin pracy, który określa tryb i organizację pracy, w tym sposób zwoływania posiedzeń MKDS-u i sposób wyboru i odwoływania przewodniczących oraz zarys rocznego planu pracy. Dokumenty powinny zostać sporządzone lub w przypadku już istniejących MKDS-ów zaktualizowane do dnia 28 lutego 2018 rok</p>	<p>Brak regulacji prawnych w kwestii odwoływania przewodniczącego i prezydium.</p>	<p>Komisja Dialogu Społecznego ds. Muzyki przy Biurze Kultury m.st. Warszawy</p>	<p>Uwzględniono</p>

117.	<p>§ 24. 9 MKDS-y ustalają regulamin pracy, który określa tryb i organizację pracy, w tym sposób zwoływania posiedzeń MKDS-u i sposób wyboru przewodniczących oraz zarys rocznego planu pracy. Dokumenty powinny zostać sporządzone lub w przypadku już istniejących MKDS-ów zaktualizowane do dnia 28 lutego 2018 roku.</p>	<p>§ 24. 9 MKDS-y ustalają regulamin pracy, który określa tryb i organizację pracy, w tym sposób zwoływania posiedzeń MKDS-u i sposób wyboru przewodniczących oraz zarys rocznego planu pracy. Dokumenty powinny <u>być przyjęte najpóźniej na trzecim posiedzeniu w przypadku nowo utworzonych MKDS-ów lub zaktualizowane do dnia 28 lutego 2018 roku w przypadku już istniejących MKDS-ów i przekazane do umieszczenia na stronie MKDS w ciągu 7 dni od daty przyjęcia lub zaktualizowania.</u></p> <p>Aktualizacja regulaminu powinna następować co dwa lata po wybraniu prezydium KDS, a roczny plan pracy powinien być aktualizowany corocznie.</p>	<p>Nie uwzględniono przypadku, gdy komisja jest utworzona po lub krótko przed 28 lutego. W przypadku nowej komisji przyjęcie dokumentów na pierwszym posiedzeniu jest nierealne – wtedy może się odbyć wstępna dyskusja. Jest realne na drugim, ale na wypadek kontrowersji lepiej byłoby dać czas do trzeciego.</p> <p>Sama aktualizacja dokumentów nie wystarczy, konieczne jest ich skuteczne upublicznienie na stronach KDS.</p> <p>Konieczne jest również stałe aktualizowanie dokumentów, nie tylko jendorazowo w 2018 r.</p>	<p>Komisja Dialogu Społecznego do spraw Ochrony Dziedzictwa Kulturowego przy BSKZ</p>	<p>Uwzględniono – Zmiana została wprowadzona w przypadku nowo utworzonych BKD-ów dokumenty muszą powstać najpóźniej do trzeciego posiedzenia wraz z publikacją materiałów na stronie internetowej Miasta.</p>
------	--	--	---	---	---

118.	§ 24 ust. 12 Kadencja władz MKDS-u trwa dwa lata.	?????	Roczny program współpracy? Co na ten temat Biuro Prawne?	DKDS Ochota, Sto.Scena96	Nie uwzględniono - na podstawie rekomendacji z przeprowadzonego zadania publicznego pod nazwą: Miasto w Dialogu z 3 sektorem (debata) wyniknęła potrzeba zmiany – wydłużenie kadencji władz KDS-ów. Nie ma przepisów zabraniających wprowadzenia dwuletniej kadencyjności. Prawdliwość zapisu została potwierdzona w Biurze Prawnym
119.	§ 24 ust. 12 Kadencja władz MKDS-u trwa dwa lata.	Kadencja władz MKDS-u trwa jeden rok.	Ten sam skład można powołać na następny rok.	Warszawiak na Swoim	Nie uwzględniono - na podstawie rekomendacji z przeprowadzonego zadania publicznego pod nazwą: Miasto w Dialogu z 3 sektorem (debata) wyniknęła potrzeba zmiany – wydłużenie kadencji władz KDS-ów. Nie ma przepisów zabraniających wprowadzenia dwuletniej kadencyjności. Prawdliwość zapisu została potwierdzona w Biurze Prawnym
120.	§ 24 ust. 12 Kadencja władz MKDS-u trwa dwa lata.	§ 24. 12. Kadencja władz MKDS-u trwa rok.	Kadencja władz może być przedłużona o kolejny rok przez KDS.	KDS ds. ochrony praw lokatorów przy Biurze Spraw Dekretowych, Polska Unia Lokatorów	Nie uwzględniono - na podstawie rekomendacji z przeprowadzonego zadania publicznego pod nazwą: Miasto w Dialogu z 3 sektorem (debata) wyniknęła potrzeba zmiany – wydłużenie kadencji władz KDS-ów. Nie ma przepisów zabraniających wprowadzenia dwuletniej kadencyjności. Prawdliwość zapisu została

					potwierdzona w Biurze Prawnym
121.	§ 24 ust. 12 Kadencja władz DKDS-u trwa dwa lata.	?	Roczny program współpracy, a określa dwuletnią kadencyjność?	Ogólnopolski Ruch Ochrony Interesów Lokatorów	Nie uwzględniono - na podstawie rekomendacji z przeprowadzonego zadania publicznego pod nazwą: Miasto w Dialogu z 3 sektorem (debata) wyniknęła potrzeba zmiany – wydłużenie kadencji władz KDS-ów. Nie ma przepisów zabraniających wprowadzenia dwuletniej kadencyjności. Prawidłowość zapisu została potwierdzona w Biurze Prawnym
122.	§ 24 ust. 12 Kadencja władz DKDS-u trwa dwa lata. Analogicznie DKDS § 25.13	Jeden rok	Jest to program roczny. Czy rozwiązanie jest literalnie wskazane przez program wieloletni. Jakie zdanie mają prawnicy?	Stowarzyszenie Rodzin i Przyjaciół Osób Głęboko Upośledzonych „Maja”	Nie uwzględniono - na podstawie rekomendacji z przeprowadzonego zadania publicznego pod nazwą: Miasto w Dialogu z 3 sektorem (debata) wyniknęła potrzeba zmiany – wydłużenie kadencji władz KDS-ów. Nie ma przepisów zabraniających wprowadzenia dwuletniej kadencyjności. Prawidłowość zapisu została potwierdzona w Biurze Prawnym

123.	<p>§ 24 ust. 12: Kadencja władz MKDS-u trwa <u>dwa lata</u>.</p>	<p>Kadencja władz MKDS-u trwa rok.</p>	<p>Niezrozumiałe i zupełnie niepotrzebne. Po pierwsze, program współpracy uchwalany jest corocznie. Po drugie, dwuletnia kadencja zniechęci wiele osób do kandydowania. Jest to praca społeczna, a członkowie naszej organizacji są rodzicami niepełnosprawnych dzieci – to dodatkowa bariera w angażowaniu się w działalność społeczną. Jeśli ktoś chce kandydować ponownie po roku, nie ma przecież przeszkód.</p>	<p>Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom z Ukrytymi Niepełnosprawnościami im. Hansa Aspergera „NIE-GRZECZNE DZIECI”, Stowarzyszenie Rodzin i Opiekunów Osób z Zespołem Downa Bardziej Kochani, Stowarzyszenie Kolagen</p>	<p>Nie uwzględniono - na podstawie rekomendacji z przeprowadzonego zadania publicznego pod nazwą: Miasto w Dialogu z 3 sektorem (debata) wyniknęła potrzeba zmiany – wydłużenie kadencji władz KDS-ów. Nie ma przepisów zabraniających wprowadzenia dwuletniej kadencyjności.</p>
124.	<p>§ 24 ust. 12</p>		<p>nie jestem pewna, czy to dobry pomysł. Kadencja roczna wydaje mi się bardziej zasadna</p>	<p>Fundacja „Myśl w Ciele”</p>	<p>Nie uwzględniono - na podstawie rekomendacji z przeprowadzonego zadania publicznego pod nazwą: Miasto w Dialogu z 3 sektorem (debata) wyniknęła potrzeba zmiany – wydłużenie kadencji władz KDS-ów. Nie ma przepisów zabraniających wprowadzenia dwuletniej kadencyjności.</p>

125.	<p>§ 24 ust. 13 W głosowaniach nad wyborem przewodniczącego, prezydium MKDS-u oraz w innych sytuacjach wymagających głosowania, odbywa się ono według zasady, że Miasto ma jeden głos niezależnie od liczby przedstawicieli Miasta, którzy są członkami MKDS-u. Zasada ta dotyczy również każdej organizacji pozarządowej i jednostki organizacyjnej tworzących MKDS.</p> <p>Analogicznie: § 25. Ust. 14</p>	<p>§ 24. 13. W głosowaniach nad wyborem przewodniczącego, prezydium MKDS-u oraz w innych sytuacjach wymagających głosowania, odbywa się ono według zasady, że Miasto ma jeden głos niezależnie od liczby przedstawicieli Miasta, którzy są członkami MKDS-u. Zasada ta dotyczy również każdej organizacji pozarządowej i jednostki organizacyjnej tworzących MKDS, przy czym jednostki organizacyjne mają jedynie głos doradczy.</p> <p>Analogicznie: w § 25. Ust. 14</p>	<p>Ze względu na to, że proponowana zmiana ma charakter rewolucyjny, proponujemy wprowadzać ją stopniowo i w pewnym ograniczeniu. Zapis umożliwiający jednostkom organizacyjnym głosowanie, w tym wybór władz komisji może (potencjalnie, w skrajnej sytuacji) doprowadzić do faktu, że jednostki organizacyjne zdominują KDS-y, przez co utracą one charakter ciała dialogu między administracją a NGO – a to jest ich istotą. NGO nie mogą głosować ani brać udziału w pracach nad budżetem i kształtem zadań dla jednostek administracyjnych (proponowany zapis zakłada, że jednostki będą mogły głosować w sprawach związanych z zadaniami konkursowymi). Powoduje to nierównowagę i nie sprzyja dialogowi i nawiązaniu partnerskich relacji NGO z jednostkami organizacyjnymi, a także pogłębia ich przewagę.</p>	<p>Komisja Dialogu Społecznego ds. kultury; Stowarzyszenie Klon/Jawor, Kds. ds. organizacji wspierających</p>	<p>Uwzględniono - zapisy zostały zmienione, jednostki organizacyjne wchodzące w skład KDS-ów będą miały tylko głos doradczy.</p>
126.	<p>§ 24 ust. 13 13. W głosowaniach nad wyborem przewodniczącego, prezydium MKDS-u oraz w innych sytuacjach wymagających głosowania, odbywa się ono według zasady, że Miasto ma jeden głos niezależnie od liczby przedstawicieli Miasta, którzy są członkami MKDS-u. Zasada ta dotyczy również każdej organizacji pozarządowej i jednostki</p>	<p>13. W głosowaniach nad wyborem przewodniczącego, prezydium MKDS-u oraz w innych sytuacjach wymagających głosowania, odbywa się ono według zasady, że Miasto ma jeden głos niezależnie od liczby przedstawicieli Miasta, którzy są członkami MKDS-u.</p>	<p>MKDS-y to ciała Dialogu z organizacjami pozarządowymi. Jednostki organizacyjne powinny występować wyłącznie z głosem doradczym by nie zaburzyć tego dialogu.</p>	<p>Biuro Kultury</p>	<p>Uwzględniono - zapisy zostały zmienione, jednostki organizacyjne wchodzące w skład KDS-ów będą miały tylko głos doradczy</p>

	organizacyjnej tworzących MKDS.				
127.	<p>§ 24 ust. 13 W głosowaniach nad wyborem przewodniczącego, prezydium MKDS-u oraz w innych sytuacjach wymagających głosowania, odbywa się ono według zasady, że Miasto ma jeden głos, niezależnie od liczby przedstawicieli Miasta, którzy są członkami MKDS-u. Zasada ta dotyczy również każdej organizacji pozarządowej i jednostki organizacyjnej tworzących MKDS.</p>	<p>2. W głosowaniach nad wyborem przewodniczącego, prezydium BKDS-u oraz w innych sytuacjach wymagających głosowania, odbywa się ono według zasady, że Miasto ma jeden głos, niezależnie od liczby przedstawicieli Miasta i jednostek organizacyjnych, którzy są członkami BKDS-u. Zasada ta dotyczy również każdej organizacji pozarządowej tworzących BKDS.</p>	<p>Program dotyczy współpracy Miasta z ngo. Jednostki organizacyjne są „ciałami/jednostkami” Miasta, nie mogą więc być dysponentami głosów innych niż przedstawiciele Miasta. Zwłaszcza, że są bezpośrednio zależne od Miasta. Nie jest dla nich produktywnie by w przypadku ewentualnych głosowań zajmowały stanowisko inne niż Miasto;</p> <p>Program dotyczy współpracy m.st. Warszawy z NGO. Jednostki organizacyjne są „ciałami/jednostkami” m.st. Warszawy</p>	<p>DKDS Ochota, Dialogu Społecznego ds. przeciwdziałania narkomanii i HIV/AIDS</p>	<p>Uwzględniono - zapisy zostały zmienione, jednostki organizacyjne wchodzące w skład KDS-ów będą miały tylko głos doradczy</p>

128.	<p>§ 24 ust. 13 W głosowaniach nad wyborem przewodniczącego, prezydium MKDS-u oraz w innych sytuacjach wymagających głosowania, odbywa się ono według zasady, że Miasto ma jeden głos, niezależnie od liczby przedstawicieli Miasta, którzy są członkami MKDS -u. Zasada ta dotyczy również każdej organizacji pozarządowej i jednostki organizacyjnej tworzących MKDS.</p>	<p>2.W głosowaniach nad wyborem przewodniczącego, prezydium MKDS-u oraz w innych sytuacjach wymagających głosowania, odbywa się ono według zasady, że Miasto ma jeden głos, niezależnie od liczby przedstawicieli Miasta, którzy są członkami MKDS -u. Zasada ta dotyczy również każdej organizacji pozarządowej tworzących MKDS.</p>	<p>Program dotyczy współpracy Urzędu Miasta z ngo</p>	<p>Warszawiak na Swoim, Polska Unia Lokatorów</p>	<p>Uwzględniono - zapisy zostały zmienione, jednostki organizacyjne wchodzące w skład KDS-ów będą miały tylko głos doradczy</p>
129.	<p>§ 24 ust. 13 W głosowaniach nad wyborem przewodniczącego, prezydium MKDS-u oraz w innych sytuacjach wymagających głosowania, odbywa się ono według zasady, że Miasto ma jeden głos, niezależnie od liczby przedstawicieli Miasta, którzy są członkami MKDS-u. Zasada ta dotyczy również każdej organizacji pozarządowej i jednostki organizacyjnej tworzących MKDS.</p>	<p>§ 24. 13. W głosowaniach nad wyborem przewodniczącego, prezydium MKDS-u oraz w innych sytuacjach wymagających głosowania, odbywa się ono według zasady, że Miasto ma jeden głos, niezależnie od liczby przedstawicieli Miasta, którzy są członkami MKDS-u. Zasada ta dotyczy również każdej organizacji pozarządowej tworzących MKDS.</p>	<p>Program dotyczy współpracy Urzędu Miasta z NGO.</p>	<p>KDS ds. ochrony praw lokatorów przy Biurze Spraw Dekretowych</p>	<p>Uwzględniono - zapisy zostały zmienione, jednostki organizacyjne wchodzące w skład KDS-ów będą miały tylko głos doradczy</p>

130.	<p>§ 24 ust. 13 W głosowaniach nad wyborem przewodniczącego, prezydium DKDS-u oraz w innych sytuacjach wymagających głosowania, odbywa się ono według zasady, że Miasto ma jeden głos, niezależnie od liczby przedstawicieli Miasta, którzy są członkami DKDS-u. Zasada ta dotyczy również każdej organizacji pozarządowej i jednostki organizacyjnej tworzących DKDS.</p> <p>Analogicznie § 25.14 DKDS</p>	<p>2. W głosowaniach nad wyborem przewodniczącego, prezydium komisji branżowych lub dzielnicowych oraz w innych sytuacjach wymagających głosowania, odbywa się ono według zasady, że Miasto ma jeden głos, niezależnie od liczby przedstawicieli Miasta, którzy są obecni na posiedzeniu. Zasada ta dotyczy również każdej organizacji pozarządowej obecnej na posiedzeniu.</p>	<p>Program dotyczy współpracy Urzędu Miasta z ngo, jednostka organizacyjna jest podmiotem publicznym. Czy organizacje pozarządowe nie uczestniczą w konkursach na dyrektorów tych jednostek, (a powinny), czy uczestniczą w posiedzeniach tych jednostek na równych prawach.</p>	<p>Stowarzyszenie Rodzin i Przyjaciół Osób Głęboko Upośledzonych „Maja”</p>	<p>Uwzględniono - zapisy zostały zmienione, jednostki organizacyjne wchodzące w skład KDS-ów będą miały tylko głos doradczy</p>
131.	<p>§ 24. ust. 13 W głosowaniach nad wyborem przewodniczącego, prezydium MKDS-u oraz w innych sytuacjach wymagających głosowania, odbywa się ono według zasady, że Miasto ma jeden głos niezależnie od liczby przedstawicieli Miasta, którzy są członkami MKDS-u. Zasada ta dotyczy również każdej organizacji pozarządowej i jednostki organizacyjnej tworzących MKDS.</p>	<p>W głosowaniach nad wyborem przewodniczącego, prezydium MKDS-u oraz w innych sytuacjach wymagających głosowania, odbywa się ono według zasady, że Miasto ma jeden głos niezależnie od liczby przedstawicieli Miasta, którzy są członkami MKDS-u.</p>	<p>MKDS-y to ciała Dialogu z organizacjami pozarządowymi . Jednostki organizacyjne powinny występować wyłącznie z głosem doradczym by nie zaburzyć tego dialogu</p>	<p>Komisja Dialogu Społecznego ds. Muzyki przy Biurze Kultury m.st. Warszawy</p>	<p>Uwzględniono - zapisy zostały zmienione, jednostki organizacyjne wchodzące w skład KDS-ów będą miały tylko głos doradczy</p>

132.	<p>§ 24.13. W głosowaniach nad wyborem przewodniczącego, prezydium DKDS-u oraz w innych sytuacjach wymagających głosowania, odbywa się ono według zasady, że Miasto ma jeden głos, niezależnie od liczby przedstawicieli Miasta, którzy są członkami DKDS-u. Zasada ta dotyczy również każdej organizacji pozarządowej i jednostki organizacyjnej tworzących DKDS.</p>	<p>2. W głosowaniach nad wyborem przewodniczącego, prezydium DKDS-u oraz w innych sytuacjach wymagających głosowania, odbywa się ono według zasady, że Miasto ma jeden głos, niezależnie od liczby przedstawicieli Miasta, którzy są członkami DKDS-u. Zasada ta dotyczy również każdej organizacji pozarządowej tworzących DKDS.</p>	<p>Program dotyczy współpracy Urzędu Miasta z ngo</p>	<p>Sto.Scena96, Ogólnopolski Ruch Ochrony Interesów Lokatorów</p>	<p>Uwzględniono - zapisy zostały zmienione, jednostki organizacyjne wchodzące w skład KDS-ów będą miały tylko głos doradczy</p>
133.	<p>§ 24 ust. 13 W głosowaniach nad wyborem przewodniczącego, prezydium MKDS-u oraz w innych sytuacjach wymagających głosowania, odbywa się ono według zasady, że Miasto ma jeden głos, niezależnie od liczby przedstawicieli Miasta, którzy są członkami MKDS-u. Zasada ta dotyczy również każdej organizacji pozarządowej i jednostki organizacyjnej tworzących MKDS.</p>	<p>W głosowaniach nad wyborem przewodniczącego, prezydium MKDS-u oraz w innych sytuacjach wymagających głosowania, odbywa się ono według zasady, że Miasto <u>oraz wszystkie jednostki organizacyjne mają razem jeden głos</u>, niezależnie od liczby przedstawicieli Miasta i jednostek organizacyjnych, którzy są członkami MKDS-u. Zasada ta dotyczy również każdej organizacji pozarządowej tworzącej MKDS.</p>	<p>Istnieje niebezpieczeństwo, że MKDSy zostaną zdominowane przez jednostki organizacyjne, a przecież nie taki ich cel.</p>	<p>Federacja Przystań Warszawa</p>	<p>Uwzględniono - zapisy zostały zmienione, jednostki organizacyjne wchodzące w skład KDS-ów będą miały tylko głos doradczy</p>

134.	<p>§ 24 ust. 15</p> <p>„Przewodniczący MKDS-u jest zobowiązany do 28 lutego 2018 roku zweryfikować listę aktualnych członków MKDS-u poprzez zebranie spośród tworzących ją organizacji pozarządowych i jednostek organizacyjnych oświadczeń o chęci udziału w MKDS-ie. Po wskazanym terminie organizacje pozarządowe i jednostki organizacyjne, które nie złożyły stosownego oświadczenia, zostają usunięte z MKDS-u”.</p>	Przewodniczący MKDS-u jest zobowiązany do 28 lutego 2018 roku zweryfikować listę aktualnych członków MKDS-u.	Per analogiam do uwagi nr 3. (ET par. 24 ust. 7) Zasady weryfikacji członków ustalają same MKDS-y w swoich regulaminach. Szczegółowe rozwiązanie tego rodzaju kwestii może spowodować spadek zainteresowania udziałem w MKDS-ach (brak chętnych do udziału w prezydium, zbyt wiele obowiązków „papierowych”).	Komisja Dialogu Społecznego ds. Edukacji, Fundacja AVE, DKDS Białoleka	Nie uwzględniono – na podstawie rekomendacji z przeprowadzonego zadania publicznego pod nazwą: Miasto w Dialogu z 3 sektorem (debata) wyniknęła potrzeba wprowadzenia zmiany.
135.	<p>§ 24 ust. 15: <u>Przewodniczący MKDS-u jest zobowiązany do 28 lutego 2018 roku zweryfikować listę aktualnych członków MKDS-u poprzez zebranie spośród tworzących ją organizacji pozarządowych i jednostek organizacyjnych oświadczeń o chęci udziału w MKDS-ie.</u> Po wskazanym terminie organizacje pozarządowe i jednostki organizacyjne, które nie złożyły stosownego oświadczenia, zostają usunięte z MKDS-u.</p> <p>Punkt 16: Posiedzenia MKDS-u są jawne i otwarte. MKDS sporządza i przesyła do zamieszczenia na stronie internetowej Miasta:</p>		Znaczne sformalizowania wymogów udziału organizacji w KDS, ze zwiększeniem obowiązków władz komisji. Niepotrzebne utrudnienie i usztywnienie, wbrew idei otwartego dialogu społecznego.	Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom z Ukrytymi Niepełnosprawnościami im. Hansa Aspergera „NIE-GRZECZNE DZIECI”, Stowarzyszenie Rodzin i Opiekunów Osób z Zespołem Downa	Nie uwzględniono – na podstawie rekomendacji z przeprowadzonego zadania publicznego pod nazwą: Miasto w Dialogu z 3 sektorem (debata) wyniknęła potrzeba wprowadzenia zmiany. Nie została przedstawiona propozycja zmiany.

	<p>1) <u>regulamin pracy oraz zarys rocznego planu pracy</u>;</p> <p>2) aktualną informację o prezydium oraz aktualną listę organizacji pozarządowych i jednostek organizacyjnych wraz z danymi kontaktowymi;</p> <p>3) ogłoszenia o miejscu i terminie posiedzeń (na co najmniej siedem dni przed terminem spotkania);</p> <p>4) sprawozdania ze swoich posiedzeń, zawierające główne ustalenia i wyniki głosowań (w terminie nie dłuższym niż miesiąc od odbycia spotkania);</p> <p>5) roczne sprawozdanie z pracy MKDS-u.</p>			<p>Bardziej Kochani, Stowarzyszenie Kolagen</p>	
136.	<p>§ 24.16 Posiedzenia MKDS-u są jawne i otwarte. MKDS sporządza i przesyła do zamieszczenia na stronie internetowej Miasta:</p> <p>1) regulamin pracy oraz zarys rocznego planu pracy;</p> <p>2) aktualną informację o prezydium oraz aktualną listę organizacji pozarządowych i jednostek organizacyjnych wraz z danymi kontaktowymi;</p> <p>3) ogłoszenia o miejscu i terminie posiedzeń (na co najmniej siedem dni przed terminem spotkania);</p>	<p>§ 24.16 Posiedzenia MKDS-u są jawne i otwarte. MKDS sporządza i przesyła do zamieszczenia na stronie internetowej Miasta:</p> <p>1) regulamin pracy oraz zarys rocznego planu pracy;</p> <p>2) aktualną informację o <u>składzie prezydium i dane kontaktowe do prezydium oraz aktualną listę organizacji pozarządowych i jednostek organizacyjnych wraz z danymi kontaktowymi</u>;</p> <p>3) ogłoszenia o terminie, miejscu i <u>proponowanym porządku</u></p>	<p>Ad 2) Należy doprecyzować, że na stronie muszą być dane kontaktowe do prezydium. Natomiast umieszczanie pełnej listy członków budzi wątpliwości ze względu na częste sytuacje, gdy organizacja przystępująca do KDS przestaje w nim działać ale formalnie pozostaje członkiem.</p> <p>Ad 3) Informacja o posiedzeniu musi zawierać proponowany porządek, ustalony przez prezydium (wstępny, bo jego zmiany może dokonać KDS na początku posiedzenia), tak, by nie tylko członkowie komisji, ale wszyscy zainteresowani mogli się dowiedzieć,</p>	<p>Komisja Dialogu Społecznego do spraw Ochrony Dziedzictwa Kulturowego przy BSKZ</p>	<p>Ad 2 uwzględniono – publikowane będą dane kontaktowe do przewodniczącego i prezydium a nie do wszystkich członków. Na stronie internetowej znajdować się musi pełna lista członków BKDS-u. Listę można aktualizować także w ciągu roku kalendarzowego.</p> <p>Ad 3 nie uwzględniono – nie zawsze porządek obrad powstaje z odpowiednim wyprzedzeniem pozwalającym na jego publikację. KDS może uregulować konieczność</p>

	<p>4) sprawozdania ze swoich posiedzeń, zawierające główne ustalenia i wyniki głosowań (w terminie nie dłuższym niż miesiąc od odbycia spotkania);</p> <p>5) roczne sprawozdanie z pracy MKDS-u.</p>	<p>posiedzeń (na co najmniej siedem dni przed terminem spotkania, <u>a właściwa komórka obsługująca stronę jest zobowiązana do zamieszczenia tej informacji w miarę możliwości tego samego dnia, najpóźniej w dniu następnym</u>);</p> <p>4) sprawozdania ze swoich posiedzeń, <u>opracowywane przez dane biuro obsługujące KDS</u>, zawierające główne ustalenia i wyniki głosowań (w terminie nie dłuższym niż miesiąc od odbycia spotkania);</p> <p>5) roczne sprawozdanie z pracy MKDS-u.</p>	<p>jakie tematy będą omawiane. Potrzebny jest zapis, określający termin publikacji przez Miasto, ponieważ dotychczas bywały z tym problemy. Miasto (CKS) powinno zapewnić szybką publikację przez odpowiednie rozwiązanie organizacyjne. Ad 4) potrzeb jest doprecyzowanie, kto sporządza sprawozdania. Jeśli Miasto uważa wykonanie sprawozdania za konieczne i wskazuje miesięczny termin, to powinno zapewnić obsługę.</p>		<p>sporządzania porządku obrad w swoim regulaminie. Ad.4 Nie uwzględniono – sporządzanie protokołów zapewnia jasność i przejrzystość prac KDS-u, jeden przedstawiciel Miasta nie jest w stanie uczestniczyć merytorycznie w spotkaniu oraz przygotowywać notatkę. Kto ją robi powinno być wewnętrznie regulowane przez Komisję.</p>
--	--	---	---	--	---

137.	§ 25.16	Zmiany jak wyżej	j.w.	Komisja Dialogu Społecznego do spraw Ochrony Dziedzictwa Kulturowego przy BSKZ	<p>Ad 2 uwzględniono – publikowane będą dane kontaktowe do przewodniczącego i prezydium a nie do wszystkich członków. Na stronie internetowej znajdować się musi pełna lista członków BKDS-u. Listę można aktualizować także w ciągu roku kalendarzowego.</p> <p>Ad 3 nie uwzględniono – nie zawsze porządek obrad powstaje z odpowiednim wyprzedzeniem pozwalającym na jego publikację. KDS może uregulować konieczność sporządzania porządku obrad w swoim regulaminie.</p> <p>Ad.4 Nie uwzględniono – sporządzanie protokołów zapewnia jasność i przejrzystość prac KDS-u, jeden przedstawiciel Miasta nie jest w stanie uczestniczyć merytorycznie w spotkaniu oraz przygotowywać notatkę. Kto ją robi powinno być wewnętrznie regulowane przez Komisję.</p>
------	---------	------------------	------	--	--

138.	<p>§ 24 ust. 16 pkt 2</p> <p>„aktualną informację o prezydium oraz aktualną listę organizacji pozarządowych i jednostek organizacyjnych wraz z danymi kontaktowymi”;</p>	<p>„aktualną informację o prezydium oraz aktualną listę organizacji pozarządowych i jednostek organizacyjnych”;</p>	<p>Wykreślenie obowiązku przygotowania danych kontaktowych członków MKDS. Praca w MKDS ma charakter społecznych. Zwiększanie obowiązków administracyjnych może spowodować spadek zainteresowania udziałem w MKDS lub brak chętnych do pracy w prezydium. Z kolei urzędnicy delegowani do współpracy z MKDS niejednokrotnie mają bardzo wiele zadań i nie w stanie włączyć się w obsługę administracyjną pracy MKDS.</p>	<p>Komisja Dialogu Społecznego ds. Edukacji, Fundacja AVE, DKDS Białoleka</p>	<p>Uwzględniono, na stronie prezentowane będą dane kontaktowe tylko do przewodniczącego i prezydium oraz lista członków</p>
139.	<p>§ 24 ust. 17</p> <p>W posiedzeniach MKDS-u z głosem doradczym mogą brać udział eksperci, specjaliści i przedstawiciele różnych instytucji, w tym jednostek organizacyjnych oraz spółek Miasta, wskazani lub zaproszeni przez MKDS.</p>	<p>W posiedzeniach MKDS-u z głosem doradczym mogą brać udział eksperci, specjaliści i przedstawiciele różnych instytucji, w tym jednostek organizacyjnych oraz spółek Miasta, wskazani lub zaproszeni przez MKDS.</p>	<p>Jednostki organizacyjne są członkami MKDSów</p>	<p>Federacja Przystań Warszawa</p>	<p>Uwzględniono – brzmienie zapisu: „W posiedzeniach MKDS-u z głosem doradczym mogą brać udział eksperci, specjaliści i przedstawiciele różnych instytucji, w tym spółki Miasta i inni zaproszeni goście przez BKDS”.</p>
140.	<p>§ 24 ust. 19</p> <p>19. Raz na pół roku organizowane jest spotkanie przedstawicieli wszystkich MKDS-ów działających przy danym biurze z udziałem dyrektora.</p>		<p>Należy uzupełnić zapis o wskazanie, w czyjej kompetencji jest zwołanie spotkania?</p>	<p>Biuro Kultury</p>	<p>Uwzględniono, zapis został zmieniony : „ Raz na pół roku organizowane jest przez właściwe biuro spotkanie przedstawicieli wszystkich BKDS-ów działających przy danym biurze z udziałem dyrektora lub jego zastępcy”.</p>

141.	<p>§ 24 ust. 19: Raz na pół roku organizowane jest spotkanie przedstawicieli wszystkich MKDS-ów działających przy danym biurze z udziałem dyrektora.</p>		<p>Zupełnie niepotrzebne i praktycznie niemożliwe do zrealizowania. Bardzo utrudniłoby w ogóle działalność społeczną, sprawia wrażenie próby ułatwienia pracy urzędnikom, ale jest sprzeczne z interesem organizacji pozarządowych.</p> <p>Warto natomiast przemyśleć sens zakresu działań BPiPS – powinno być osobne Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych, jest tak w wielu miastach. To i tak bardzo szeroki z różnicowany obszar działań. Nie powinien być łączony z polityką rodzinną, senioralną itp.</p> <p>Nie sprawdziło się też połączenie polityki społecznej z projektami, ponieważ może się wydawać, że BPiPS jest chyba rozliczane z pozyskiwania środków, a nie z prowadzenia trafnej, skutecznej i odpowiadającej na zgłaszane problemy polityki społecznej wobec niepełnosprawnych mieszkańców Warszawy.</p>	<p>Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom z Ukrytymi Niepełnosprawnościami im. Hansa Aspergera „NIE-GRZECZNE DZIECI”, Stowarzyszenie Rodzin i Opiekunów Osób z Zespołem Downa Bardziej Kochani, Stowarzyszenie Kolagen</p>	<p>Nie uwzględniono – na podstawie rekomendacji z przeprowadzonego zadania publicznego pod nazwą: Miasto w Dialogu z 3 sektorem (debata) wyniknęła potrzeba wprowadzenia zmiany.</p>
------	---	--	--	--	--

142.	<p>§ 24 ust. 23 pkt 4 średnia frekwencja na spotkaniach w danym roku kalendarzowym będzie mniejsza niż minimalna liczba podmiotów wymaganych do powołania MKDS-u;</p>	<p>Proponujemy wykreślić ten punkt zamiast tego wprowadzić rozszerzenie par. 24. 23. 5 O brzmieniu: nie przestrzega zasad określonych w par. 4 oraz par. 24. 16. 3 i 4;</p>	<p>1. Groźne są ewentualne potajemne ustalenia poszczególnych ngo-sów (czytaj: zawłaszczenie KDS-ów) nie zaś ich liczebność spotkań czy społeczna zbyt mała aktywność przedstawicieli ngo. 2. Strona NGO w tym Programie nie ma możliwości oceniania/sprawdzania aktywności Miasta. Pojawienie się tego zapisu świadczyć będzie o braku równowagi dialogu. Program jest formą Umowy, a Umowy powinny być bilateralne.</p>	DKDS Ochota	<p>Nie uwzględniono - uzasadnienie wprowadzenia zmiany nie jest zrozumiałe. Nie wiadomo o jakie potajemne ustalenia chodzi. Na podstawie rekomendacji z przeprowadzonego zadania publicznego pod nazwą: Miasto w Dialogu z 3 sektorem (debata) wyniknęła potrzeba wskazania minimalnej liczby podmiotów uczestniczących w pracach KDS-ów.</p>
143.	<p>§ 24.23.4 średnia frekwencja na spotkaniach w danym roku kalendarzowym będzie mniejsza niż minimalna liczba podmiotów wymaganych do powołania MKDS-u;</p>	<p>Proponujemy wykreślić ten punkt</p>		<p>Dialogu Społecznego ds. przeciwdziałania narkomanii i HIV/AIDS</p>	<p>Nie uwzględniono – ze względu na brak uzasadnienia nie można było się odnieść do słuszności usunięcia punktu.</p>

144.	§ 24 ust. 23 pkt 4 średnia frekwencja na spotkaniach w danym roku kalendarzowym będzie mniejsza niż minimalna liczba podmiotów wymaganych do powołania MKDS-u;	§ 24.23.4 średnia frekwencja na spotkaniach w danym roku kalendarzowym będzie mniejsza niż 50% liczba podmiotów wymaganych do powołania MKDS-u;	§ 4. 2. 8) Zapis ważny dla KDS-ów z niewielką ilością członków.	Warszawiak na Swoim, Polska Unia Lokatorów, Ogólnopolski Ruch Ochrony Interesów Lokatorów	Uwzględniono – Zmiana zapisu: średnia frekwencja na spotkaniach i w pracach komisji w danym roku kalendarzowym będzie mniejsza niż 50% liczby członków BKDS-u”.
145.	§ 24 ust. 23 pkt 4 średnia frekwencja na spotkaniach w danym roku kalendarzowym będzie mniejsza niż minimalna liczba podmiotów wymaganych do powołania MKDS-u;	§ 24. 23. 4. średnia frekwencja na spotkaniach w danym roku kalendarzowym będzie mniejsza niż 50% liczba podmiotów wymaganych do powołania MKDS-u;	§ 4. 2. 8)	KDS ds. ochrony praw lokatorów przy Biurze Spraw Dekretowych, Stowarzyszenie Rodzin i Przyjaciół Osób Głęboko Upośledzonych „Maja”, Sto.Scena96	Uwzględniono – Zmiana zapisu: średnia frekwencja na spotkaniach i w pracach komisji w danym roku kalendarzowym będzie mniejsza niż 50% liczby członków BKDS-u”.
146.	§ 24 ust. 23 pkt. 4 średnia frekwencja na spotkaniach w danym roku kalendarzowym będzie mniejsza niż minimalna liczba podmiotów wymaganych do powołania MKDS-u;	średnia liczba organizacji biorących udział w pracach w danym roku kalendarzowym będzie mniejsza niż minimalna liczba podmiotów wymaganych do powołania MKDS-u;	Bardzo często prace komisji nie ograniczają się wyłącznie do posiedzeń. Wiele niezwykle ważnych spraw konsultowanych jest drogą elektroniczną również w okresach pomiędzy spotkaniami komisji. Np. poszukiwanie i wskazywanie kandydatów do komisji konkursowych i zespołów roboczych, konsultacje ważnych dokumentów strategicznych.	Komisja Dialogu Społecznego ds. Muzyki przy Biurze Kultury m.st. Warszawy	Uwzględniono – Zmiana zapisu: średnia frekwencja na spotkaniach i w pracach komisji w danym roku kalendarzowym będzie mniejsza niż 50% liczby członków BKDS-u”.

147.	<p>§ 24 ust. 23 pkt 4</p> <p>„średnia frekwencja na spotkaniach w danym roku kalendarzowym będzie mniejsza niż minimalna liczba podmiotów wymaganych do powołania MKDS-u”;</p>	Wykreślenie zapisu.	Są MKDS branżowe, które efektywnie działają w istotnych, choć niszowych dziedzinach. Np. w sferze bezpieczeństwa czy transportu nie działa wiele organizacji, tym niemniej ich zaangażowanie oraz podejmowane działania są niezmiernie istotne zarówno dla miasta, jak i mieszkańców oraz samych organizacji. Często też frekwencja na spotkaniach MKDS nie jest miernikiem efektywności działań ciała dialogu. Wiele spraw jest omawianych i opiniowanych obiegowo, mailowo itd. Zapis w obecnym kształcie może grozić rozwiązaniem efektywnie działających ciał dialogu.	Komisja Dialogu Społecznego ds. Edukacji, Fundacja AVE, DKDS Białoleka	Uwzględniono – Zmiana zapisu: średnia frekwencja na spotkaniach i w pracach komisji w danym roku kalendarzowym będzie mniejsza niż 50% liczby członków BKDS-u”.
------	---	---------------------	--	--	---

148.	<p>§ 24 ust. 23 pkt 4 średnia frekwencja na spotkaniach w danym roku kalendarzowym będzie mniejsza niż minimalna liczba podmiotów wymaganych do powołania MKDS-u;</p>	<p>4) średnia frekwencja na spotkaniach w danym roku kalendarzowym będzie mniejsza niż 1/2 minimalnej liczby podmiotów wymaganych do powołania MKDS-u;</p>	<p>Tak surowy zapis mógłby pogrążyć mało liczne MKDS-y. Należy pamiętać o tym, że komisje pracują społecznie i nie ma narzędzia, za pomocą którego można by było wymuszać obecność w danym miejscu i czasie, na spotkaniu. KDS ds. kultury często pracuje online, gdyż przedstawiciele NGO w KDS-ie pracują zazwyczaj projektowo, w różnych godzinach i miejscach, zatem zgłaszają swoje opinie mailem. Jeśli posiedzenia sejmku, walnego członków stowarzyszenia, różnego rodzaju rad są ważne mimo niewielkiej liczby osób i nie rozwiązuje się ich, to dlaczego nie ma dotyczyć to komisji?</p>	<p>Komisja Dialogu Społecznego ds. kultury</p>	<p>Uwzględniono – Zmiana zapisu: średnia frekwencja na spotkaniach i w pracach komisji w danym roku kalendarzowym będzie mniejsza niż 50% liczby członków BKDS-u”.</p>
149.	<p>§ 24. ust. 23, 4) średnia frekwencja na spotkaniach w danym roku kalendarzowym będzie mniejsza niż minimalna liczba podmiotów wymaganych do powołania MKDS-u;</p>	<p>4) średnia frekwencja na spotkaniach w danym roku kalendarzowym będzie mniejsza niż 1/2 minimalnej liczby podmiotów wymaganych do powołania MKDS-u;</p>	<p>Spotkania MKDS to nie jedyna forma pracy komisji. Komisje często pracują on-line wypracowując rozwiązania, konsultując dokumenty, wymieniając informacje. Zapis w programie współpracy odnosi się tylko do liczny organizacji uczestniczących w spotkaniach, bez uwzględniania innych form pracy. Dlatego proponujemy, by złagodzić ten wymóg poprzez wprowadzenie zasady obecności na spotkaniach minimalnego progu połowy organizacji wymaganych do powołania MKDS.</p>	<p>Stowarzyszenie Klon/Jawor, Kds. ds. organizacji wspierających</p>	<p>Uwzględniono – Zmiana zapisu: średnia frekwencja na spotkaniach i w pracach komisji w danym roku kalendarzowym będzie mniejsza niż 50% liczby członków BKDS-u”.</p>

150.	§ 24 ust. 23. pkt 4 4) średnia frekwencja na spotkaniach w danym roku kalendarzowym będzie mniejsza niż minimalna liczba podmiotów wymaganych do powołania MKDS-u;	4) średnia liczba organizacji biorących udział w pracach w danym roku kalendarzowym będzie mniejsza niż minimalna liczba podmiotów wymaganych do powołania MKDS-u;	Poza minimalną liczebnością należy uwzględnić reprezentatywność grupy.	Biuro Kultury	Uwzględniono – Zmiana zapisu: średnia frekwencja na spotkaniach i w pracach komisji w danym roku kalendarzowym będzie mniejsza niż 50% liczby członków BKDS-u”.
151.	„ § 24 ust. 23. pkt 4 średnia frekwencja na spotkaniach w danym roku kalendarzowym będzie mniejsza niż minimalna liczba podmiotów wymaganych do powołania MKDS-u;”	„§ 24. ust. 23. pkt 4. średnia frekwencja na spotkaniach w danym roku <u>kalendarzowym</u> będzie mniejsza niż minimalna liczba podmiotów wymaganych do powołania MKDS-u;”	Usunięcie podwójnej spacji (podkreślenie).	Dzielnica Bemowo	Uwzględniono
152.	§ 24 ust. 23. pkt 4		zdecydowanie nie. Może 50% składu?	Fundacja „Myśl w Ciele”	Uwzględniono – Zmiana zapisu: średnia frekwencja na spotkaniach i w pracach komisji w danym roku kalendarzowym będzie mniejsza niż 50% liczby członków BKDS-u”.

153.	<p>§ 24. 23. Rozwiązaniu może ulec MKDS, jeśli:</p> <p>2) średnia frekwencja na spotkaniach w danym roku kalendarzowym będzie mniejsza niż minimalna liczba podmiotów wymaganych do powołania MKDS-u</p>	<p>§ 24. 23. Rozwiązaniu może ulec MKDS, jeśli:</p> <p>2) średnia frekwencja na spotkaniach w danym roku kalendarzowym będzie mniejsza niż połowa liczby podmiotów działających w MKDS.</p>	<p>Komisje, których liczba nie przekracza 10 organizacji (KDS ds. RiOL na ten moment liczy dokładnie 10 organizacji), ulegnie rozwiązaniu, gdyż wystarczy 1 spotkanie w roku, na którym nie stawi się 100% organizacji, aby zapis proponowany w projekcie się spełnił. Mając przy tym na uwadze zapisy regulaminu naszego KDS-u („§ 5. 5. <i>W przypadku nieobecności przedstawiciela danej organizacji przez kolejne dwa spotkania Komisji, organizacja zostanie skreślona z listy organizacji członkowskich Komisji Dialogu Społecznego ds. Ratownictwa i Ochrony Ludności. Organizacja skreślona z listy organizacji członkowskich może ponownie wnioskować o przyjęcie do Komisji.</i>” sytuacja taka jest nad wyraz prawdopodobna.</p>	<p>Komisja Dialogu Społecznego ds. Ratownictwa i Ochrony Ludności Przy BBiZK</p>	<p>Uwzględniono – Zmiana zapisu: średnia frekwencja na spotkaniach i w pracach komisji w danym roku kalendarzowym będzie mniejsza niż 50% liczby członków BKDS-u”.</p>
154.	<p>§ 24 ust. 23</p> <p>Rozwiązaniu może ulec MKDS, jeśli:</p> <p>1) nie spotka się w ciągu dwóch miesięcy, z wyłączeniem okresu wakacyjnego od 1 lipca do 31 sierpnia 2018 roku;</p> <p>2) nie przekazuje przez okres trzech miesięcy informacji o swoich działaniach do zamieszczenia na stronie Miasta, zgodnie z ust. 16;</p> <p>3) nie dostarczy sprawozdania z</p>	<p>§ 24. ust. 23</p> <p>MKDS może ulec rozwiązaniu, jeśli:</p> <p>1) podejmie uchwałę o samorozwiązaniu</p> <p>2) Pełnomocnik podejmie decyzję o rozwiązaniu w przypadku, gdy MKDS:</p> <p>- nie spotka się w ciągu dwóch miesięcy, z wyłączeniem okresu wakacyjnego od 1 lipca do</p>	<p>Proponujemy uporządkowanie zapisu i dodanie jasnej informacji, że decyzję w sprawie ewentualnego rozwiązania MKDS podejmują albo same organizacje członkowskie albo Pełnomocnik, w opisanych przypadkach.</p>	<p>Stowarzyszenie Klon/Jawor, Kds. ds. organizacji wspierających</p>	<p>Uwzględniono</p>

działalności za dany rok kalendarzowy do 30 czerwca 2019 roku;	31 sierpnia 2018 roku;
4) średnia frekwencja na spotkaniach w danym roku kalendarzowym będzie mniejsza niż minimalna liczba podmiotów wymaganych do powołania MKDS-u;	- nie przekazuje przez okres trzech miesięcy informacji o swoich działaniach do zamieszczenia na stronie Miasta, zgodnie z ust. 16; - nie dostarczy sprawozdania z działalności za dany rok kalendarzowy do 30 czerwca 2019 roku;
5) nie przestrzega zasad określonych w § 4;	
6) podejmie uchwałę o samorozwiązaniu.	- średnia frekwencja na spotkaniach w danym roku kalendarzowym będzie mniejsza niż 1/2 minimalnej liczby podmiotów wymaganych do powołania MKDS-u; - nie przestrzega zasad określonych w § 4; Analogicznie: w § 25. Ust. 23 z wyjątkiem zmiany w pkt. o frekwencji.

155.	<p>§ 24 ust. 23 Rozwiązaniu może ulec MKDS, jeśli:</p> <p>...</p> <p>4) średnia frekwencja na spotkaniach w danym roku kalendarzowym będzie mniejsza niż minimalna liczba podmiotów wymaganych do powołania MKDS-u;</p> <p>5) nie przestrzega zasad określonych w § 4;</p>	<p>4) średnia frekwencja na spotkaniach w danym roku kalendarzowym będzie mniejsza niż <u>1/2 minimalnej liczby</u> podmiotów wymaganych do powołania MKDS-u;</p> <p>5) nie przestrzega zasad określonych w § 4;</p> <p>- ten punkt należy doprecyzować</p>	<p>pkt 4 – przy obecnym zapisie w przypadku KDS złożonego zgodnie z Programem z 10 organizacji, likwidację KDS spowoduje nie przyjscie tylko jednego przedstawiciela na jedno posiedzenie w roku! Co faktycznie wykluczyłoby istnienie komisji o dopuszczalnej liczebności. Można dyskutować, czy próg powinien wynosić 50%, 50%+1 czy 60-66%. Warto jednak podkreślić, że w komisjach regularnie uczestniczą najbardziej zaangażowane organizacje i nawet spotkania 5-osobowego (a w przypadku DKDS 3-4 osobowego) zespołu mogą być bardzo merytoryczne i pożyteczne.</p> <p>- pkt 5 – zasady określone w § 4 są bardzo ogólne – trzeba koniecznie doprecyzować, na czym może polegać to naruszenie oraz kto je ocenia i według jakiej procedury. Czy jest to arbitralna decyzja Pełnomocnika? Kto może zgłosić taki problem, jak to zgłoszenie jest weryfikowane?</p>	<p>Komisja Dialogu Społecznego do spraw Ochrony Dziedzictwa Kulturowego przy BSKZ</p>	<p>Ad 4 Uwzględniono – zmiana zapisu: „średnia frekwencja na spotkaniach i w pracach komisji w danym roku kalendarzowym będzie mniejsza niż 50% liczby członków BKDS-u”.</p> <p>Ad 5 Częściowo uwzględniono – w § 24 ust. 23 wskazane jest, że rozwiązaniu może ulec BKDS, który nie przestrzega zasad określonych w § 4. Pełnomocnik zobowiązany jest do poinformowania pisemnie o możliwości rozwiązania BKDS-u wraz z przyczyną. Zostały dodane zapisy o ustosunkowaniu się BKDSu do wskazanej przyczyny.</p>
------	--	---	---	---	--

156.	<p>§ 24. ust. 24 Przed podjęciem decyzji o rozwiązaniu MKDS-u Pełnomocnik informuje pisemnie o możliwości rozwiązania MKDS-u, podając jego przyczynę.</p>	<p>Należy dopisać, jakie możliwości działania ma dany KDS – np. złożenia wyjaśnień, spotkania z Pełnomocnikiem itd., i ile ma na to czasu.</p>	<p>Zapis Programu nie gwarantuje Komisji możliwości wyjaśnienia sprawy i usunięcia nieprawidłowości</p>	<p>Komisja Dialogu Społecznego do spraw Ochrony Dziedzictwa Kulturowego przy BSKZ</p>	<p>Uwzględniono – został dodany zapis: BKDS ma możliwość w ciągu 30 dni od pisma złożyć wyjaśnienia. Ten sam zapis zostanie uzupełniony w części dotyczącej DKDS-ów.</p>
157.	<p>§ 24 ust. 24</p> <p>„Przed podjęciem decyzji o rozwiązaniu MKDS-u Pełnomocnik informuje pisemnie o możliwości rozwiązania MKDS-u, podając jego przyczynę”.</p>	<p>Przed podjęciem decyzji o rozwiązaniu MKDS-u Pełnomocnik informuje pisemnie Przewodniczącego MKDS oraz dyrektora biura o możliwości rozwiązania MKDS-u, podając jego przyczynę.</p>	<p>Obecny zapis jest niejasny.</p>	<p>Komisja Dialogu Społecznego ds. Edukacji, Fundacja AVE, DKDS Białotąka</p>	<p>Uwzględniono</p>
158.	<p>§ 24 ust. 24</p> <p>Przed podjęciem decyzji o rozwiązaniu MKDS-u Pełnomocnik informuje pisemnie o możliwości rozwiązania MKDS-u, podając jego przyczynę.</p>	<p>§ 24 ust. 24.</p> <p>Przed podjęciem decyzji o rozwiązaniu MKDS-u Pełnomocnik informuje pisemnie właściwe Biuro i MKDS o możliwości rozwiązania MKDS-u, podając jego przyczynę.</p>	<p>Zapis bardziej czytelny. Brak było informacji, kogo Pełnomocnik ma poinformować o możliwości rozwiązania MKDS-u. Jest to ważna informacja dla MKDS-u, która może spowodować podjęcie działań naprawczych ze strony MKDS-u.</p>	<p>Biuro Polityki Zdrowotnej</p>	<p>Uwzględniono</p>

159.	<p>§ 24 ust. 25</p> <p>„Ostateczną decyzję o rozwiązaniu MKDS-u podejmuje Pełnomocnik. Oficjalna informacja o rozwiązaniu MKDS-u przekazywana jest niezwłocznie do właściwego biura”.</p>	<p>Ostateczną decyzję o rozwiązaniu MKDS-u podejmuje dyrektor biura w porozumieniu z Pełnomocnikiem. Oficjalna informacja o rozwiązaniu MKDS-u przekazywana jest niezwłocznie do właściwego biura”.</p>	<p>Zapis nielogiczny. Dlaczego Pełnomocnik rozwiązuje MKDS, skoro ciało to powoływane jest przez dyrektora biura?</p>	<p>Komisja Dialogu Społecznego ds. Edukacji, Fundacja AVE, DKDS Białotęka</p>	<p>Nie uwzględniono - udział Pełnomocnika gwarantuje obiektywne podejście o rozwiązaniu BKDS-u.</p>
160.	<p>„§ 24 ust. 25 Ostateczną decyzję o rozwiązaniu MKDS-u podejmuje Pełnomocnik. Oficjalna informacja o rozwiązaniu MKDS-u przekazywana jest niezwłocznie do właściwego biura.”</p>	<p>„§ 24. ust. 25. Ostateczną decyzję o rozwiązaniu MKDS-u podejmuje <u>Pełnomocnik. Oficjalna informacja</u> o rozwiązaniu MKDS-u przekazywana jest niezwłocznie do właściwego biura.”</p>	<p>Usunięcie podwójnej spacji (podkreślenie).</p>	<p>Dzielnica Bemowo</p>	<p>Uwzględniono</p>
161.	<p>§ 24. ust. 25 Ostateczną decyzję o rozwiązaniu MKDS-u podejmuje Pełnomocnik. Oficjalna informacja o rozwiązaniu MKDS-u przekazywana jest niezwłocznie do właściwego biura.</p>	<p>Powinien być dodany punkt, określony tryb odwoławczy i/lub dodatkowy krok poprzedzający rozwiązanie – np. jego zaopiniowanie przez Forum Ciała Dialogu</p>	<p>Skoro ma być dialog i partycypacja – to konsekwentnie. O tym, czy komisje działają właściwie, nie powinien arbitralnie decydować urzędnik – strona społeczna powinna współdecydować, a przynajmniej mieć głos doradczy.</p>	<p>Komisja Dialogu Społecznego do spraw Ochrony Dziedzictwa Kulturowego przy BSKZ</p>	<p>Częściowo uwzględniono - został dodany zapis: BKDS ma możliwość w ciągu 30 dni od pisma złożyć wyjaśnienia. Ten sam zapis zostanie uzupełniony w części dotyczącej DKDS-ów.</p>

162.	<p>§ 25 ust. 2 Stworzenie DKDS-u może zainicjować minimum 5 organizacji pozarządowych, które wyrażą chęć współpracy na terenie danej dzielnicy. Zainteresowane organizacje pozarządowe zgłaszają wolę powołania DKDS-u do burmistrza dzielnicy. Zarząd dzielnicy, w przypadku uznania zasadności tego wniosku, powołuje DKDS i zwołuje pierwsze spotkanie w ciągu 30 dni od dnia otrzymania wniosku, z zastrzeżeniem przypadku, o którym mowa w § 28 ust. 2.</p>	<p>§25 pkt 2 załącznika do uchwały Stworzenie DKDS-u może zainicjować minimum 5 organizacji pozarządowych, które wyrażą chęć współpracy na terenie danej dzielnicy. Zainteresowane organizacje pozarządowe zgłaszają wolę powołania DKDS-u do burmistrza dzielnicy. Zarząd dzielnicy, w przypadku uznania zasadności tego wniosku, powołuje DKDS i zwołuje pierwsze spotkanie w ciągu 30 dni od dnia otrzymania wniosku, z zastrzeżeniem przypadku, o którym mowa w § 26 ust. 2.</p>	<p>Odwołanie do błędnego paragrafu.</p>	<p>Dzielnica Włochy, Dzielnica Ochota, Gabinet Prezydenta</p>	<p>Uwzględniono</p>
163.	<p>§ 25 ust. 4 W sytuacjach wątpliwych burmistrz dzielnicy konsultuje zasadność powołania DKDS-u z Pełnomocnikiem.</p>	<p>§ 25.4 W sytuacjach wątpliwych każda ze stron dialogu konsultuje zasadność powołania DKDS-u z Pełnomocnikiem.</p>	<p>§ 4. 2. 3)</p>	<p>DKDS Ochota, Warszawiak na Swoim, Komisja Dialogu Społecznego ds. Przeciwdziałania narkomanii HIV/AIDS, Ogólnopolski Ruch Ochrony Interesów</p>	<p>Uwzględniono</p>

				Lokatorów	
164.	§ 25 ust. 4 W sytuacjach wątpliwych burmistrz dzielnicy konsultuje zasadność powołania DKDS-u z Pełnomocnikiem.	§ 25. 4. W sytuacjach wątpliwych każda ze stron dialogu konsultuje zasadność powołania DKDS-u z Pełnomocnikiem.	§ 4. 2. 3)	KDS ds. ochrony praw lokatorów przy Biurze Spraw Dekretowych, Sto.Scena96, Polska Unia Lokatorów	Uwzględniono
165.	§25 ust. 7 W skład DKDS-u wchodzi przedstawiciele zainteresowanych organizacji pozarządowych i jednostek organizacyjnych działających w zakresie zadań publicznych należących do dzielnicy, przy której działa DKDS oraz przynajmniej jeden przedstawiciel Miasta, delegowany przez zarząd dzielnicy.	W skład DKDS-u wchodzi przedstawiciele zainteresowanych organizacji pozarządowych i jednostek organizacyjnych z glosem doradczym działających w zakresie zadań publicznych należących do dzielnicy, przy której działa DKDS oraz przynajmniej jeden przedstawiciel Miasta, delegowany przez zarząd dzielnicy.	Analogicznie do uwagi nr. 4 (§24 ust. 6)	Komisja Dialogu Społecznego ds. Muzyki przy Biurze Kultury m.st. Warszawy	Uwzględniono

166.	<p>§ 25 ust. 8 Do istniejącego DKDS-u zainteresowana organizacja pozarządowa lub jednostka organizacyjna może przystąpić w dowolnym momencie. W przypadku chęci dołączenia do DKDS-u należy złożyć stosowne oświadczenie, a przedstawiciel otrzymuje prawo głosu od następnego posiedzenia.</p>	<p>§ 25.8. Do istniejącego DKDS-u zainteresowana organizacja pozarządowa lub jednostka organizacyjna może przystąpić w dowolnym momencie. W przypadku chęci dołączenia do DKDS-u należy złożyć stosowne oświadczenie, a przedstawiciel otrzymuje prawo głosu od następnego posiedzenia. W przypadku jednostki organizacyjnej z głosem doradczym § 25.14.</p>	<p>Program dotyczy współpracy Miasta z ngo, nie zaś szeroko pojętego dialogu społecznego/obywatelskiego. Proponujemy nie łączyć – w tym Programie współpracy - różnych porządków; Program dotyczy współpracy Miasta z NGO</p>	<p>DKDS Ochota, Komisja Dialogu Społecznego ds. Przeciwdziałania narkomanii HIV/AIDS, Sto.Scena96</p>	<p>Uwzględniono – zapis został zmieniony na podstawie uwagi KDS ds. Muzyki. Jednostki organizacyjne będą posiadały głos doradczy.</p>
167.	<p>§ 25 ust. 8 Do istniejącego DKDS-u zainteresowana organizacja pozarządowa lub jednostka organizacyjna może przystąpić w dowolnym momencie. W przypadku chęci dołączenia do DKDS-u należy złożyć stosowne oświadczenie, a przedstawiciel otrzymuje prawo głosu od następnego posiedzenia.</p>	<p>§ 25.8. Do istniejącego DKDS-u zainteresowana organizacja pozarządowa lub jednostka organizacyjna może przystąpić w dowolnym momencie. W przypadku chęci dołączenia do DKDS-u należy złożyć stosowne oświadczenie, a przedstawiciel otrzymuje prawo głosu od następnego posiedzenia. W przypadku jednostki organizacyjnej bez czynnego prawa głosu w sprawach § 25.14.</p>		<p>Warszawiak na Swoim, KDS ds. ochrony praw lokatorów przy Biurze Spraw Dekretowych, Polska Unia Lokatorów, Ogólnopolski Ruch Ochrony Interesów Lokatorów</p>	<p>Uwzględniono – zapis został zmieniony na podstawie uwagi KDS ds. Muzyki. Jednostki organizacyjne będą posiadały głos doradczy.</p>

168.	<p>§ 25 ust. 8</p> <p>„W przypadku chęci dołączenia do DKDS-u należy złożyć stosowne oświadczenie, a przedstawiciel otrzymuje prawo głosu od następnego posiedzenia”.</p>	<p>W przypadku chęci dołączenia do DKDS-u MOŻNA złożyć stosowne oświadczenie, a przedstawiciel otrzymuje prawo głosu od następnego posiedzenia.</p>	<p>Per analogiam do pkt. 3 (par. 24 ust. 7)</p>	<p>Komisja Dialogu Społecznego ds. Edukacji, Fundacja AVE, DKDS Białoleka</p>	<p>Nie uwzględniono – na podstawie rekomendacji z przeprowadzonego zadania publicznego pod nazwą: Miasto w Dialogu z 3 sektorem (debata) wyniknęła potrzeba wprowadzenia zmiany.</p>
169.	<p>§ 25 ust. 7 i 8</p> <p>7. W skład DKDS-u wchodzi przedstawiciele zainteresowanych organizacji pozarządowych i jednostek organizacyjnych działających w zakresie zadań publicznych należących do dzielnicy, przy której działa DKDS oraz przynajmniej jeden przedstawiciel Miasta, delegowany przez zarząd dzielnicy.</p> <p>8. Do istniejącego DKDS-u zainteresowana organizacja pozarządowa lub jednostka organizacyjna może przystąpić w dowolnym momencie. W przypadku chęci dołączenia do DKDS-u należy złożyć stosowne oświadczenie, a przedstawiciel otrzymuje prawo głosu od następnego posiedzenia.</p>	<p>7. W skład DKDS-u wchodzi przedstawiciele zainteresowanych organizacji pozarządowych oraz przynajmniej jeden przedstawiciel Miasta, delegowany przez zarząd dzielnicy.</p> <p>8. Do istniejącego DKDS-u zainteresowana organizacja pozarządowa może przystąpić w dowolnym momencie. W przypadku chęci dołączenia do DKDS-u należy złożyć stosowne oświadczenie, a przedstawiciel otrzymuje prawo głosu od następnego posiedzenia.</p>	<p>Przedstawiciele jednostek organizacyjnych obecnie mogą uczestniczyć w pracach DKDS, z głosem doradczym lub jako przedstawiciele Miasta. Wprowadzenie dodatkowych ciał dialogu wydaje się zbędne. Może się również stać przyczyną konfliktów w zakresie prawa do głosowania.</p>	<p>Dzielnica Ochota</p>	<p>Częściowo uwzględniono – zapis został zmieniony na podstawie uwagi KDS ds. Muzyki. Jednostki organizacyjne będą posiadały głos doradczy.</p>

170.	<p>§ 25 ust. 9 DKDS-y mają charakter opiniodawczy, inicjatywny i doradczy. Do ich zadań w szczególności należy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) konsultowanie i współtworzenie dokumentów i projektów aktów prawnych wydawanych przez organy dzielnic, w zakresie działalności danej komisji; 2) opiniowanie projektów aktów prawnych związanych z zadaniami publicznymi określonymi w § 5 ust. 1 oraz opiniowanie projektów ogłoszeń konkursowych; 3) delegowanie przedstawicieli organizacji pozarządowych do udziału w komisjach konkursowych rozpatrujących oferty o przyznanie dotacji oraz do zespołów do spraw oceny realizacji zadania publicznego w ramach małego grantu; 4) wskazywanie przedstawicieli organizacji pozarządowych do zespołów roboczych, o których mowa w § 6 ust. 2 uchwały nr L/1440/2013 Rady m.st. Warszawy z dnia 21 lutego 2013 r. w sprawie szczegółowego sposobu konsultowania z Warszawską Radą Działalności Pożytku Publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego 	<p>§ 25.9. DKDS-y mają charakter opiniodawczy, inicjatywny i doradczy. Do ich zadań w szczególności należy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) konsultowanie i współtworzenie dokumentów i projektów aktów prawnych wydawanych przez organy dzielnic, w zakresie działalności danej komisji; 2) opiniowanie projektów aktów prawnych związanych z zadaniami publicznymi określonymi w § 5 ust. 1 oraz opiniowanie projektów ogłoszeń konkursowych; 3) delegowanie przedstawicieli organizacji pozarządowych do udziału w komisjach konkursowych rozpatrujących oferty o przyznanie dotacji oraz do zespołów do spraw oceny realizacji zadania publicznego w ramach małego grantu; 4) wskazywanie przedstawicieli organizacji pozarządowych do zespołów roboczych, o których mowa w § 6 ust. 2 uchwały nr L/1440/2013 Rady m.st. Warszawy z dnia 21 lutego 2013 r. w sprawie szczegółowego sposobu konsultowania z Warszawską Radą Działalności Pożytku 		<p>DKDS Ochota, Warszawiak na Swoim, Komisja Dialogu Społecznego ds. przeciwdziałania narkomanii i HIV/AIDS, Sto.Scena96</p>	<p>Uwzględniono</p>
------	---	--	--	--	---------------------

	<p>i o wolontariacie, projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2013 r., poz. 2933);</p> <p>5) współpraca z właściwą dzielnicą w celu polepszenia i podwyższenia efektywności działań kierowanych do mieszkańców;</p> <p>6) określanie potrzeb społecznych, sposobu ich zaspokajania oraz utrzymanie kontaktów z mieszkańcami np.: poprzez organizowanie otwartych spotkań dla mieszkańców;</p> <p>7) występowanie do organów Miasta z wnioskami w zakresie swojej działalności;</p> <p>8) współpraca z WRDPP, MKDS-ami, DKDS-ami i FCD.</p>	<p>Publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2013 r., poz. 2933);</p> <p>5) współpraca z właściwą dzielnicą w celu polepszenia i podwyższenia efektywności działań kierowanych do mieszkańców;</p> <p>9) 6) występowanie do organów Miasta z wnioskami w zakresie swojej działalności;</p> <p>10) 7) współpraca z WRDPP, BKDS-ami, DKDS-ami i FCD/FDS.</p> <p>9.1 DKDS-y realizując swoje zadania mogą:</p> <p>1) określać potrzeby społecznych, sposoby ich zaspokajania oraz utrzymanie kontaktów z mieszkańcami np.: poprzez organizowanie otwartych spotkań dla mieszkańców;</p>			
--	---	--	--	--	--

2) określać potrzeby społeczne, sposoby ich zaspokajania oraz utrzymywać kontakty z mieszkańcami np.: poprzez organizowanie otwartych spotkań dla mieszkańców;

3) występować do organów Miasta z wnioskami w zakresie swojej działalności;

Propozycja KDS ds. przeciwdziałania narkomanii i HIV/AIDS

8.1 DKDS-y realizując swoje zadania mogą:

1) określać potrzeby społecznych, sposoby ich zaspokajania oraz utrzymanie kontaktów z mieszkańcami np.: poprzez organizowanie otwartych spotkań dla mieszkańców;

3) występować do organów Miasta z wnioskami w zakresie swojej działalności;

171.	<p>§ 25 ust. 9 pkt 6</p> <p>„...oraz utrzymanie kontaktów z mieszkańcami np.: poprzez organizowanie otwartych spotkań dla mieszkańców”;</p>	Wykreślenie zapisu.	Per analogiam do pkt. 4 (par. 24.8.6)	Komisja Dialogu Społecznego ds. Edukacji, Fundacja AVE, DKDS Białoleka	Nie uwzględniono – zapis został zmieniony na podstawie zgłoszonych uwag
172.	<p>§ 25 ust. 9 pkt 6</p> <p>określanie potrzeb społecznych, sposobu ich zaspokajania oraz utrzymanie kontaktów z mieszkańcami np.: poprzez organizowanie otwartych spotkań dla mieszkańców;</p>	usunąć	Określanie potrzeb społecznych jest zadaniem przede wszystkim organizacji pozarządowych. Organizacje wchodzące w skład DKDS wnoszą do niego swoje doświadczenie i zdiagnozowane potrzeby społeczne. Zadaniem DKDS jest w tym przypadku występowanie w imieniu organizacji i wspieranie ich w poszukiwaniu rozwiązań. Taka rola została opisana w pkt 7.	Dzielnica Ochota	Nie uwzględniono – zapis został zmieniony na podstawie zgłoszonych uwag
173.	<p>§ 25 ust. 9 pkt 6 „Określanie potrzeb społecznych, sposobu ich zaspokajania oraz utrzymanie kontaktów z mieszkańcami np.: poprzez organizowanie otwartych spotkań dla mieszkańców”</p>	§ 25 pkt 9, pp. 6 s. 14: „Określanie potrzeb społecznych, sposobu ich zaspokajania oraz animowanie i utrzymanie kontaktów z mieszkańcami np.: poprzez organizowanie otwartych spotkań dla mieszkańców”	Propozycja zapisu daje większy zakres działania DKDS-om	Dzielnica Bemowo	Uwzględniono – zapis zostanie dodany do paragrafu dotyczącego BKDS-ów.

174.	<p>§ 25 ust. 11 Pracami DKDS-u kieruje przewodniczący. Jeżeli w okresie trwania kadencji nastąpi wakat na funkcji przewodniczącego DKDS-u, jego członkowie wybierają nowego przewodniczącego, którego kadencja wygasa w dniu wyboru przewodniczącego na rok następny. Informacja o przewodniczącym DKDS-u, wraz z jego danymi kontaktowymi (adres poczty elektronicznej) oraz nazwą organizacji pozarządowej, którą reprezentuje, znajduje się na stronie Miasta.</p>	<p>Pracami DKDS-u kieruje przewodniczący. Jeżeli w okresie trwania kadencji nastąpi wakat na funkcji przewodniczącego DKDS-u, jego członkowie wybierają nowego przewodniczącego, którego kadencja wygasa w dniu wyboru przewodniczącego na kolejną kadencję. Informacja o przewodniczącym DKDS-u, wraz z jego danymi kontaktowymi (adres poczty elektronicznej) oraz nazwą organizacji pozarządowej, którą reprezentuje, znajduje się na stronie Miasta.</p>	<p>Program współpracy wprowadza dwuletnią kadencję przewodniczącego, w związku z czym wyrażenie „na rok następny” jest mylące.</p>	<p>Dzielnica Ochota</p>	<p>Uwzględniono</p>
175.	<p>§ 25 ust. 13 Kadencja władz DKDS-u trwa dwa lata.</p>	<p>?????</p>	<p>Roczny program współpracy? Co na ten temat Biuro Prawne?</p>	<p>DKDS Ochota, Sto.Scena96, Ogólnopolski Ruch Ochrony Interesów Lokatorów</p>	<p>Nie uwzględniono - na podstawie rekomendacji z przeprowadzonego zadania publicznego pod nazwą: Miasto w Dialogu z 3 sektorem (debata) wyniknęła potrzeba zmiany – wydłużenie kadencji władz KDS-ów. Nie ma przepisów zabraniających wprowadzenia dwuletniej kadencyjności. Treść zapisu uzgodniono z Biurem Prawnym.</p>

176.	§ 25 ust. 13 Kadencja władz DKDS-u trwa dwa lata.	.Kadencja władz DKDS-u trwa jeden rok.	Ten sam skład można powołać na następny rok.	Warszawiak na Swoim	Nie uwzględniono - na podstawie rekomendacji z przeprowadzonego zadania publicznego pod nazwą: Miasto w Dialogu z 3 sektorem (debata) wyniknęła potrzeba zmiany – wydłużenie kadencji władz KDS-ów. Nie ma przepisów zabraniających wprowadzenia dwuletniej kadencyjności.
177.	§ 25 ust. 13 Kadencja władz DKDS-u trwa dwa lata.	§ 25. 13. Kadencja władz DKDS-u trwa rok.	Kadencja władz może być przedłużona o kolejny rok przez DKDS. Kadencja władz może być przedłużona o kolejny rok przez KDS.	KDS ds. ochrony praw lokatorów przy Biurze Spraw Dekretowych, Polska Unia Lokatorów	Nie uwzględniono - na podstawie rekomendacji z przeprowadzonego zadania publicznego pod nazwą: Miasto w Dialogu z 3 sektorem (debata) wyniknęła potrzeba zmiany – wydłużenie kadencji władz KDS-ów. Nie ma przepisów zabraniających wprowadzenia dwuletniej kadencyjności.

178.	<p>§ 25 ust. 14 W głosowaniach nad wyborem przewodniczącego, prezydium DKDS-u oraz w innych sytuacjach wymagających głosowania, odbywa się ono według zasady, że Miasto ma jeden głos, niezależnie od liczby przedstawicieli Miasta, którzy są członkami DKDS-u. Zasada ta dotyczy również każdej organizacji pozarządowej i jednostki organizacyjnej tworzących DKDS</p>	<p>§ 25.14. W głosowaniach nad wyborem przewodniczącego, prezydium DKDS-u oraz w innych sytuacjach wymagających głosowania, odbywa się ono według zasady, że Miasto ma jeden głos, niezależnie od liczby przedstawicieli Miasta i jednostek organizacyjnych, którzy są członkami DKDS-u. Zasada ta dotyczy również każdej organizacji pozarządowej tworzących DKDS</p>	<p>Program dotyczy współpracy Miasta z ngo. Jednostki organizacyjne są „ciałami/jednostkami” Miasta, nie mogą więc być dysponentami głosów innych niż przedstawiciele Miasta. Zwłaszcza, że są bezpośrednio zależne od Miasta. Nie jest dla nich produktywnie by w przypadku ewentualnych głosowań zajmowały stanowisko inne niż Miasto;</p> <p>Program dotyczy współpracy Miasta z NGO</p>	<p>DKDS Ochota, Komisja Dialogu Społecznego ds. przeciwdziałania narkomanii i HIV/AIDS</p>	<p>Uwzględniono – zapis został zmieniony na podstawie uwagi KDS ds. Muzyki. Jednostki organizacyjne będą posiadały głos doradczy.</p>
179.	<p>§ 25 ust. 14 W głosowaniach nad wyborem przewodniczącego, prezydium DKDS-u oraz w innych sytuacjach wymagających głosowania, odbywa się ono według zasady, że Miasto ma jeden głos, niezależnie od liczby przedstawicieli Miasta, którzy są członkami DKDS-u. Zasada ta dotyczy również każdej organizacji pozarządowej i jednostki organizacyjnej tworzących DKDS</p>	<p>§ 25.14. W głosowaniach nad wyborem przewodniczącego, prezydium DKDS-u oraz w innych sytuacjach wymagających głosowania, odbywa się ono według zasady, że Miasto ma jeden głos, niezależnie od liczby przedstawicieli Miasta, którzy są członkami DKDS-u. Zasada ta dotyczy również każdej organizacji pozarządowej tworzących DKDS</p>	<p>Program dotyczy współpracy Urzędu Miasta z NGO</p>	<p>Warszawiak na Swoim, KDS ds. ochrony praw lokatorów przy Biurze Spraw Dekretowych, Sto.Scena96, Polska Unia Lokatorów, Ogólnopolski Ruch Ochrony Interesów Lokatorów</p>	<p>Uwzględniono – zapis został zmieniony na podstawie uwagi KDS ds. Muzyki. Jednostki organizacyjne będą posiadały głos doradczy.</p>

180.	<p>§ 25 ust. 14</p> <p>W głosowaniach nad wyborem przewodniczącego, prezydium DKDS-u oraz w innych sytuacjach wymagających głosowania, odbywa się ono według zasady, że Miasto ma jeden głos, niezależnie od liczby przedstawicieli Miasta, którzy są członkami DKDS-u. Zasada ta dotyczy również każdej organizacji pozarządowej i jednostki organizacyjnej tworzących DKDS</p>	<p>W głosowaniach nad wyborem przewodniczącego, prezydium DKDS-u oraz w innych sytuacjach wymagających głosowania, odbywa się ono według zasady, że Miasto ma jeden głos, niezależnie od liczby przedstawicieli Miasta, którzy są członkami DKDS-u. Zasada ta dotyczy również każdej organizacji pozarządowej wchodzącej w skład DKDS-u.</p>	<p>Przedstawiciele jednostek organizacyjnych obecnie mogą uczestniczyć w pracach DKDS, z głosem doradczym lub jako przedstawiciele Miasta. Wprowadzenie dodatkowych ciał dialogu wydaje się zbędne. Może się również stać przyczyną konfliktów w zakresie prawa do głosowania.</p>	<p>Dzielnica Ochota</p>	<p>Uwzględniono – zapis został zmieniony na podstawie uwagi KDS ds. Muzyki. Jednostki organizacyjne będą posiadały głos doradczy.</p>
181.	<p>§ 25 ust. 14</p> <p>W głosowaniach nad wyborem przewodniczącego, prezydium DKDS-u oraz w innych sytuacjach wymagających głosowania, odbywa się ono według zasady, że Miasto ma jeden głos, niezależnie od liczby przedstawicieli Miasta, którzy są członkami DKDS-u. Zasada ta dotyczy również każdej organizacji pozarządowej i jednostki organizacyjnej tworzących DKDS.</p>	<p>W głosowaniach nad wyborem przewodniczącego, prezydium DKDS-u oraz w innych sytuacjach wymagających głosowania, odbywa się ono według zasady, że Miasto <u>oraz wszystkie jednostki organizacyjne mają razem</u> jeden głos, niezależnie od liczby przedstawicieli Miasta i jednostek organizacyjnych, którzy są członkami DKDS-u. Zasada ta dotyczy również każdej organizacji pozarządowej tworzącej DKDS.</p>	<p>Istnieje niebezpieczeństwo, że DKDSy zostaną zdominowane przez jednostki organizacyjne, a przecież nie taki ich cel.</p>	<p>Federacja Przystań Warszawa</p>	<p>Uwzględniono – zapis został zmieniony na podstawie uwagi KDS ds. Muzyki. Jednostki organizacyjne będą posiadały głos doradczy.</p>

182.	<p>§ 25 ust. 16</p> <p>„Przewodniczący DKDS-u jest zobowiązany do 28 lutego 2018 roku zweryfikować listę aktualnych członków DKDS-u poprzez zebranie spośród tworzących ją organizacji pozarządowych i jednostek organizacyjnych oświadczeń o chęci udziału w DKDS-ie. Po wskazanym terminie organizacje pozarządowe i jednostki organizacyjne, które nie złożyły stosownego oświadczenia, zostają usunięte z DKDS-u”.</p>	<p>Przewodniczący DKDS-u jest zobowiązany do 28 lutego 2018 roku zweryfikować listę aktualnych członków DKDS-u.</p>	<p>Per analogiam do pkt. 5 (par.24.15)</p>	<p>Komisja Dialogu Społecznego ds. Edukacji, Fundacja AVE, DKDS Białoleka</p>	<p>Nie uwzględniono – na podstawie rekomendacji z przeprowadzonego zadania publicznego pod nazwą: Miasto w Dialogu z 3 sektorem (debata) wyniknęła potrzeba wprowadzenia zmiany.</p>
183.	<p>§ 25 ust. 17 pkt 2</p> <p>„aktualną informację o prezydium oraz aktualną listę organizacji pozarządowych i jednostek organizacyjnych wraz z danymi kontaktowymi”;</p>	<p>...aktualną informację o prezydium oraz aktualną listę organizacji pozarządowych i jednostek organizacyjnych;</p>	<p>Per analogiam do pkt. 6 (par.24.16.2)</p>	<p>Komisja Dialogu Społecznego ds. Edukacji, Fundacja AVE, DKDS Białoleka</p>	<p>Uwzględniono</p>

184.	<p>§ 25 ust. 17 pkt 2 aktualną informację o prezydium oraz aktualną listę organizacji pozarządowych i jednostek organizacyjnych wraz z danymi kontaktowymi;</p>	<p>aktualną informację o prezydium oraz aktualną listę organizacji pozarządowych</p>	<p>Zamieszczanie danych kontaktowych wszystkich organizacji uczestniczących w DKDS jest zbędne. W sytuacji, kiedy w ciągu roku znajdą jakieś zmiany, kontakty na stronie staną się nieaktualne. Pamiętanie o uaktualnianiu wszystkich danych na stronie będzie dodatkowym, niepotrzebnym obowiązkiem dla prezydium. Bardziej praktycznym rozwiązaniem jest zamieszczanie aktualnej listy, a ktoś, kto będzie zainteresowany danymi kontaktowymi może się o nie zwrócić w dowolnym momencie do przewodniczącego DKDS.</p>	<p>Dzielnica Ochota</p>	<p>Uwzględniono</p>
185.	<p>§ 25 ust. 18 W posiedzeniach DKDS-u z głosem doradczym mogą brać udział eksperci, specjaliści i przedstawiciele różnych instytucji, w tym jednostek organizacyjnych oraz spółek Miasta, wskazani lub zaproszeni przez DKDS.</p>	<p>W posiedzeniach DKDS-u z głosem doradczym mogą brać udział eksperci i przedstawiciele różnych instytucji, w tym jednostek organizacyjnych oraz spółek Miasta, zaproszeni przez DKDS.</p>	<p>Uniknięcie tautologii (eksperci – specjaliści, wskazani – zaproszeni).</p>	<p>Dzielnica Śródmieście</p>	<p>Uwzględniono – brzmienie zapisu: „W posiedzeniach DKDS-u z głosem doradczym mogą brać udział eksperci, specjaliści i przedstawiciele różnych instytucji, w tym spółki Miasta i inni zaproszeni goście przez DKDS”.</p>

186.	<p>§ 25 ust. 18 W posiedzeniach DKDS-u z głosem doradczym mogą brać udział eksperci, specjaliści i przedstawiciele różnych instytucji, w tym jednostek organizacyjnych oraz spółek Miasta, wskazani lub zaproszeni przez DKDS.</p>	<p>W posiedzeniach DKDS-u z głosem doradczym mogą brać udział eksperci, specjaliści i przedstawiciele różnych instytucji, w tym jednostek organizacyjnych oraz spółek Miasta, wskazani lub zaproszeni przez DKDS.</p>	<p>Jednostki organizacyjne są członkami DKDSów</p>	<p>Federacja Przystań Warszawa</p>	<p>Uwzględniono – brzmienie zapisu: „W posiedzeniach DKDS-u z głosem doradczym mogą brać udział eksperci, specjaliści i przedstawiciele różnych instytucji, w tym spółki Miasta i inni zaproszeni goście przez DKDS”.</p>
187.	<p>§ 25 ust. 19 „Raz na pół roku organizowane jest spotkanie przedstawicieli DKDS-u działającego przy danej dzielnicy z przedstawicielem zarządu dzielnicy”.</p>	<p>„Raz na pół roku organizowane jest spotkanie przedstawicieli DKDS-u działającego przy danej dzielnicy z burmistrzem dzielnicy”.</p>	<p>Spotkanie z Burmistrzem Dzielnicy podnosi rangę DKDS.</p>	<p>Komisja Dialogu Społecznego ds. Edukacji, Fundacja AVE, DKDS Białołęka</p>	<p>Nie uwzględniono – na podstawie innych zgłoszonych uwag spotkanie będzie mogło się odbywać z zastępcami dyrektorów biur oraz zastępcami burmistrza</p>
188.	<p>§25 ust. 19 Raz na pół roku organizowane jest spotkanie przedstawicieli wszystkich MKDS-ów działających przy danym biurze z udziałem dyrektora.</p>	<p>Raz na pół roku Dyrektor biura organizuje spotkanie przedstawicieli wszystkich MKDS-ów działających przy danym biurze z udziałem dyrektora</p>	<p>Brak precyzji czyja jest to kompetencja.</p>	<p>Komisja Dialogu Społecznego ds. Muzyki przy Biurze Kultury m.st. Warszawy</p>	<p>Uwzględniono, zapis został zmieniony : „ Raz na pół roku organizowane jest przez właściwą dzielnicę spotkanie przedstawicieli DKDS-u działającego przy danej dzielnicy z udziałem burmistrza lub jego zastępcy”.</p>

189.	<p>§ 25 ust. 20 Spotkania DKDS-u odbywają się w miejscach prowadzenia działalności przez poszczególne organizacje pozarządowe lub w siedzibie urzędu dzielnicy.</p>	Usunięcie	Niepotrzebne ograniczenie, zgodnie z nim spotkania nie mogłyby się odbywać np. w domach kultury.	Dzielnica Śródmieście	Uwzględniono – Zmiana zapisu: „ Spotkania DKDS-u odbywają się w miejscach prowadzenia działalności przez poszczególne organizacje pozarządowe, w siedzibie urzędu dzielnicy lub w innych miejscach. DKDS może obradować online. Zapisy zostały zmienione również w paragrafie dotyczący BKDS-ów.
190.	<p>§ 25 ust. 20 : „Spotkania DKDS-u odbywają się w miejscach prowadzenia działalności przez poszczególne organizacje pozarządowe lub w siedzibie urzędu dzielnicy”.</p>	§ 25 pkt 20, s. 15: „Spotkania DKDS-u odbywają się w miejscach prowadzenia działalności przez poszczególne organizacje pozarządowe lub w siedzibie urzędu dzielnicy lub jednostek organizacyjnych działających na terenie dzielnicy”.	Propozycja zapisu daje większy wachlarz możliwości organizacji spotkań DKDS-ów	Dzielnica Bemowo	Uwzględniono – Zmiana zapisu: „ Spotkania DKDS-u odbywają się w miejscach prowadzenia działalności przez poszczególne organizacje pozarządowe, w siedzibie urzędu dzielnicy lub w innych miejscach. DKDS może obradować online.

191.	<p>§ 25 ust. 23: Rozwiązaniu może ulec DKDS, jeśli:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) nie spotka się ani razu w ciągu trzech miesięcy, z wyłączeniem okresu wakacyjnego od 1 lipca do 31 sierpnia 2018 roku lub; 2) nie przekazuje przez okres trzech miesięcy informacji o swoich działaniach do zamieszczenia na stronie Miasta, zgodnie z ust. 17; 3) nie dostarczy sprawozdania z działalności za dany rok kalendarzowy do 30 czerwca 2019 roku; 4) średnia frekwencja na spotkaniach w danym roku kalendarzowym będzie mniejsza niż minimalna liczba podmiotów wymaganych do powołania DKDS-u; 5) nie przestrzega zasad określonych § 4; 6) podejmie uchwałę o samorozwiązaniu. 		<p>Zbyt duży zakres władzy Pełnomocnika nad organizacjami. Niedopuszczalne jest arbitralnie sformułowany podpunkt 5 – jakie są wskaźniki „nieprzestrzegania zasad”? Kto o tym decyduje?</p> <p>Jest to zwłaszcza niebezpieczna furtka w kontekście naszych uwag do § 4 punkt 3, który w niedopuszczalny sposób przypisuje organizacjom współodpowiedzialność za realizację celów miasta wobec mieszkańców.</p>	<p>Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom z Ukrytymi Niepełnosprawnościami im. Hansa Aspergera „NIE-GRZECZNE DZIECI”, Stowarzyszenie Rodzin i Opiekunów Osób z Zespołem Downa Bardziej Kochani, Stowarzyszenie Kolagen</p>	<p>Częściowo uwzględniono - zapisy zostały zmienione na podstawie innych uwag. zapisy w drugim punkcie zostały zmienione. W § 25 ust. 23 wskazane jest, że rozwiązaniu może ulec DKDS, który nie przestrzega zasad określonych w § 4. Pełnomocnik zobowiązany jest do poinformowania pisemnie o możliwości rozwiązania DKDS-u wraz z przyczyną. Zostały dodane zapisy o ustosunkowaniu się DKDS-u do wskazanej przyczyny.</p>
------	---	--	--	--	---

192.	§ 25 ust. 23 pkt 4 średnia frekwencja na spotkaniach w danym roku kalendarzowym będzie mniejsza niż minimalna liczba podmiotów wymaganych do powołania DKDS-u;	4) średnia frekwencja na spotkaniach w danym roku kalendarzowym będzie mniejsza niż 2/3 minimalnej liczby podmiotów wymaganych do powołania MKDS-u;	j.w. – uzasadnienie jak do § 24. ust. 23, 4)	Komisja Dialogu Społecznego ds. kultury	Uwzględniono – Zmiana zapisu: „średnia frekwencja na spotkaniach i w pracach komisji w danym roku kalendarzowym będzie mniejsza niż 50% liczby członków DKDS-u”.
193.	§ 25 ust. 20)	Przed podjęciem decyzji o rozwiązaniu DKDS-u Pełnomocnik informuje pisemnie Przewodniczącego DKDS oraz burmistrza dzielnicy o możliwości rozwiązania DKDS-u, wskazując przyczynę.	Per analogiam do pkt. 8 (par.24.24)	Komisja Dialogu Społecznego ds. Edukacji, Fundacja AVE, DKDS Białoleka	Uwzględniono – Zmiana zapisu: „średnia frekwencja na spotkaniach i w pracach komisji w danym roku kalendarzowym będzie mniejsza niż 50% liczby członków DKDS-u”.
194.	§ 25 ust. 21	Ostateczną decyzję o rozwiązaniu DKDS-u podejmuje burmistrz dzielnicy w porozumieniu z Pełnomocnikiem. Oficjalna informacja o rozwiązaniu DKDS-u przekazywana jest niezwłocznie do zarządu właściwej dzielnicy”.	Per analogiam do pkt. 9 (par.24.25)	Komisja Dialogu Społecznego ds. Edukacji, Fundacja AVE, DKDS Białoleka	Uwzględniono – Zmiana zapisu: „średnia frekwencja na spotkaniach i w pracach komisji w danym roku kalendarzowym będzie mniejsza niż 50% liczby członków DKDS-u”.

195.	§ 25. ust. 23, 24 i 25.	Zmiany analogicznie jak w § 24. ust. 23, 24 i 25.	jak w § 24. ust. 23, 24 i 25.	Komisja Dialogu Społecznego do spraw Ochrony Dziedzictwa Kulturowego przy BSKZ	Ad 4 Uwzględniono – zmiana zapisu: „średnia frekwencja na spotkaniach i w pracach komisji w danym roku kalendarzowym będzie mniejsza niż 50% liczby członków DKDS-u”. Ad 5 Nie uwzględniono – w § 25 ust. 23 wskazane jest, że rozwiązaniu może ulec DKDS, który nie przestrzega zasad określonych w § 4. Pełnomocnik zobowiązany jest do poinformowania pisemnie o możliwości rozwiązania DKDS-u wraz z przyczyną. Zostały dodane zapisy o ustosunkowaniu się DKDSu do wskazanej przyczyny.
196.	§ 26 ust. 2 Pierwsze spotkanie w danym roku kalendarzowym zwoływane jest przez Przewodniczących KDS-ów do dnia 28 lutego 2018 roku.	Pierwsze spotkanie w danym roku kalendarzowym zwoływane jest przez Przewodniczących KDS-ów do dnia 31 stycznia 2018 r.	Przewodniczący są zobowiązani do przesłania aktualnej listy członków KDS-ów oraz rocznego planu pracy do dnia 28 lutego 2018 r. zwoływanie 1 posiedzenia KDS-ów do dnia 28 lutego 2018 r. może spowodować niemożność przestrzegania terminu przesłania ww. dokumentów.	Komisja Dialogu Społecznego ds. Muzyki przy Biurze Kultury m.st. Warszawy	Uwzględniono - zapis został zmieniony: „Pierwsze spotkanie w danym roku kalendarzowym zwoływane jest przez Przewodniczących KDS-ów do dnia 15 lutego 2018 roku”.

197.	<p>„§ 27 ust. 1 W celu wzmocnienia i pogłębienia współpracy Miasta z organizacjami pozarządowymi tworzy się FCD, którego głównym zadaniem jest wymiana informacji, komunikacja i wspieranie współpracy między poszczególnymi ciałami dialogu wchodzącymi w skład warszawskiej struktury dialogu społecznego wymienionymi w § 23.”</p>	<p>„§ 27. ust. 1. W celu wzmocnienia i pogłębienia współpracy Miasta z organizacjami pozarządowymi tworzy się FD, którego głównym zadaniem jest <u>wymiana informacji, komunikacja</u> i wspieranie współpracy między poszczególnymi <u>podmiotami</u> dialogu wchodzącymi w skład warszawskiej struktury dialogu społecznego wymienionymi w § 23.”</p>	<p>Usunięcie podwójnej spacji (podkreślenie), konsekwentne określanie Forum Dialogu (nie Forum Ciał Dialogu).</p>	<p>Dzielnica Bemowo</p>	<p>Uwzględniono – usunięcie podwójnej spacji Nie uwzględniono - na podstawie rekomendacji z przeprowadzonego zadania publicznego pod nazwą: Miasto w Dialogu z 3 sektorem (debata) wyniknęła potrzeba zmiany formuły funkcjonowania Forum Dialogu Społecznego, a nowa nazwa odzwierciedla wprowadzone zmiany funkcjonowania. Wdrożenie rekomendacji z debaty wynika również z zapisów Programu Rozwoju współpracy m.st. Warszawy i organizacji pozarządowych do roku 2020.</p>
------	---	---	---	-------------------------	---

198.	<p>§ 27 ust. 1: W celu wzmocnienia i pogłębienia współpracy Miasta z organizacjami pozarządowymi tworzy się <u>FCD</u>, którego głównym zadaniem jest wymiana informacji, komunikacja i wspieranie współpracy między poszczególnymi <u>ciałami dialogu</u> wchodzącymi w skład warszawskiej struktury dialogu społecznego wymienionymi w § 23.</p>		<p>Niezrozumiała próba odejścia od dotychczasowej sprawdzonej formuły Forum Dialogu. Dopuszcza włączenie mętnie określonych „ciał” dialogu. Proponujemy kontynuację Forum w dotychczasowym swobodnym kształcie. Tego typu zmiany mogą sprawić wrażenie próby przejęcia przez miasto kontroli nad całym procesem dialogu.</p>	<p>Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom z Ukrytymi Niepełnosprawnościami im. Hansa Aspergera „NIE-GRZECZNE DZIECI”, Stowarzyszenie Rodzin i Opiekunów Osób z Zespołem Downa Bardziej Kochani, Stowarzyszenie Kolagen</p>	<p>Nie uwzględniono - na podstawie rekomendacji z przeprowadzonego zadania publicznego pod nazwą: Miasto w Dialogu z 3 sektorem (debata) wyniknęła potrzeba zmiany formuły funkcjonowania Forum Dialogu Społecznego, a nowa nazwa odzwierciedla wprowadzone zmiany funkcjonowania. Wdrożenie rekomendacji z debaty wynika również z zapisów Programu Rozwoju współpracy m.st. Warszawy i organizacji pozarządowych do roku 2020.</p>
------	--	--	--	--	--

199.	<p>§ 27 ust. 2: Posiedzenia FCD są jawne i otwarte. Odbywają się <u>nie częściej</u> niż raz na kwartał i są <u>zwoływane przez Pełnomocnika</u>. W pracach FCD biorą udział przedstawiciele KDS-ów, WRDPP oraz zaproszeni goście.</p>		<p>Dlaczego „nie częściej”, a nie „nie rzadziej”?</p> <p>Niepokoi próba ograniczenia w ten sposób częstości spotkań.</p> <p>Spotkania Forum powinny być zwoływane przez jego przewodniczącego – przyznanie tego uprawnienia Pełnomocnikowi może sprawiać wrażenie przejęcia przez miasto kontroli nad procesem dialogu.</p>	<p>Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom z Ukrytymi Niepełnosprawnościami im. Hansa Aspergera „NIE-GRZECZNE DZIECI”, Stowarzyszenie Rodzin i Opiekunów Osób z Zespołem Downa Bardziej Kochani, Stowarzyszenie Kolagen</p>	<p>Uwzględniono – Zmiana zapisu: „Posiedzenia FCD są jawne i otwarte. Odbywają się nie rzadziej niż dwa razy w roku i są zwoływane przez Pełnomocnika. W pracach FCD biorą udział przedstawiciele ciał Dialogu oraz zaproszeni goście”.</p>
------	--	--	---	--	---

200.	<p>§ 27 ust. 4: FCD otrzymuje wsparcie merytoryczne i organizacyjne m.in.: w zakresie tworzenia programu pracy FCD, merytorycznego przebiegu spotkań oraz zapraszania na spotkania i podsumowywania spotkań, w tym sporządzania notatek z posiedzeń. Miasto wspiera FCD <u>za pośrednictwem SCWO</u> lub samodzielnie.</p>		<p>Cedowanie na SCWO kolejnych zadań samorządu sprawia, że staje się ono de facto jednostką miasta. Tymczasem jest to zaledwie projekt, którego wykonawca został wyłoniony w trybie konkursowym. Naszym zdaniem SCWO powinno w ogóle zniknąć z oficjalnych dokumentów miasta, ponieważ po stronie samorządu za zadania powierzone organizacjom prowadzącym SCWO odpowiada przecież CKS.</p>	<p>Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom z Ukrytymi Niepełnosprawnościami im. Hansa Aspergera „NIE-GRZECZNE DZIECI”, Stowarzyszenie Rodzin i Opiekunów Osób z Zespołem Downa Bardziej Kochani, Stowarzyszenie Kolagen</p>	<p>Nie uwzględniono – prowadzenie centrum wspierania organizacji pozarządowych jest zadaniem Miasta, które zostało zlecone organizacjom pozarządowym. Ponieważ SCWO realizuje zadanie wspierania ciał dialogu (zgodnie z wytycznymi z ogłoszenia konkursowego) nie gospodarne byłoby powielanie tych działań lub zlecenie ich komuś innemu. Intencją miasta – zgodnie z zasadą subsydiarności – jest kontynuowanie zlecenia prowadzenia SCWO również po zakończeniu realizacji aktualnie trwającego projektu.</p>
201.	<p>§27 ust. 2 Posiedzenia FCD są jawne i otwarte. Odbywają się nie częściej niż raz na kwartał i są zwoływane przez Pełnomocnika. W pracach FCD biorą udział przedstawiciele KDS-ów, WRDPP oraz zaproszeni goście.</p>	<p>Posiedzenia FCD są jawne i otwarte. Odbywają się nie częściej niż raz na kwartał i nie rzadziej niż 2 razy w roku i są zwoływane przez Pełnomocnika. W pracach FCD biorą udział przedstawiciele KDS-ów, WRDPP oraz zaproszeni goście.</p>	<p>Taki zapis obliguje do zwołania FCD przynajmniej 2 razy w roku.</p>	<p>Komisja Dialogu Społecznego ds. Muzyki przy Biurze Kultury m.st. Warszawy</p>	<p>Uwzględniono – Zmiana zapisu: „Posiedzenia FCD są jawne i otwarte. Odbywają się nie rzadziej niż dwa razy w roku i są zwoływane przez Pełnomocnika. W pracach FCD biorą udział przedstawiciele ciał Dialogu oraz zaproszeni goście”.</p>

202.	<p>§ 27. 1. W celu wzmocnienia i pogłębienia współpracy Miasta z organizacjami pozarządowymi tworzy się FCD, którego głównym zadaniem jest wymiana informacji, komunikacja i wspieranie współpracy między poszczególnymi ciałami dialogu wchodzącymi w skład warszawskiej struktury dialogu społecznego wymienionymi w § 23.</p>	<p>Zastąpić FCD nazwą Forum Warszawskich Organizacji Pozarządowych lub wykreślić z Programu i wprowadzić w życie jako inicjatywę, np. Pełnomocnika i SCWO.</p>		<p>Stowarzyszenie Rodzin i Przyjaciół Osób Głęboko Upośledzonych „Maja”</p>	<p>Nie uwzględniono - na podstawie rekomendacji z przeprowadzonego zadania publicznego pod nazwą: Miasto w Dialogu z 3 sektorem (debata) wyniknęła potrzeba zmiany formuły funkcjonowania Forum Dialogu Społecznego, a nowa nazwa odzwierciedla wprowadzone zmiany funkcjonowania. Wdrożenie rekomendacji z debaty wynika również z zapisów Programu Rozwoju współpracy m.st. Warszawy i organizacji pozarządowych do roku 2020.</p>
203.	<p>§ 27. 2 Posiedzenia FCD są jawne i otwarte. Odbywają się nie częściej niż raz na kwartał i są zwoływane przez Pełnomocnika. W pracach FCD biorą udział przedstawiciele KDS-ów, WRDPP oraz zaproszeni goście.</p>	<p>§ 27. 2 Posiedzenia FWOP są jawne i otwarte. Odbywają się nie rzadziej niż raz na kwartał i są zwoływane przez Pełnomocnika lub na wniosek 3 KDS. W pracach FWOP biorą udział delegowani przedstawiciele KDS-ów, WRDPP oraz zaproszeni goście, w szczególności przedstawiciele środowisk zainteresowanych tematem spotkania lub uczestniczące w dialogu społecznym.</p>		<p>Stowarzyszenie Rodzin i Przyjaciół Osób Głęboko Upośledzonych „Maja”</p>	<p>Uwzględniono – Zmiana zapisu: „Posiedzenia FCD są jawne i otwarte. Odbywają się nie rzadziej niż dwa razy w roku i są zwoływane przez Pełnomocnika. W pracach FCD biorą udział przedstawiciele ciała Dialogu oraz zaproszeni goście”.</p>

204.	<p>§ 27. 3 FCD otrzymuje wsparcie merytoryczne i organizacyjne m.in.: w zakresie tworzenia programu pracy FCD, merytorycznego przebiegu spotkań oraz zapraszania na spotkania i podsumowywania spotkań, w tym sporządzania notatek z posiedzeń. Miasto wspiera FCD za pośrednictwem SCWO lub samodzielnie.</p>	<p>§ 27. 3 FWOP otrzymuje wsparcie merytoryczne i organizacyjne ze strony Miasta</p>	<p>Kto kieruje Forum i przewodniczy obradom? Nie ma potrzeby, aby SCWO wspierało organizację w tworzeniu programu, organizacje mogą sobie same, autonomicznie wypracować ten program. Najlepiej, jeśli inicjatywę koordynacji różnych ciał, (ceną i potrzebną) weźmie pod swoje skrzydła Pełnomocnik, ale niech nie będzie to wpisane w Program, gdyż ważne jest zachowanie przez lata wypracowanej autonomii stron i dialogu, który sprawdza się.</p>	<p>Stowarzyszenie Rodzin i Przyjaciół Osób Głęboko Upośledzonych „Maja”</p>	<p>Nie uwzględniono - Pełnomocnik organizuje pracę i zlecając to zadanie SCWO (oczywiście nadzoruje realizację tego zadania). Intencją zapisu jest to, że SCWO wspiera FCD w wypracowaniu programu, a samoniczego nie narzuca.</p>
205.	<p>§ 27 ust. 1 W celu wzmocnienia i pogłębienia współpracy Miasta z organizacjami pozarządowymi tworzy się FCD, którego głównym zadaniem jest wymiana informacji, komunikacja i wspieranie współpracy między poszczególnymi ciałami dialogu wchodzącymi w skład warszawskiej struktury dialogu społecznego wymienionymi w § 23.</p>			<p>Warszawiak na Swoim, Sto.Scena96, Polska Unia Lokatorów, Ogólnopolski Ruch Ochrony Interesów Lokatorów</p>	<p>Nie uwzględniono - Pełnomocnik organizuje pracę i zlecając to zadanie SCWO (oczywiście nadzoruje realizację tego zadania). Intencją zapisu jest to, że SCWO wspiera FCD w wypracowaniu programu, a samoniczego nie narzuca.</p>

206.	<p>§ 27. 2 Posiedzenia FCD są jawne i otwarte. Odbywają się nie częściej niż raz na kwartał i są zwoływane przez Pełnomocnika. W pracach FCD biorą udział przedstawiciele KDS-ów, WRDPP oraz zaproszeni goście.</p>	<p>§ 27. 2 Posiedzenia FCD są jawne i otwarte. Odbywają się nie rządziej niż raz na kwartał i są zwoływane przez Pełnomocnika lub na wniosek 3 KDS. W pracach FCD biorą udział delegowani przedstawiciele KDS-ów, WRDPP oraz zaproszeni goście.</p>		<p>Warszawiak na Swoim, Sto.Scena96, Polska Unia Lokatorów, Ogólnopolski Ruch Ochrony Interesów Lokatorów</p>	<p>Częściowo uwzględniono – zmiana zapisu: „Posiedzenia FCD są jawne i otwarte. Odbywają się nie_rządziej niż dwa razy w roku i są zwoływane przez Pełnomocnika. W pracach FCD biorą udział przedstawiciele ciał dialogu oraz zaproszeni goście”. Dodanie zwrotu o delegowanych przedstawicielach naruszyłoby autonomię KDS.</p>
207.	<p>§ 27. 3 FCD otrzymuje wsparcie merytoryczne i organizacyjne m.in.: w zakresie tworzenia programu pracy FCD, merytorycznego przebiegu spotkań oraz zapraszania na spotkania i podsumowywania spotkań, w tym sporządzania notatek z posiedzeń. Miasto wspiera FCD za pośrednictwem SCWO lub samodzielnie.</p>	<p>§ 27. 3 FCD otrzymuje wsparcie merytoryczne i organizacyjne m.in.: w zakresie tworzenia programu pracy FCD, merytorycznego przebiegu spotkań oraz zapraszania na spotkania i podsumowywania spotkań, w tym sporządzania notatek z posiedzeń..</p>		<p>Warszawiak na Swoim, Sto.Scena96, Polska Unia Lokatorów, Ogólnopolski Ruch Ochrony Interesów Lokatorów</p>	<p>Nie uwzględniono - Pełnomocnik organizuje pracę i zlecając to zadanie SCWO (oczywiście nadzoruje realizację tego zadania). Intencją zapisu jest to, że SCWO wspiera FCD w wypracowaniu programu, a samo niczego nie narzuca.</p>

208.	<p>§ 27 ust. 1 W celu wzmocnienia i pogłębienia współpracy Miasta z organizacjami pozarządowymi tworzy się FCD, którego głównym zadaniem jest wymiana informacji, komunikacja i wspieranie współpracy między poszczególnymi ciałami dialogu wchodzącymi w skład warszawskiej struktury dialogu społecznego wymienionymi w § 23.</p>		<p>Proponujemy wrócić w całości do zapisu par. 29. 1, 2, 3, 4, 5 Programu współpracy m.st. Warszawy w roku 2017 z organizacjami pozarządowymi z dopisanym par. 29. 6. O brzmieniu:</p> <p>Posiedzenie FDS w szczególnych przypadkach może zwołane przez Pełnomocnika lub na wniosek 3 KDS-ów</p>	DKDS Ochota	<p>Nie uwzględniono - na podstawie rekomendacji z przeprowadzonego zadania publicznego pod nazwą: Miasto w Dialogu z 3 sektorem (debata) wyniknęła potrzeba zmiany formuły funkcjonowania Forum Dialogu Społecznego, a nowa nazwa odzwierciedla wprowadzone zmiany funkcjonowania. Wdrożenie rekomendacji z debaty wynika również z zapisów Programu Rozwoju współpracy m.st. Warszawy i organizacji pozarządowych do roku 2020.</p>
209.	<p>§ 27 ust. 2 Posiedzenia FCD są jawne i otwarte. Odbywają się nie częściej niż raz na kwartał i są zwoływane przez Pełnomocnika. W pracach FCD biorą udział przedstawiciele KDS-ów, WRDPP oraz zaproszeni goście.</p>	<p>§ 27. 2 Posiedzenia FDS są jawne i otwarte. Odbywają się nie rządziej niż raz na kwartał i są zwoływane przez Pełnomocnika lub na wniosek 3 KDS. W pracach FDS biorą udział delegowani przedstawiciele KDS-ów, WRDPP oraz zaproszeni goście.</p>	j.w.	DKDS Ochota	<p>Częściowo uwzględniono – zmiana zapisu: „Posiedzenia FCD są jawne i otwarte. Odbywają się nie_rządziej niż dwa razy w roku i są zwoływane przez Pełnomocnika. W pracach FCD biorą udział przedstawiciele ciał dialogu oraz zaproszeni goście”. Dodanie zwrotu o delegowanych przedstawicielach naruszyłoby autonomię KDS.</p>

210.	<p>§ 27 ust. 3 FCD otrzymuje wsparcie merytoryczne i organizacyjne m.in.: w zakresie tworzenia programu pracy FCD, merytorycznego przebiegu spotkań oraz zapraszania na spotkania i podsumowywania spotkań, w tym sporządzania notatek z posiedzeń. Miasto wspiera FCD za pośrednictwem SCWO lub samodzielnie.</p>	<p>§ 27. 3 FCD otrzymuje wsparcie merytoryczne i organizacyjne m.in.: w zakresie tworzenia programu pracy FCD, merytorycznego przebiegu spotkań oraz zapraszania na spotkania i podsumowywania spotkań, w tym sporządzania notatek z posiedzeń..</p>	j.w	DKDS Ochota	<p>Nie uwzględniono - Pełnomocnik organizuje pracę i zlecając to zadanie SCWO (oczywiście nadzoruje realizację tego zadania). Intencją zapisu jest to, że SCWO wspiera FCD w wypracowaniu programu, a samoniecznego nie narzuca.</p>
211.	<p>§ 27. 1. W celu wzmocnienia i pogłębienia współpracy Miasta z organizacjami pozarządowymi tworzy się FCD, którego głównym zadaniem jest wymiana informacji, komunikacja i wspieranie współpracy między poszczególnymi ciałami dialogu wchodzącymi w skład warszawskiej struktury dialogu społecznego wymienionymi w § 23.</p>		<p>Proponujemy wrócić w całości do zapisu par. 29. 1, 2, 3, 4, 5 <i>Programu współpracy m.st. Warszawy w roku 2017 z organizacjami pozarządowymi</i> z dopisanym par. 29. 6. O brzmieniu:</p> <p>Posiedzenie FDS w szczególnych przypadkach może być zwołane przez Pełnomocnika lub na wniosek 3 BKDS'ów / DKDS'ów</p>	Komisja Dialogu Społecznego ds. przeciwdziałania narkomanii i HIV/AIDS	<p>Nie uwzględniono - na podstawie rekomendacji z przeprowadzonego zadania publicznego pod nazwą: Miasto w Dialogu z 3 sektorem (debaty) wyniknęła potrzeba zmiany formuły funkcjonowania Forum Dialogu Społecznego, a nowa nazwa odzwierciedla wprowadzone zmiany funkcjonowania. Wdrożenie rekomendacji z debaty wynika również z zapisów Programu Rozwoju współpracy m.st. Warszawy i organizacji pozarządowych do roku 2020.</p>

212.	<p>§ 27 ust. 2 Posiedzenia FCD są jawne i otwarte. Odbywają się nie częściej niż raz na kwartał i są zwoływane przez Pełnomocnika. W pracach FCD biorą udział przedstawiciele KDS-ów, WRDPP oraz zaproszeni goście.</p>	<p>§ 27. 2 Posiedzenia FDS są jawne i otwarte. Odbywają się nie rzadziej niż raz na kwartał. W pracach FDS biorą udział przedstawiciele KDS-ów, DKDS'ów, WRDPP oraz zaproszeni goście.</p>	j.w.	Komisja Dialogu Społecznego ds. przeciwdziałania narkomanii i HIV/AIDS	Nie uwzględniono – zmiana zapisu: „Posiedzenia FCD są jawne i otwarte. Odbywają się nie_rzadziej niż dwa razy w roku i są zwoływane przez Pełnomocnika. W pracach FCD biorą udział przedstawiciele ciał Dialogu oraz zaproszeni goście”.
213.	<p>§ 27 ust. 3 FCD otrzymuje wsparcie merytoryczne i organizacyjne m.in.: w zakresie tworzenia programu pracy FCD, merytorycznego przebiegu spotkań oraz zapraszania na spotkania i podsumowywania spotkań, w tym sporządzania notatek z posiedzeń. Miasto wspiera FCD za pośrednictwem SCWO lub samodzielnie.</p>	<p>§ 27. 3 FDS może występować o wsparcie merytoryczne i organizacyjne m.in.: w zakresie tworzenia programu pracy FDS, merytorycznego przebiegu spotkań oraz zapraszania na spotkania, sporządzania notatek z posiedzeń..</p>	j.w	Komisja Dialogu Społecznego ds. przeciwdziałania narkomanii i HIV/AIDS	Nie uwzględniono - Pełnomocnik organizuje pracę i zlecając to zadanie SCWO (oczywiście nadzoruje realizację tego zadania). Intencją zapisu jest to, że SCWO wspiera FCD w wypracowaniu programu, a samoniecznego nie narzuca.
214.	<p>§ 27 ust. 1 W celu wzmocnienia i pogłębienia współpracy Miasta z organizacjami pozarządowymi tworzy się FCD, którego głównym zadaniem jest wymiana informacji, komunikacja i wspieranie współpracy między poszczególnymi ciałami dialogu wchodzącymi w skład warszawskiej struktury dialogu społecznego wymienionymi w § 23.</p>			KDS ds. ochrony praw lokatorów przy Biurze Spraw Dekretowych	Nie uwzględniono – nie zaproponowano propozycji zmiany oraz uzasadnienia

215.	<p>§ 27 ust. 2 Posiedzenia FCD są jawne i otwarte. Odbywają się nie częściej niż raz na kwartał i są zwoływane przez Pełnomocnika. W pracach FCD biorą udział przedstawiciele KDS-ów, WRDPP oraz zaproszeni goście.</p>	<p>§ 27. 2. Posiedzenia FCD są jawne i otwarte. Odbywają się <u>nie rzadziej</u> niż raz na kwartał i są zwoływane przez Pełnomocnika <u>lub na wniosek 3 KDS-ów</u>. W pracach FCD biorą udział <u>delegowani</u> przedstawiciele KDS-ów, WRDPP oraz zaproszeni goście.</p>		KDS ds. ochrony praw lokatorów przy Biurze Spraw Dekretowych	Częściowo uwzględniono – zmiana zapisu: „Posiedzenia FCD są jawne i otwarte. Odbywają się <u>nie_rzadziej</u> niż dwa razy w roku i są zwoływane przez Pełnomocnika. W pracach FCD biorą udział przedstawiciele ciał Dialogu oraz zaproszeni goście”. Dodanie zwrotu o delegowanych przedstawicielach naruszyłoby autonomię KDS
216.	<p>§ 27 ust. 3 FCD otrzymuje wsparcie merytoryczne i organizacyjne m.in.: w zakresie tworzenia programu pracy FCD, merytorycznego przebiegu spotkań oraz zapraszania na spotkania i podsumowywania spotkań, w tym sporządzania notatek z posiedzeń. Miasto wspiera FCD za pośrednictwem SCWO lub samodzielnie.</p>	<p>§ 27. 3. FCD otrzymuje wsparcie merytoryczne i organizacyjne m.in.: w zakresie tworzenia programu pracy FCD, merytorycznego przebiegu spotkań oraz zapraszania na spotkania i podsumowywania spotkań, w tym sporządzania notatek z posiedzeń.</p>		KDS ds. ochrony praw lokatorów przy Biurze Spraw Dekretowych	Nie uwzględniono - Pełnomocnik pośrednio organizuje pracę i zleca to zadanie SCWO, SCWO wspiera FCD w wypracowaniu programu, a samo niczego nie narzuca
217.	<p>§ 27 ust. 1 W celu wzmocnienia i pogłębienia współpracy Miasta z organizacjami pozarządowymi tworzy się FCD, którego głównym zadaniem jest wymiana informacji, komunikacja i wspieranie współpracy między poszczególnymi ciałami dialogu wchodzącymi w skład warszawskiej struktury dialogu społecznego wymienionymi w § 23.</p>	<p>§ 27 ust. 1 W celu wzmocnienia i pogłębienia współpracy Miasta z organizacjami pozarządowymi tworzy się FCD, którego głównym zadaniem jest wymiana informacji, komunikacja i wspieranie współpracy między poszczególnymi ciałami dialogu. wchodzącymi w skład warszawskiej struktury dialogu społecznego wymienionymi w § 23.</p>	Wprowadzenie definicji ciał dialogu pozwala na doprecyzowanie i uproszczenie tych zapisów. Na pewno usunąć „wchodzącymi w skład warszawskiej struktury dialogu społecznego”, nie wiadomo czemu ten zapis służy, nigdzie indziej pojęcie „struktury dialogu” nie jest używane.	Federacja Przystań Warszawa	Uwzględniono

218.	<p>§ 27 ust. 2 Posiedzenia FCD są jawne i otwarte. Odbywają się nie częściej niż raz na kwartał i są zwoływane przez Pełnomocnika. W pracach FCD biorą udział przedstawiciele KDS-ów, WRDPP oraz zaproszeni goście.</p>	<p>Posiedzenia FCD są jawne i otwarte. Odbywają się nie <u>częściej</u> <u>razdziej</u> niż raz na kwartał i są zwoływane przez Pełnomocnika <u>lub na wniosek co najmniej 2 KDS-ów</u>. W pracach FCD biorą udział przedstawiciele KDS-ów, WRDPP oraz zaproszeni goście.</p>	<p>Raz na kwartał lub rzadziej to naprawdę zbyt rzadko, w praktyce może oznaczać to nigdy. Nie wiadomo też czemu taki zakaz ma służyć. Co jeśli będzie jakiś „gorący czas” i trzeba będzie i co miesiąc? Powinno być raczej ograniczenie w drugą stronę. Musi też być wskazany tryb zwoływania na wniosek NGO, bo w tej chwili wszystko w rękach Pełnomocnika.</p>	<p>Federacja Przystań Warszawa</p>	<p>Częściowo uwzględniono – zmiana zapisu: „Posiedzenia FCD są jawne i otwarte. Odbywają się nie <u>razdziej</u> niż dwa razy w roku i są zwoływane przez Pełnomocnika. W pracach FCD biorą udział przedstawiciele ciał Dialogu oraz zaproszeni goście”.</p>
219.	<p>„§ 27 ust. 3 Miasto wspiera FCD poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Zamieszczanie na stronach Miasta informacji o terminach posiedzeń oraz notatek ze spotkań; 2) Zapewnianie sal na spotkania.” 	<p>„§ 27. ust. 3. Miasto wspiera FCD poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zamieszczanie na stronach Miasta informacji o terminach posiedzeń oraz notatek ze spotkań; 2) zapewnianie sal na spotkania.” 	<p>Punkty są częścią zdania, a nie nowymi zdaniami, stąd pisownia małą literą.</p>	<p>Dzielnica Bemowo</p>	<p>Uwzględniono</p>
220.	<p>§ 29 ust. 2 pkt 5 (o obowiązkach komórek Miasta) delegowaniu swoich przedstawicieli do udziału w KDS-ach oraz zapewnianiu KDS-om oraz FCD obsługi organizacyjnej w zakresie prowadzonych przez nie prac;</p>	<p>delegowaniu, <u>odpowiednio przygotowanych merytorycznie i umocowanych formalnie</u>, swoich przedstawicieli do udziału w KDS-ach oraz zapewnianiu KDS-om oraz FCD obsługi organizacyjnej w zakresie prowadzonych przez nie prac;</p>	<p>Bardzo potrzebny jest zapis by do prac KDSu delegowana była osoba, która jest w stanie podjąć dialog z organizacjami, a nie tylko być obecnym i pełnić funkcje sekretarskie. Powinno to być oczywiste, ale niestety nie jest.</p>	<p>Federacja Przystań Warszawa</p>	<p>Nie uwzględniono - brak możliwości weryfikacji i ustalenia wytycznych przygotowania merytorycznego i umocowania formalnego</p>

221.	<p>§ 30 ust. 1</p> <p>„Na realizację programu planowana jest kwota, w wysokości nie większej niż 140 000 000 złotych”.</p>	<p>Na realizację programu planowana jest kwota, w wysokości nie większej niż 140 000 000 złotych, w tym na zlecenie zadań publiczności kwota nie mniejsza niż</p>	<p>Proponowany zapis jest wyrazem transparentności między miastem a organizacjami.</p>	<p>Komisja Dialogu Społecznego ds. Edukacji, Fundacja AVE, DKDS Białoleka</p>	<p>Uwzględniono – zapis w brzmieniu: „Na realizację programu planowana jest kwota, określona w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta stołecznego Warszawy na lata 2017–2045, nie większa niż 300 000 000 złotych, w tym w części dotyczącej zlecenia realizacji zadań publicznych w ramach konkursów ofert i małych grantów nie mniej niż 120 000 000 złotych.</p>
------	---	---	--	---	---

222.	<p>§ 30 punkt 1: Na realizację programu planowana jest kwota, w wysokości nie większej niż 140 000 000 złotych.</p>		<p>Niepotrzebne wpisanie kwoty (minimalnej!) do Programu. Powinna ona być uwzględniona w uchwale budżetowej i załącznikach dzielnicowych.</p>	<p>Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom z Ukrytymi Niepełnosprawnościami im. Hansa Aspergera „NIE-GRZECZNE DZIECI”, Stowarzyszenie Rodzin i Opiekunów Osób z Zespołem Downa Bardziej Kochani, Stowarzyszenie Kolagen</p>	<p>Nie uwzględniono – wpisanie wysokości środków planowanych na realizację programu jest wymogiem ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie</p>
------	--	--	---	--	---

223.	<p>§ 31. 1. Projekt programu współpracy na 2018 rok powstał na bazie programu współpracy na 2017 rok oraz na podstawie rekomendacji wynikających ze zrealizowanego zadania publicznego: Miasto w Dialogu z 3 sektorem.</p> <p>2. Za przygotowanie projektu programu, o którym mowa w ust. 1, odpowiedzialny był zespół roboczy, składający się z przedstawicieli Miasta, organizacji pozarządowych oraz Pełnomocnika.</p>		<p>Sposób tworzenia programu w ramach projektu Miasto w dialogu z 3 sektorem to kolejny przykład zlecenia zadań publicznych – akurat z zakresu dialogu – które sprawia, że to organizacje w imieniu miasta prowadzą „dialog” z innymi organizacjami.</p> <p>Sposób realizacji takich projektów wiąże się często z pogonią za realizacją wskaźników, organizowaniem dziesiątek spotkań, na które „zwykli”, a więc niezawodowi działacze społeczni nie mają czasu.</p> <p>„Dialog” w tej formule jest nieprzejrzysty, a co gorsza dyskryminuje autentyczne oddolne, działające społecznie organizacje, które nie mają zasobów, by uczestniczyć w niezwykle sformalizowanych i urozmaiconych formach „dialogu”. Stwarza się tym samym pozór konsultacji, które tak naprawdę są bardzo selektywne i ograniczone.</p>	<p>Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom z Ukrytymi Niepełnosprawnościami im. Hansa Aspergera „NIE-GRZECZNE DZIECI”, Stowarzyszenie Rodzin i Opiekunów Osób z Zespołem Downa Bardziej Kochani, Stowarzyszenie Kolagen</p>	<p>Nie uwzględniono - brak propozycji zmiany, zapis odzwierciedla sposób powstawania dokumentu.</p>
------	---	--	--	--	---

224.	§ 32 ust. 2 Monitoring polega na ocenie realizacji opisanych zasad i trybów współpracy.	§ 32. 2. Monitoring polega na nadzorze nad realizacją opisanych zasad i trybów współpracy.	Jakie kryteria oceny?	DKDS Ochota, Warszawiak na Swoim, KDS ds. ochrony praw lokatorów przy Biurze Spraw Dekretowych, Sto.Scena96, Polska Unia Lokatorów, Ogólnopolski Ruch Ochrony Interesów Lokatorów	Nie uwzględniono - brak zrozumienia definicji monitoringu, który nie polega na nadzorze.
225.	§ 32 ust. 2 Monitoring polega na ocenie realizacji opisanych zasad i trybów współpracy.	§ 32. 2. Monitoring dotyczy realizacji opisanych zasad i trybów współpracy.		Komisja Dialogu Społecznego ds. przeciwdziałania narkomanii i HIV/AIDS	Uwzględniono

226.	Brak zapisu	Oceny formalnej ofert dokonują pracownicy biur lub wydziałów dla dzielnic wskazani przez dyrektora biura lub zarząd dzielnicy, z zastrzeżeniem art. 24 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.).	Brak potrzebnej regulacji. Procedura odsyła do programu. W projekcie nie ma zapisów na ten temat.	Dzielnica Śródmieście	Nie uwzględniono – zapisy znajdują się w zmienianej równoległe do Programu procedurze.
227.	Brak zapisu	W przypadku konkursów organizowanych przez biura, jeżeli KDS w przeciągu 14 dni nie wskaże swoich przedstawicieli, komisja konkursowa działa bez przedstawicieli organizacji pozarządowych	Brak potrzebnej regulacji (w procedurze nie ma zapisów na ten temat).	Dzielnica Śródmieście	Nie uwzględniono – zapisy znajdują się w zmienianej równoległe do Programu procedurze
228.	Brak zapisu	W przypadku konkursów organizowanych w dzielnicach jeżeli DKDS w przeciągu 14 dni nie wskaże swoich przedstawicieli lub gdy przy zarządzie dzielnicy nie działa DKDS, wydział dla dzielnicy zwraca się w tej sprawie do właściwego merytorycznie KDS-u. Jeżeli KDS w przeciągu 7 dni nie wskaże swoich przedstawicieli, komisja konkursowa działa bez przedstawicieli organizacji pozarządowych.	Brak potrzebnej regulacji (w procedurze nie ma zapisów na ten temat).	Dzielnica Śródmieście	Nie uwzględniono – zapisy znajdują się w zmienianej równoległe do Programu procedurze

229.	Brak zapisu	<p>Komisja konkursowa pracuje na posiedzeniach w składzie co najmniej 1/2 pełnego składu osobowego, przy obecności minimum jednego przedstawiciela Prezydenta i jednego przedstawiciela KDS-u lub DKDS-u z zastrzeżeniem § 10 ust. 10 pkt 1-2. Komisja konkursowa może działać bez przedstawicieli organizacji pozarządowych, jeżeli:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) KDS lub DKDS nie wskaże osób do składu komisji konkursowej; 2) wskazane osoby nie wezmą udziału w pracach komisji konkursowej; 3) wszystkie powołane w skład komisji konkursowej osoby podlegają wyłączeniu w związku z ust. 8 lub na podstawie art. 24 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego. 	Brak potrzebnej regulacji. Procedura odsyła do programu. W projekcie nie ma zapisów na ten temat.	Dzielnica Śródmieście	Nie uwzględniono – zapisy znajdują się w zmienianej równoległe do Programu procedurze
230.	Brak zapisu	<p>Do zadań przewodniczącego komisji konkursowej należy w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ustalenie przedmiotu i terminów posiedzeń komisji konkursowej; 2) inicjowanie i organizowanie prac komisji konkursowej; 3) zlecenie z odpowiednim wyprzedzeniem pracownikom biura lub wydziału dla dzielnicy przygotowania dodatkowych 	Brak potrzebnej regulacji. Procedura odsyła do programu. W projekcie nie ma zapisów na ten temat.	Dzielnica Śródmieście	Nie uwzględniono – zapisy znajdują się w zmienianej równoległe do Programu procedurze

wyjaśnień dotyczących ofert.
Członkowie komisji konkursowej z tytułu pracy w komisji konkursowej nie otrzymują dodatkowego wynagrodzenia.
Komisja konkursowa wydaje opinię zwykłą większością głosów w głosowaniu jawnym. W przypadku równej liczby głosów „za przyznaniem” i „przeciw przyznaniu” dotacji głos decydujący ma osoba kierująca pracami komisji konkursowej.
W posiedzeniach komisji konkursowej może uczestniczyć sekretarz wskazany przez dyrektora biura lub naczelnika wydziału dla dzielnic

Uwagi o charakterze ogólnym

Dodanie zapisu dot. udziału WRDPP w przygotowaniu projektu budżetu m.st. Warszawy w zakresie dotyczącym dotacji na realizację zadań publicznych.

Dodanie zapisu dot. udziału WRDPP w przygotowaniu projektu budżetu m.st. Warszawy w zakresie dotyczącym dotacji na realizację zadań publicznych.

Praktyka pokazuje, że WRDPP w minionych latach nie zawsze miała możliwość zapoznania się z projektem budżetu m.st. Warszawy w zakresie dot. dotacji dla NGO w terminie dającym szansę na podjęcie dialogu w zakresie przedstawionych propozycji. Przedstawianie WRDPP projektu budżetu tuż przed przekazaniem dokumentu do Rady Miasta nie służy budowaniu wzajemnego zaufania. Zaangażowanie WRDPP do współtworzenia budżetu w zakresie środków przeznaczanych na dotacje dla NGO pozwala na przygotowanie

Komisja Dialogu Społecznego ds. Edukacji, Fundacja AVE, DKDS Białoleka

Nie uwzględniono – zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, działanie nie leży w kompetencji WRDPP.

			sektora i KDS-ów do ewentualnych zmian budżetowych oraz podjęcie rozmów z miastem. Jest to również realizacja zasady partnerstwa. Zapisanie tej kompetencji WRDPP w Programie Współpracy wskazuje na znaczenie współpracy Miasta z NGO oraz istotną rolę WRDPP w tym procesie.		
232.		We wszystkich „miejscach Programu należy odpowiedni wprowadzić skróty FDS dla Forum Dialogu Społecznego (w miejsce FCD – Forum Ciał Dialogu) BKDS dla Branżowa Komisja Dialogu Społecznego (w miejsce MKDS Miejskiej Komisji Dialogu Społecznego)		DKDS Ochota	Uwzględniono – nazwa Dzielnicowe Komisje Dialogu Społecznego została zamieniona na Branżowe Komisje Dialogu Społecznego Nie uwzględniono – Forum Dialogu Społecznego
233.	Program w proponowanym zapisie ma elementy centralizacji, które są zaprzeczeniem ducha dialogu . Udział organizacji w dialogu z miastem odbywa się na zasadzie dobrowolności i suwerenności podmiotów.			DKDS Ochota	Nie uwzględniono - brak propozycji rozwiązania i uzasadnienia, przez co uwaga nie jest zrozumiała.

234.	Nowe zapisy prowadzą do centralizacji; Sztuczne animowanie dialogu przez Miasto za pomocą SCWO.			Warszawiak na Swoim	Nie uwzględniono - brak propozycji rozwiązania i uzasadnienia, przez co uwaga nie jest zrozumiała.
235.	Udział NGO w dialogu z m.st. Warszawa odbywa się na zasadzie dobrowolności i suwerenności podmiotów.			Komisja Dialogu Społecznego ds. przeciwdziałania narkomanii i HIV/AIDS	Uwzględniono
236.	Nowe zasady prowadzą do centralizacji.	Jednostki organizacyjne powinny uczestniczyć w KDS jako członkowie merytoryczni.		KDS ds. ochrony praw lokatorów przy Biurze Spraw Dekretowych	Uwzględniono

237.	<p>Program odnosi się do procedur w sposób niekompletny- brakuje zapisów i rozwiązań lub w ogóle dialogu w zakresie wspierania i powierzania zadań publicznych, (które zadania powinny być powierzane, a które wspierane). Program wymienia szczegółowo zadania priorytetowe wynikające z wieloletniego programu współpracy, zapominając o konkretyzacji równie ważnych zadań sfer pożytku publicznego, wynikających z programów strategicznych Warszawy, które powinny być realizowane priorytetowo w roku 2018- komisje powinny mieć szansę zgłoszenia tych zadań do programu. Program jest długi, mało czytelny, niestarannie zredagowany- nadmiernie rozbudowany dokument jest szkodliwy. Rady seniorów, młodzieżowe, inne nazywane są w sposób nieuprawniony organizacjami pozarządowymi. Nowe nazewnictwo komisji działających przy biurach i dzielnicach może wprowadzić chaos, przyzwyczailiśmy się do dotychczasowych i wiedzieliśmy, o co chodzi. Zmiany nomenklatury, które nie wnoszą nic lepszego do dialogu są szkodliwe.</p>	<p>Organizacje pozarządowe potrzebują DIALOGU z osobami decyzyjnymi na temat wspólnego rozwiązywania SPRAW Mieszkańców Warszawy omówionych w programach strategicznych. Potrzebują większych środków finansowych na realizację zadań w obszarach zaniedbanych, jak najmniejszej biurokracji, potrzebują infrastruktury na realizację zadań. W ostatnim czasie mamy coraz dłuższe procedury, umowy, programy, które pochłaniają czas, energię i pieniądze.</p>	<p>Stowarzyszenie Rodzin i Przyjaciół Osób Głęboko Upośledzonych „Maja”</p>	<p>Nie uwzględniono - dialog na temat priorytetów branżowych zadań prowadzony jest z poszczególnymi biurami, które prowadzą działania w danym obszarze, nie na poziomie programu współpracy.</p>
------	--	---	---	--

238.	Z projektu Programu usunięto zapisy precyzujące tryb wskazywania przez KDS-y członków komisji konkursowych. Powołano się przy tym na odpowiednie zapisy w procedurze konkursowej. Tymczasem w obowiązującej procedurze konkursowej nie są określone te zasady.	Przywrócenie części zapisów analogicznych do współpracy na 2017 r.	Konieczność doprecyzowania trybu wskazywania członków komisji konkursowych. Jednocześnie przypominamy, że określenie zasad wskazywania członków w rocznym programie współpracy jest wymogiem ustawowym. (Ustawa o Działalności Pożytku Publicznego i Wolontariacie art. 5a, pkt. 4)	Komisja Dialogu Społecznego ds. Muzyki przy Biurze Kultury m.st. Warszawy	Nie uwzględniono – zapisy zostały przeniesione do procedury konkursowej
239.	W §30 ust. 1 mowa jest o kwocie 140 000 000 zł przeznaczonej na realizację programu. Natomiast w programie współpracy na rok 2017 została wskazana kwota 300 000 000 zł w tym 140 000 000 zł na konkursy ofert i małe granty.	Nie jesteśmy kompetentni do zaproponowania zmiany.	Pomniejszenie kwoty budzi niepokój i wątpliwości.	Komisja Dialogu Społecznego ds. Muzyki przy Biurze Kultury m.st. Warszawy	Uwzględniono – zapis został zmieniony
240.	Program w proponowanym zapisie ma elementy centralizacji, które są zaprzeczeniem ducha dialogu . Udział organizacji w dialogu z miastem odbywa się na zasadzie dobrowolności i suwerenności podmiotów.		DJ	Sto.Scena96	Nie uwzględniono - brak propozycji rozwiązania i uzasadnienia, przez co uwaga nie jest zrozumiała.

241.	Nowe zapisy prowadzą do centralizacji	Jednostki organizacyjne powinny uczestniczyć w KDS jako członkowie merytoryczni.		Polska Unia Lokatorów	Uwzględniono – jednostki organizacyjne mają jedynie głos doradczy
242.	Jeśli chodzi o zdanie komisji do spraw tańca to chcielibyśmy zwrócić uwagę na rozszerzenie składu komisji na jednostki organizacyjne, że będzie to bardzo trudne, ze względu na inne sposoby finansowania i innego rodzaju przepisy dotyczące funkcjonowania tych obu typów instytucji.. Zgadza się z opinią komisji do spraw kultury, że w przypadku konieczności takiego udziału trzeba zastanowić się nad ograniczeniem prawa głosu w komisjach, czyli udział tak, ale bez możliwości głosowania, druga sprawa dotyczy minimum obecności na spotkaniach w naszym przypadku, gdy komisja składa się z 15 organizacji, osiągnięcie poziomu obecności 10 osób jest praktycznie niemożliwe, więc również przychylamy się do zdania komisji do spraw kultury, że powinno to być 50% minimum organizacji potrzebnej do założenia komisji. Co do dwuletniej kadencji przewodniczącego i prezydium zdania były podzielone			KDS ds. tańca	Uwzględniono – jednostki organizacyjne mają jedynie głos doradczy

243.	<p>1. MKDSy – Rozumiem intencję takiej zmiany nazewnictwa, ale czy nie spowoduje to kłopotów w powiązaniu z innymi dokumentami miejskimi, w których mowa o „przedstawicielach KDS”?</p> <p>2. W wielu miejscach pojawia się zapis „MKDS-y lub DKDS-y”, podczas gdy można by się posłużyć „KDS-y”, skoro już tak zostało zdefiniowane.</p>			Federacja Przystań Warszawa	Uwzględniono – w słowniku jest odwołanie do nazwy BKDS-ów obowiązującej w latach ubiegłych. W treści programu nazwy BKDS i DKDS razem występujące, zastąpione zostały nazwą KDS.
244.	Należy uregulować jednoznacznie sprawę organizacji nie zarejestrowanych oficjalnie ale działających aktywnie.		W pracach KDS pojawiają się NGO, które nie są oficjalnie zarejestrowane, ale jednak aktywne. Brak regulacji dzieli członków KDS pod względem uprawnień przedstawicieli tego typu organizacji w pracach KDS.	Komisja Dialogu Społecznego do spraw Ochrony Dziedzictwa Kulturowego przy BSKZ	Nie uwzględniono - ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie definiuje regulacje organizacji nie zarejestrowanych oficjalnie.
245.	Należy uregulować sprawę organizacji, które są oddziałami warszawskimi lub mazowieckimi, a władze oddziałów nie są umocowane prawnie w KRS do oficjalnego podpisywania dokumentów.		W trakcie konsultacji niektórych dokumentów prowadzonych przez CKS wymagany jest podpis przedstawiciela organizacji umocowanego w KRS. Tymczasem często oddziały działające na terenie Warszawy, nie zdążają uzgodnić swojego stanowiska lub uwag z oddziałami głównymi. Konieczne jest dopuszczenie do konsultacji NGO, które faktycznie działają na terenie Warszawy.	Komisja Dialogu Społecznego do spraw Ochrony Dziedzictwa Kulturowego przy BSKZ	Uwzględniono

246.	Zapisy o Forum Ciał Dialogu powinny być bardziej szczegółowe – wydaje się, że także FCD powinno mieć regulamin. Ustalono maksymalną częstotliwość, co teoretycznie oznacza, że Pełnomocnik może ich nie zwoływać w ogóle – może rozsądne minimum to dwa spotkania rocznie, a może wystarczy jedno – to należałoby przedyskutować.		Sposób działania FCD jest określony bardzo enigmatycznie	Komisja Dialogu Społecznego do spraw Ochrony Dziedzictwa Kulturowego przy BSKZ	Nie uwzględniono – formuła pracy Forum Ciał Dialogu będzie wypracowana w trakcie prac – rekomendacja z realizacji zadania publicznego pod nazwą: Miasto w Dialogu z 3 sektorem (debata).
247.	Uzasadnienie projektu uchwały		<p>W uzasadnieniu proponujemy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) przy wskazywaniu uchwały o szczegółowym sposobie konsultowania z radami działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji, podać numer tej uchwały, organ oraz dzień, w którym uchwała została podjęta; 2) w miejsce liter oraz punktów z kropkami wpisać punkty z nawiasami. 	Dzielnica Mokotów	Uwzględniono

248.	Projekt uchwały wymaga korekty redakcyjnej.	Zmiany do projektu, naniesione w formie rejestracji zmian, zostaną przesłane w formie elektronicznej na adres: eturczanska@um.warszawa.pl		Gabinet Prezydenta	Uwzględniono
249.		Ujednolicenie jednostek redakcyjnych zgodnie z zasadami legislacji		Biuro Mienia Miasta i Skarbu Państwa	Uwzględniono

250.	„ § 2 pkt 7 FCD – rozumie się przez to Forum Ciał Dialogu, którego głównym zadaniem jest wymiana informacji, komunikacja i wspieranie współpracy między poszczególnymi <u>ciałami dialogu</u> ;”	„§2 pkt 7. FD – rozumie się przez to Forum Dialogu, którego głównym zadaniem jest wymiana informacji, komunikacja i wspieranie współpracy między poszczególnymi <u>podmiotami dialogu</u> ;”	Forum Ciał Dialogu nie wydaje się być fortunną nazwą. Proponujemy np. Forum Dialogu Pozarządowego (FDP). (w dalszej części uzasadnień używamy skrótu FD).	Dzielnica Bemowo	Nie uwzględniono – na podstawie rekomendacji z przeprowadzonego zadania publicznego pod nazwą: Miasto w Dialogu z 3 sektorem (debata) wyniknęła potrzeba zmiany formuły funkcjonowania Forum Dialogu Społecznego, a nowa nazwa odzwierciedla wprowadzone zmiany funkcjonowania. Wdrożenie rekomendacji z debaty wynika również z zapisów Programu Rozwoju współpracy m.st. Warszawy i organizacji pozarządowych do roku 2020.
251.	§ 2 pkt 7 FCD – rozumie się przez to Forum Ciał Dialogu, którego głównym zadaniem jest wymiana informacji, komunikacja i wspieranie współpracy między poszczególnymi ciałami dialogu;		Brakuje definicji ciał dialogu.	Biuro Kultury	Uwzględniono
252.	§ 3 ust. 2 pkt 1 lit. a-c § 3 ust. 2 pkt 2 lit. a i b § 3 ust. 2 pkt 3 lit. a i b	Zapisy w literach powinny rozpoczynać się od małych liter.	Przedmiotowa zmiana wynika z zasad techniki prawodawczej.	Dzielnica Mokotów	Uwzględniono

253.	§ 6 ust. 3 pkt 12 Warszawski Program Ochrony Zdrowia Psychicznego	Skreślić Warszawski Program Ochrony Zdrowia Psychicznego	Program obowiązywał na lata 2011-2015.	Biuro Polityki Zdrowotnej	Uwzględniono
254.	§ 6 ust. 3 pkt 22 i pkt 25 mają jednakowe brzmienie: Zintegrowany Program Rewitalizacji m.st. Warszawy do 2022 roku;	Wykreślić pkt 25)	Powtarzający się zapis w § 6 ust. 3 pkt 22) i w pkt 25) Zintegrowany Program Rewitalizacji m.st. Warszawy do 2022 roku;	Biuro Polityki Lokalowej	Uwzględniono
255.	Proszę o dopisanie w paragrafie 6 punkt 3 „Dokumenty strategiczne...” Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w m.st. Warszawa na lata 2017–2019.		Program został przyjęty uchwałą Rady 16 grudnia 2016 r.	Biuro Pomocy i Projektów Społecznych	Uwzględniono

256.	„§ 7 ust. 2 W przypadku wystąpienia przez organizację pozarządową do Miasta z inicjatywą utworzenia partnerstwa nie stosuje się trybu wyboru partnerów, o <u>którym mowa w ust. 7.</u> ”	„§ 7 ust. 2. W przypadku wystąpienia przez organizację pozarządową do Miasta z inicjatywą utworzenia partnerstwa nie stosuje się trybu wyboru partnerów, o <u>którym mowa w ust. 6.</u> ”	Powinno być odwołanie do ust. 6.	Dzielnica Bemowo	Uwzględniono
------	--	---	----------------------------------	------------------	--------------

257.	<p>„§ 7 ust 9. Oddawanie w najem lokali użytkowych organizacjom pozarządowym na cel prowadzonej działalności pożytku publicznego o którym mowa w ust.1 pkt 3, określa uchwała nr LVI/1668/2009 Rady m.st. Warszawy z dnia 28 maja 2009 r. w sprawie zasad najmu lokali użytkowych w budynkach wielolokalowych na okres dłuższy niż 3 lata i nie dłuższy niż 10 lat oraz wyrażenia zgody na zawarcie, po umowie zawartej na czas oznaczony, kolejnej umowy najmu z tym samym najemcą (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 104, poz. 2968, z późn. zm.), zarządzenie nr 5923/2014 Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 7 maja 2014 r. w sprawie zasad najmu lokali użytkowych w budynkach wielolokalowych na okres do lat 3 oraz szczegółowego trybu oddawania w najem lokali użytkowych w budynkach wielolokalowych na okres dłuższy niż 3 lata i nie dłuższy niż 10 lat oraz zarządzenie Nr 6056/2014 Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 23 maja 2014 r. w sprawie zasad krótkotrwałego udostępniania lokali użytkowych w budynkach wielolokalowych.</p>	<p>„§ 7 ust 9. Oddawanie w najem lokali użytkowych organizacjom pozarządowym na cel prowadzonej działalności <u>pożytku publicznego, o którym mowa w ust.1 pkt 3, określa uchwała nr LVI/1668/2009 Rady m.st. Warszawy z dnia 28 maja 2009 r. w sprawie zasad najmu lokali użytkowych w budynkach wielolokalowych na okres dłuższy niż 3 lata i nie dłuższy niż 10 lat oraz wyrażenia zgody na zawarcie, po umowie zawartej na czas oznaczony, kolejnej umowy najmu z tym samym najemcą (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 104, poz. 2968, z późn. zm.), zarządzenie nr 5923/2014 Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 7 maja 2014 r., z późn. zm., w sprawie zasad najmu lokali użytkowych w budynkach wielolokalowych na okres do lat 3 oraz szczegółowego trybu oddawania w najem lokali użytkowych w budynkach wielolokalowych na okres dłuższy niż 3 lata i nie dłuższy niż 10 lat oraz zarządzenie Nr 6056/2014 Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 23 maja 2014 r.</u></p>	Przecinek.	Dzielnica Bemowo	Uwzględniono
------	--	--	------------	------------------	--------------

		w sprawie zasad krótkotrwałego udostępniania lokali użytkowych w budynkach wielolokalowych.			
258.	„§ 8 ust. 1 pkt 3. do 31 marca 2018 roku dla zadań realizowanych w drugiej połowie roku.”	§ 8 ust. 1 pkt 3. <u>do 30 marca</u> 2018 roku dla zadań realizowanych w drugiej połowie roku.”	31 marca to sobota, proponujemy dzień 30 marca, czyli piątek.	Dzielnica Bemowo	Uwzględniono
259.	„§ 13 ust 1. Miasto, na etapie tworzenia projektów aktów prawnych dotyczących organizacji pozarządowych oraz innych spraw ważnych dla mieszkańców, zasięga opinii, w zależności od zasięgu i rangi danego aktu, WRDPP, MKDS-ów, DKDS-ów oraz innych ciał społecznych, w skład których wchodzi organizacje pozarządowe.”	„§ 13 ust 1. Miasto, na etapie tworzenia projektów aktów prawnych dotyczących organizacji pozarządowych oraz innych spraw ważnych dla mieszkańców, zasięga opinii, w zależności od zasięgu i rangi danego aktu, WRDPP, KDS-ów, oraz innych ciał społecznych, w skład których wchodzi	MKDS-y i DKDS-y zostają określone wspólnie KDS-ami.	Dzielnica Bemowo	Częściowo uwzględniono – wprowadzono pojęcie ciał dialogu, w skład których wchodzi WRDPP oraz KDS-y.

		organizacje pozarządowe.”			
260.	<p>„§ 13 ust 2. Przystępując do tworzenia strategii, programów społecznych, założeń do planów dotyczących zadań konkursowych oraz innych aktów wpływających na współpracę organizacji pozarządowych z Miastem, Miasto zaprasza do współpracy, w zależności od zasięgu i rangi danego dokumentu, przedstawicieli WRDPP, MKDS-ów, DKDS-ów oraz inne ciała społeczne, w skład których wchodzi organizacje pozarządowe. W razie potrzeby mogą być tworzone wspólne zespoły.”</p>	<p>„§ 13 ust 2. Przystępując do tworzenia strategii, programów społecznych, założeń do planów dotyczących zadań konkursowych oraz innych aktów wpływających na współpracę organizacji pozarządowych z Miastem, Miasto zaprasza do współpracy, w zależności od zasięgu i rangi danego dokumentu, przedstawicieli WRDPP, KDS-ów oraz przedstawicieli innych ciał społecznych, w skład których wchodzi organizacje pozarządowe. W razie potrzeby mogą być tworzone wspólne zespoły.”</p>	<p>MKDS-y i DKDS-y zostają określone wspólnie KDS-ami.</p>	<p>Dzielnica Bemowo</p>	<p>Częściowo uwzględniono – wprowadzono pojęcie ciał dialogu, w skład których wchodzi WRDPP oraz KDS-y.</p>

261.	„§ 24 ust. 8 pkt 8. współpraca z WRDPP, MKDS-ami, DKDS-ami i FCD.”	„§ 24 ust. 8 pkt 8. współpraca z WRDPP, KDS-ami, i FD.”	Zachowanie ciągłości opisywania KDS i FD.	Dzielnica Bemowo	Nie uwzględniono – w celu wyszczególnienia wszystkich podmiotów, z którymi może współpracować BKDS.
262.	„§ 27 ust. 2. Posiedzenia FCD są jawne i otwarte. Odbywają się nie częściej niż raz na kwartał i są zwoływane przez Pełnomocnika. W pracach FCD biorą udział przedstawiciele KDS-ów, WRDPP oraz zaproszeni goście.”	§ 27 ust. 2. Posiedzenia FD są jawne i otwarte. Odbywają się nie częściej niż raz na kwartał i są zwoływane przez Pełnomocnika. W pracach FD biorą udział przedstawiciele KDS-ów, WRDPP oraz zaproszeni goście.”	Zachowanie ciągłości opisywania KDS i FD.	Dzielnica Bemowo	Częściowo uwzględniono – wprowadzono pojęcie ciał dialogu, w skład których wchodzi WRDPP oraz KDS-y. Nie uwzględniono zmiany nazwy – na podstawie rekomendacji z przeprowadzonego zadania publicznego pod nazwą: Miasto w dialogu z 3 sektorem (debata) wyniknęła potrzeba zmiany formuły funkcjonowania Forum Dialogu Społecznego, a nowa nazwa odzwierciedla wprowadzenie zmiany funkcjonowania. Wdrożenie rekomendacji z debaty wynika również z zapisu Programu rozwoju współpracy m.st. Warszawy i organizacji pozarządowych do roku 2020.

263.	„§ 31 ust. 3. Projekt programu został skonsultowany z organizacjami pozarządowymi, MKDS-ami oraz DKDS-ami oraz innymi ciałami, (...)”	„§ 31 ust. 3. Projekt programu został skonsultowany z organizacjami pozarządowymi, KDS-ami oraz innymi ciałami, (...)”	Zachowanie ciągłości opisywania KDS i FD.	Dzielnica Bemowo	Uwzględniono
264.	Niejasny zapis w § 10 ust. 6 : „Istnieje możliwość zaproszenia do komisji konkursowej osób wskazanych przez przedstawicieli organizacji pozarządowych zasiadających w ciałach społecznych”	Doprecyzowanie następujących kwestii: 1) Kto, kiedy i w jakim trybie może zaprosić przedstawicieli organizacji pozarządowych ? 2) Jakie są prawa i obowiązki (status) zaproszonych przedstawicieli – np. w porównaniu do praw i obowiązków członków komisji konkursowej powołanej uchwałą zarządu dzielnicy?	Konieczność określenia istoty oraz skutków stosowania formuły działania opisanej w § 10.6 jako: zaproszenie do komisji konkursowej	Dzielnica Ursynów	Uwzględniono – na podstawie zgłoszonych uwag, zapisu o możliwość konsultacji ogłoszeń oraz zasiadania przedstawicieli z ciał społecznych zostały usunięte z programu, tym samym pojęcie zostało usunięte ze słownika.
	265. Pytanie o oświadczenie, które należy złożyć w przypadku chęci dołączenia do KDS-u – komu i kiedy należy złożyć? Kto powinien podpisać takie oświadczenie. 266. W punkcie dotyczącym rozwiązania KDS-u „Rozwiązaniu może ulec KDS, jeśli nie przestrzega zasad określonych w § 4” – dopisać			Uwagi zgłoszone podczas spotkania inauguracyjnego o konsultacje projektu Uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie przyjęcia Programu	AD 265. Uwzględniono – w regulaminach KDS powinna zostać doprecyzowana informacja Ad 266. Uwzględniono

	<p>„...jeśli <i>strona pozarządowa</i> nie przestrzega zasad...”</p> <p>267. Możliwość przeprowadzenia spotkań KDS-ów za pomocą komunikatorów internetowych np.: Maile, czaty, bez konieczności spotkania się w tradycyjny sposób. <u>Komentarz</u> – Ważne, aby po takim wirtualnym spotkaniu powstały notatki zamieszone na stronie, a przed spotkaniem musi być informacja, jak można do niego dołączyć.</p> <p>268. Uwaga do poszerzenia KDS-ów o jednostki organizacyjne – ustanowić maksymalny limit procentowy jednostek organizacyjnych.</p> <p>269. Uwaga do definicji „ciała społeczne” – Definicja sformułowana źle i niegramatycznie. Uwaga do tego, że w Warszawskiej Radzie Seniorów i Młodzieżowej Radzie Seniorów nie ma przedstawicieli organizacji pozarządowych wydelegowanych przez te organizacje.</p> <p>270. Ciała społeczne są zdefiniowane, a ciała dialogu nie.</p>			<p>współpracy m.st. Warszawy w 2018 roku z organizacjami pozarządowymi</p>	<p>Ad 267. Uwzględniono</p> <p>Ad 268. Uwzględniono – jednostki organizacyjne będą miały tylko głos doradczy</p> <p>Ad 269. Częściowo uwzględniono – na podstawie zgłoszonych uwag, zapisu o możliwości konsultacji ogłoszeń oraz zasiadania przedstawicieli z ciał społecznych zostały usunięte z programu, tym samym pojęcie zostało usunięte ze słownika.</p> <p>Ad 270. Uwzględniono</p> <p>Ad 271. Nie uwzględniono – jednak będą zawsze wysyłane</p>
--	---	--	--	--	--

	<p>271. W zapisie na temat przedstawicieli zaangażowanych w pracę Forum Ciał Dialogu: Obligatoryjnie członek WRDPP powinien brać udział w pracach FCD. <u>Komentarz:</u> Nie można nikomu nakazać, szczególnie stronie pozarządowej, która pracuje społecznie, brania udziału w spotkaniach FCD. Propozycja – wpisanie obligatoryjnie obecności Pełnomocniczki, która jest członkinią WRDPP.</p> <p>272. Dodanie zapisu, że praca w komisjach konkursowych jest płatna.</p> <p>273. Do § 7 ust 1 dotyczącym form współpracy pozafinansowej dopisać pkt.: Wspieranie finansowe na utrzymanie lokali, w których realizowane są zadania publiczne.</p> <p>274. Organizacje powinny być zwolnione z opłat za działalność na terenach należących do Miasta. (Ogólna uwaga na temat potrzeby regulacji dostępu do przestrzeni publicznej.)</p> <p>275. Po przeprowadzonych</p>				<p>zaproszenia do członków WRDPP.</p> <p>Ad 272. Nie uwzględniono – nie jest możliwe wprowadzenie wynagrodzenia za udział w komisjach konkursowych</p> <p>Ad 273. Nie uwzględniono – jeżeli konkurs pozwala, organizacja może w kosztorysie uwzględnić koszty ponoszone za wynajem biura, pod warunkiem, że zlecone zadanie publiczne będzie w nim realizowane.</p> <p>Ad 274. Częściowo uwzględniono – sukcesywnie trwają prace nad wprowadzeniem preferencyjnych stawek i będą one kontynuowane</p> <p>Ad 275. Uwzględniono</p>
--	--	--	--	--	---

	<p>konsultacjach z KDS-ami projektów otwartych konkursów ofert powinno powstać sprawozdanie z informacjami, kto i jakie wprowadził uwagi wraz z uzasadnieniem.</p> <p>276. Konsultacje konkursów oraz ogłaszanie konkursów z odpowiednim wyprzedzeniem.</p> <p>277. Organizacje biorące udział w konkursach powinny obowiązkowo dołączać do oferty sprawozdania z działalności.</p> <p>278. Wprowadzenie obowiązku konsultacji projektów konkursowych wykraczających poza właściwość jednego MKDS-u działającego przy danym biurze z innymi MKDS-ami właściwymi merytorycznie, działającymi przy innych biurach.</p> <p>279. Roczne sprawozdania z działalności KDS-ów – powinna być to wersja zaopiniowana przez członków KDS i opinia ta powinna być dołączona do wysyłanego sprawozdania.</p>				<p>Ad 276. Uwzględniono</p> <p>Ad 277. Nie uwzględniono – tylko fundacje mają obowiązek sporządzania sprawozdań</p> <p>Ad 278. Nie uwzględniono - nie ma potrzeby doprecyzowania definicji, intencją pierwotnego zapisu jest konsultacja z właściwymi merytorycznie BKDS-ami albo DKDS-ami</p> <p>Ad 279. Nie uwzględniono – uregulowanie powinno znaleźć się w regulaminie KDS-ów</p>
--	--	--	--	--	--

