

**Sprawozdanie z konsultacji z organizacjami pozarządowymi i podmiotami,
o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r.
o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie
(22 czerwca – 1 sierpnia 2016 roku),
oraz uzgodnień z biurami Urzędu m.st. Warszawy i dzielnicami
m.st. Warszawy (22 czerwca – 1 sierpnia 2016 roku)
projektu programu współpracy m.st. Warszawy w 2017 roku z organizacjami
pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa
w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r.
o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie**



Prace nad projektem programu współpracy m.st. Warszawy w 2017 roku z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie rozpoczęły się w maju 2016 roku i trwały do sierpnia 2016 roku. 19 sierpnia

obradował zespół ds. rozpatrywania uwag. W ramach konsultacji wpłynęło 79 uwag, spośród których uwzględniono 54 uwagi, częściowo uwzględniono 4 a 21 uwag nie uwzględniono. Uwzględnienie uwag w całości lub w części, w niektórych wypadkach, wymuszało przeformułowanie brzmienia nie tylko zapisu, którego uwaga dotyczyła, ale i brzmienia przepisów z nim związanych.

Konsultacje z organizacjami pozarządowymi

Do udziału w konsultacjach, które odbywały się w dniach 22 czerwca – 1 sierpnia 2016 roku zgodnie z uchwałą nr L/1440/2013 Rady m.st. Warszawy z dnia 21 lutego 2013 r. w sprawie szczegółowego sposobu konsultowania z Warszawską Radą Działalności Pożytku Publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji (Dz. U. Woj. Maz. poz. 2933), zostały zaproszone organizacje pozarządowe działające na terenie Warszawy. Ogłoszenie o konsultacjach zamieszczono na stronach www.ngo.um.warszawa.pl, www.konsultacje.um.warszawa.pl i www.warszawa.ngo.pl, ponadto rozesłano informację o rozpoczęciu konsultacji do komisji dialogu społecznego, dzielnicowych komisji dialogu społecznego i Forum Dialogu Społecznego. Dodatkowo informacja o konsultacji pojawiła się na profilu www.facebook.com/Warszawa.pozarządowa.

Zainteresowane organizacje mogły przekazać swoje uwagi na formularzu, dostarczając go osobiście do siedziby Pełnomocnika, za pomocą poczty elektronicznej, faksem lub pocztą tradycyjną. Swoje uwagi przesłały:

- 1) Komisja Dialogu Społecznego ds. organizacji wspierających,
- 2) Komisja Dialogu Społecznego ds. ochrony zwierząt.

Uzgodnienia z dzielnicami m.st. Warszawy i biurami Urzędu m.st. Warszawy

Równolegle do konsultacji z organizacjami pozarządowymi odbyły się uzgodnienia z biurami Urzędu m.st. Warszawy i dzielnicami m.st. Warszawy (22 czerwca – 1 sierpnia 2016 roku). Formularze z uwagami przesłało 9 biur i 11 dzielnic.

Dzielnice m.st. Warszawy, które przesyłały kartę uzgodnienia:

1. Dzielnica Bemowo m.st. Warszawy
2. Dzielnica Białołęka m.st. Warszawy
3. Dzielnica Mokotów m.st. Warszawy
4. Dzielnica Ochota m.st. Warszawy
5. Dzielnica Praga-Południe m.st. Warszawy
6. Dzielnica Praga-Północ m.st. Warszawy
7. Dzielnica Rembertów m.st. Warszawy
8. Dzielnica Śródmieście m.st. Warszawy
9. Dzielnica Targówek m.st. Warszawy
10. Dzielnica Ursynów m.st. Warszawy
11. Dzielnica Włochy m.st. Warszawy

Biura Urzędu m.st. Warszawy, które przesyłały kartę uzgodnienia:

12. Biuro Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Urzędu m.st. Warszawy
13. Biuro Edukacji Urzędu m.st. Warszawy
14. Biuro Marketingu Miasta Urzędu m.st. Warszawy
15. Biuro Ochrony Środowiska Urzędu m.st. Warszawy
16. Biuro Polityki Lokalowej i Rewitalizacji Urzędu m.st. Warszawy
17. Biuro Pomocy i Projektów Społecznych Urzędu m.st. Warszawy
18. Biuro Polityki Zdrowotnej Urzędu m.st. Warszawy
19. Biuro Sportu i Rekreacji Urzędu m.st. Warszawy
20. Gabinet Prezydenta

Harmonogram prac nad projektem programu współpracy na 2017 rok

1. Powołanie zespołu roboczego do rocznego Programu współpracy – kwiecień
2. Wskazanie priorytetów do rocznego programu współpracy – maj
3. Opracowanie propozycji szczegółowych zapisów – maj
4. Uzgodnienia z biurami i dzielnicami – czerwiec/lipiec
5. Konsultacje z organizacjami – czerwiec/lipiec
6. Analiza przez zespół roboczy uwag z konsultacji i uzgodnień – sierpień
7. Publikacja zestawienia zgłoszonych uwag – sierpień
8. Biuro Prawne Urzędu m.st. Warszawy – sierpień
9. Skarbnik m.st. Warszawy – wrzesień
10. Opinia Warszawskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego – wrzesień
11. Gabinet Prezydenta – wrzesień
12. Przekazanie do Rady m.st. Warszawy – wrzesień
13. Planowane przyjęcie programu przez Radę m.st. Warszawy – październik
14. Opublikowanie programu na stronie www.ngo.um.warszawa.pl – październik/listopad
15. Wydruk broszury z programem – listopad/grudzień

UWAGI

do projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy m.st. Warszawy w 2017 roku z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie

Uwagi o charakterze szczegółowym

lp.	obecne brzmienie przepisu	proponowane brzmienie przepisu	uzasadnienie	podmiot zgłaszający uwagi	adnotacja: 1) uwzględniono lub 2) nie uwzględniono oraz uzasadnienie
1.	Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, z późn. zm.) i art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1118, 1138 i 1146) uchwała się, co następuje:	Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446). i art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1118, 1138 i 1146) uchwała się, co następuje:	Uaktualnienie publikatora ustawy o samorządzie gminnym	Gabinet Prezydenta, Biuro Polityki Zdrowotnej	Uwzględniono
2.	Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, z późn. zm.) i art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1118, 1138 i 1146) uchwała się, co następuje:	Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446). i art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2016 r. poz. 239 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:	Uaktualnienie metryk aktów prawnych, Zmiana publikatora	Dzielnica Mokotów, Dzielnica Włochy	Uwzględniono

3.	§ 2. 6) ... o której mowa w art. 5 ustawy z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (Dz. U. Nr 41, poz. 361, z późn. zm.);	§ 2. 6) ... o której mowa w art. 5 ustawy z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (Dz. U. 2015 r., poz. 1438);	Zmiana publikatora	Dzielnica Włochy	Uwzględniono
4.	§ 2. 11) ... zgodnie z art. 22 ust 2 i art. 29 ust 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.)...	§ 2. 11) ... zgodnie z art. 22 ust 2 i art. 29 ust 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) ...	Zmiana publikatora	Dzielnica Włochy	Uwzględniono
5.	§ 2. 26) ustawie – rozumie się przez to ustawę z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie;	Po średniku i w nawiasie: Dz. U. z 2016 r. poz. 239 z późn. zm	Zachowanie konsekwencji zapisów dotyczących ustaw	Biuro Marketingu Miasta	Uwzględniono
6.	§ 3. 1. Cel główny programu: "Organizacje są kluczowym partnerem m.st. Warszawy w prowadzeniu działań zmierzających do rozwoju Miasta i poprawy jakości życia jego mieszkańców poprzez zwiększenie swojego udziału w tworzeniu polityk publicznych, wprowadzaniu nowych rozwiązań i realizacji zadań publicznych"	§ 3. 1. Cel główny programu: "Zwiększenie udziału organizacji pozarządowych, jako kluczowego partnera m.st. Warszawy w prowadzeniu działań zmierzających do rozwoju Miasta i poprawy jakości życia jego mieszkańców, w tworzeniu polityk publicznych, wprowadzaniu nowych rozwiązań i realizacji zadań publicznych"	Sformułowanie celu zgodnie z dominującą w tym obszarze terminologią	Biuro Edukacji	Nie uwzględniono. Obecny szyk zdania eksponuje partnerstwo organizacji pozarządowych z Miastem jako kluczowe.
7.	§ 3. ust 2 pkt. 2) Silny i otwarty na współpracę sektor pozarządowy	§ 3. ust 2 pkt. 2) Cel programowy: Silny i otwarty na współpracę sektor pozarządowy	Zastosowanie jednolitego zapisu.	Dzielnica Targówek, Biuro Edukacji	Uwzględniono

8.	§ 3. ust 2 pkt. 3) Silny i otwarty na współpracę sektor pozarządowy	§ 3. ust 2 pkt. 3) Cel programowy: Urząd m.st. Warszawy otwarty na współpracę z organizacjami pozarządowymi	Zastosowanie jednolitego zapisu.	Dzielnica Targówek, Biuro Edukacji	Uwzględniono
9.	§ 6. 1. Priorytetowe zadania publiczne w zakresie współpracy Miasta w 2016 roku z organizacjami pozarządowymi określone są w PRW oraz w dokumentach strategicznych m.st. Warszawy ze szczególnym uwzględnieniem celów:	§ 6. 1. Priorytetowe zadania publiczne w zakresie współpracy Miasta w 2017 roku z organizacjami pozarządowymi określone są w PRW oraz w dokumentach strategicznych m.st. Warszawy ze szczególnym uwzględnieniem celów:	Błędnie wpisany rok	Dzielnica Białoleka, Biuro Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego, Dzielnica Targówek, Dzielnica Praga-Południe, Biuro Polityki Zdrowotnej, Dzielnica Włochy, Dzielnica Praga-Północ	Uwzględniono

10.	<p>§ 6. 1. Priorytetowe zadania publiczne w zakresie współpracy Miasta w 2016 roku z organizacjami pozarządowymi określone są w PRW oraz w dokumentach strategicznych Miasta m.st. Warszawy ze szczególnym uwzględnieniem celów:</p>	Usunięcie	<p>Zapis powielający inne zapisy dokumentu. Jednocześnie niejasny, bo odwołujący się do celów bez podania czego są to cele. Niejasność potęguje dwukropek na końcu zapisu. Podany błędny rok.</p>	Dzielnica Śródmieście	<p>Uwzględniono częściowo - przepis nie został usunięty, ale przeformułowano jego brzmienie. § 6. 1. Priorytetowe zadania publiczne w zakresie współpracy Miasta w 2017 roku z organizacjami pozarządowymi określone są w PRW oraz w dokumentach strategicznych m.st. Warszawy.</p> <p>2. Priorytetowe zadania publiczne wskazane do realizacji na podstawie PRW:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Zwiększenie potencjału mechanizmu konsultacji z organizacjami pozarządowymi i współtworzenia dokumentów strategicznych; 2) Prace nad ujednoczeniem procedur konkursowych oraz stworzenie platformy dialogu pomiędzy urzędnikami zajmującymi się współpracą z organizacjami pozarządowymi; 3) Wzrost świadomości społecznej na temat roli i działalności organizacji pozarządowych.
11.	<p>§ 6. 1. Priorytetowe zadania publiczne w zakresie współpracy Miasta w 2016 roku z organizacjami pozarządowymi określone są w PRW oraz w dokumentach strategicznych Miasta m.st. Warszawy ze szczególnym uwzględnieniem celów:</p>	Po dwukropku nie wymieniono żadnych celów. Należy wskazać, jakie cele lub zakończyć zadanie.		Biuro Polityki Zdrowotnej	Uwzględniono

12.	§ 6. 1. (...) uwzględnieniem celów:	Należy wyszczególnić cele po dwukropku lub zakończyć zdanie kropką.	Korekta redakcyjna	Biuro Pomocy i Projektów Społecznych	Uwzględniono
13.	§ 6. 2. pkt. 1,2,3	§ 6. 2. pkt. 1), 2), 3)	Błędnie zastosowana numeracja	Dzielnica Białołęka, Biuro Pomocy i Projektów Społecznych	Uwzględniono
14.	§ 6. 2. 2. Prace nad ujednoczeniem procedur konkursowych oraz stworzenie platformy dialogu pomiędzy urzędnikami zajmującymi się współpracą z organizacjami pozarządowymi	§ 6. 2. 2) Prace nad ujednoczeniem procedur konkursowych oraz stworzenie platformy dialogu pomiędzy komórkami organizacyjnymi i urzędnikami zajmującymi się współpracą z organizacjami pozarządowymi	Korekta sposobu numeracji i uwaga uzupełniająca	Biuro Pomocy i Projektów Społecznych	Uwzględniono korektę sposobu numeracji
15.	§ 6. 3 Zestawienie dokumentów strategicznych m.st. Warszawy	§ 6. 3. 24) Warszawski Program "Lato/Zima w Mieście"	Uzupełnienie zapisu o aktualnie obowiązujący dokument	Biuro Edukacji	Uwzględniono
16.	§ 6. 3. ... oraz priorytety rozwojowe dzielnic.	Usunięcie	Brak kodyfikacji priorytetów rozwojowych dzielnic. Niewiadomo do jakich ustaleń odsyła Program, a zatem jest to pusty zapis.	Dzielnica Śródmieście	Uwzględniono częściowo - zapis nie został usunięty, ale przeformułowany na: "oraz inne zadania priorytetowe, które zostaną określone w innych Programach, przyjętych zgodnie z odrębnymi przepisami".

17.	§ 6. 3. dokumenty strategiczne m. st. Warszawy wskazujące priorytetowe zadania publiczne na 2017 rok	W § 6 ust. 3 proszę o dopisanie dokumentu: Zintegrowany Program Rewitalizacji m.st. Warszawy do 2022 roku	-	Biuro Polityki Lokalowej i Rewitalizacji	Uwzględniono
18.	§ 6. 3. 5) Program ochrony środowiska dla m.st. Warszawy na lata 2009–2012 z uwzględnieniem perspektywy do 2016 r.;	§ 6. 3. 5) Program Ochrony środowiska dla m.st. Warszawy na lata 2009–2012 z uwzględnieniem perspektywy do 2017 r.;	Dokument nieaktualny w 2017 roku, nazwa programu "wielką literą"	Dzielnica Białoleka	Uwzględniono
19.	§ 6. 3. 5) Program ochrony środowiska dla m.st. Warszawy na lata 2009–2012 z uwzględnieniem perspektywy do 2016 r.;	Skreślony	Program nie obejmuje 2017 r.	Dzielnica Targówek	Uwzględniono
20.	§ 6. 3. 5) Program ochrony środowiska dla m.st. Warszawy na lata 2009–2012 z uwzględnieniem perspektywy do 2016 r.;	§ 6. 3. 5) Program ochrony środowiska dla m.st. Warszawy na lata 2017-2020 z perspektywą do 2023 r.	W IV kwartale 2016 roku planowane jest uchwalenie nowego programu.	Biuro Ochrony Środowiska, Dzielnica Praga-Północ	Nie uwzględniono. Nie jest pewne, czy program zostanie uchwalony przed uchwaleniem programu współpracy.
21.	§ 6. 3. 8) Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2012–2016;	§ 6. 3. 8) Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2012–2016 z uwzględnieniem perspektywy do 2017 r.;	Dokument nieaktualny w 2017 roku	Dzielnica Białoleka, Dzielnica Praga-Północ	Uwzględniono

22.	§ 6. 3. 8) Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2012–2016;	Skreślony	Program nie obejmuje 2017 r.	Dzielnica Targówek	Uwzględniono
23.	§ 6. 3. 8) Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2012–2016;	§ 6. 3. 8) Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie;	Ww. Program przestaje obowiązywać z dniem 31.12.2016 r., kiedy to zacznie obowiązywać Program współpracy na rok 2017. Sugestia, aby w ostatecznej wersji Uchwały przywołać Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na kolejne lata (o ile zostanie uchwalony przed uchwaleniem Programu Współpracy), lub pozostać przy zapisie uniwersalnym, bez wskazywania terminów.	Dzielnica Ursynów	Nie uwzględniono. Nie jest pewne, czy program zostanie uchwalony przed uchwaleniem programu współpracy.
24.	§ 6. 11) Program Rozwoju Pieczy Zastępczej w m.st. Warszawie;	§ 6. 11) Program Rozwoju Pieczy Zastępczej w m.st. Warszawie na lata 2016-2018;	Pełna nazwa programu	Biuro Pomocy i Projektów Społecznych	Uwzględniono
25.	§ 6. 13) Program Wspierania Rodziny w m.st. Warszawie;	§ 6. 13) Program Wspierania Rodziny w m.st. Warszawie na lata 2016-2018;	Pełna nazwa programu	Biuro Pomocy i Projektów Społecznych	Uwzględniono
26.	§ 6. 3. 18) Warszawski Program Profilaktyki i Promocji Zdrowia na lata 2012–2016;	§ 6. 3. 18) Warszawski Program Profilaktyki i Promocji Zdrowia na lata 2012–2016 z uwzględnieniem perspektywy do 2017 r.;	Dokument nieaktualny w 2017 roku	Dzielnica Białołęka	Uwzględniono

27.	§ 6. 3. 18) Warszawski Program Profilaktyki i Promocji Zdrowia na lata 2012–2016;	Skreślony	Program nie obejmuje 2017 r.	Dzielnica Targówek	Uwzględniono
28.	§ 6. 3. 18) Warszawski Program Profilaktyki i Promocji Zdrowia na lata 2012–2016;	-	W chwili obecnej nie można wpisać kolejnej edycji programu, niemniej jednak planowana jest kontynuacja programu na lata 2017 - 2021.	Biuro Polityki Zdrowotnej, Dzielnica Praga-Północ	Uwzględniono
29.	§ 6. 3. 20) Warszawski Program Edukacji Kulturalnej;	§ 6. 3. 20) Warszawski Program Edukacji Kulturalnej, lata 2015-2020.	Brak informacji o zakresie czasowym dokumentu.	Dzielnica Targówek	Uwzględniono
30.	§ 6. 3. (...)	§ 6. 3. (...) 24) Program Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2016-2018 25) Program Przeciwdziałania Zakażeniom HIV i Działań Na Rzecz Osób Żyjących z HIV/AIDS na lata 2016-2018	Uzupełnienie listy dokumentów strategicznych m.st. Warszawy	Biuro Pomocy i Projektów Społecznych	Uwzględniono
31.	-	Dodać §6. 3. 24. w brzmieniu: Program zapobiegania przestępczości oraz porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli m.st. Warszawy na lata 2016-2021 pn. "Bezpieczna Warszawa"	Program (...) jest Powiatowym programem zapobiegania przestępczości oraz porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli (zgodnie z art. 38a ustawy o samorządzie powiatowym). Został uchwalony przez Radę m.st. Warszawy (Uchwała Nr XXV/640/2016 z dnia 17 marca 2016 r.).	Biuro Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego	Uwzględniono

32.	Brak	§ 6. 3. 24) Program Wzmacniania współpracy lokalnej na lata 2015-2020.	Propozycja dodania dokumentu.	Dzielnica Targówek	Uwzględniono
33.	Brak	§ 6. 3. 25) Zintegrowany Program Rewitalizacji miasta stołecznego Warszawy do 2022 r.	Propozycja dodania dokumentu.	Dzielnica Targówek	Uwzględniono
34.	Brak	§ 6. 3. 26) Program rozwoju współpracy miasta stołecznego Warszawy i organizacji pozarządowych do roku 2020.	Propozycja dodania dokumentu.	Dzielnica Targówek	Uwzględniono
35.	§ 7. 4. (...) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2013 poz. 907)	§ 7. 4. (...) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2015 poz. 2164, z późn. zm.)	nieaktualne oznaczenie tekstu jednolitego ustawy, zmiana publikatora	Biuro Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego, Biuro Polityki Zdrowotnej, Dzielnica Włochy	Uwzględniono
36.	§ 7. 7. (...) ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. 2009 nr 19 poz. 100)	§ 7. 7. (...) ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. 2016 nr 19 poz. 383)	nieaktualne oznaczenie tekstu jednolitego ustawy, zmiana publikatora	Biuro Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego, Dzielnica Targówek, Dzielnica Włochy	Uwzględniono
37.	§ 7. 9. (...) ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym (Dz. U. 2009 nr 19 poz. 100)	§ 7. 9. (...) ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym (Dz. U. 2015 nr 19 poz. 696 z późn. zm.)	nieaktualne oznaczenie tekstu jednolitego ustawy, zmiana publikatora	Biuro Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego, Dzielnica Targówek, Biuro Polityki Zdrowotnej,	Uwzględniono

				Dzielnica Włochy	
38.	§ 7. 10 ... w rozumieniu art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 18 kwietnia 2002 r. o stanie kłęski żywiolowej (Dz. U. z 2014 r. poz. 333, z późn. zm.)...	§ 7. 10 ... w rozumieniu art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 18 kwietnia 2002 r. o stanie kłęski żywiolowej (Dz. U. z 2014 r. poz. 333, z późn. zm.)...	Zmiana publikatora	Dzielnica Włochy	Nie uwzględniono. Proponowana zmiana brzmienia przepisu identyczna z obecnym brzemieniem przepisu.
39.	§ 7. 11. Organizacja pozarządowa, z którą Miasto zawarło umowę na realizację zadania publicznego, może zlecić realizację części tego zadania innej organizacji pozarządowej, niebędącej stroną umowy, o ile informacja o takim zleceniu została wskazana w formularzu ofertowym w części V pkt 4. Zlecenie takie musi się odbywać w sposób zapewniający jawność i uczciwą konkurencję.	§ 7. 11. Organizacja pozarządowa, z którą Miasto zawarło umowę na realizację zadania publicznego, może zlecić realizację części tego zadania innemu podmiotowi, niebędącemu stroną umowy, o ile informacja o takim zleceniu została wskazana w formularzu ofertowym w części V pkt 4. Zlecenie takie musi się odbywać w sposób zapewniający jawność i uczciwą konkurencję.	Zapis w ustawie "Zadanie publiczne nie może być realizowane przez podmiot niebędący stroną umowy, o której mowa w ust. 1, chyba że umowa ta zezwała na wykonanie określonej części zadania przez taki podmiot" nie ogranicza listy takich podmiotów do organizacji pozarządowych.	Dzielnica Śródmieście	Uwzględniono i przeformułowano brzmienie przepisu: § 7. 11. Organizacja pozarządowa, z którą Miasto zawarło umowę na realizację zadania publicznego, może zlecić realizację części tego zadania innemu podmiotowi, niebędącemu stroną umowy, o ile informacja o takim zleceniu została wskazana w umowie o wsparcie/powierzenie realizacji zadania publicznego. Zlecenie takie musi się odbywać w sposób zapewniający jawność i uczciwą konkurencję.

40.	<p>§ 7. 11. Organizacja pozarządowa, z którą Miasto zawarło umowę na realizację zadania publicznego, może zlecić realizację części tego zadania innej organizacji pozarządowej, niebędącej stroną umowy, o ile informacja o takim zleceniu została wskazana w formularzu ofertowym w części V pkt 4. Zlecenie takie musi się odbywać w sposób zapewniający jawność i uczciwą konkurencję.</p>	<p>§ 7. 11. Organizacja pozarządowa, z którą Miasto zawarło umowę na realizację zadania publicznego, może zlecić realizację części tego zadania innej organizacji pozarządowej, niebędącej stroną umowy, o ile informacja o takim zleceniu została wskazana w formularzu ofertowym w harmonogramie w kolumnie "Ofereant lub inny podmiot odpowiedzialny za działanie w zakresie realizowanego zadania publicznego. Uzasadnienie przyczyny zlecenia innemu podmiotowi organizacja powinna opisać w punkcie 8 "Opis poszczególnych działań". Zlecenie takie musi się odbywać w sposób zapewniający jawność i uczciwą konkurencję.</p>	<p>1/ miejsce wskazane w projekcie odnosi się do art. 16 ust. 7, który został uchylony; 2/ zastosowanie rekomendacji CKS w kwestii tego zapisu ujednoliciłoby zasady dotyczące konkursów na rok 2017 w kwestii umieszczania treści dotyczących podzlecenia; 3/ jednoznaczny i czytelny komunikat dla NGO.</p>	<p>Dzielnica Ursynów</p>	<p>Nie uwzględniono ze względu na przeformułowanie zapisu i zmiany formularza ofertowego na umowę o wsparcie/powierzenie realizacji zadania publicznego.</p>
41.	<p>§ 8. 1. Konkursy ofert na realizację zadań publicznych w 2017 roku będą ogłaszane w następujących terminach: 1) do 25 listopada 2016 roku dla zadań realizowanych w trakcie całego 2016 roku lub w pierwszej jego połowie,</p>	<p>[...] w trakcie całego 2017 roku.</p>	<p>Korekta roku</p>	<p>Biuro Marketingu Miasta, Dzielnica Białołęka, Dzielnica Targówek, Dzielnica Praga-Południe, Biuro Polityki Zdrowotnej, Biuro Pomocy i Projektów Społecznych, Biuro Ochrony</p>	<p>Uwzględniono</p>

				Środowiska, Dzielnica Ursynów, Dzielnica Włochy, Dzielnica Ochota, Dzielnica Praga- Północ	
42.	§ 8. 1. Konkursy ofert na realizację zadań publicznych w 2017 roku będą ogłaszane w następujących terminach: 1) do 25 listopada 2016 roku dla zadań realizowanych w trakcie całego 2016 roku lub w pierwszej jego połowie,	§ 8. 1. Konkursy ofert na realizację zadań publicznych w 2017 roku będą ogłaszane w następujących terminach: 1) do 30 listopada 2016 roku dla zadań realizowanych w trakcie całego 2016 roku lub w pierwszej jego połowie;	Na prośbę organizacji pozarządowych oferty konkursowe można składać do 30 grudnia danego roku. W związku z tym można ogłosić konkurs do 30 listopada 2016 r., co pozwoli na jego spokojne przygotowanie (co jest istotne ze względu na długą procedurę konkursową). Na końcu punktu postawiony został średnik, zgodnie z zasadami techniki prawodawczej.	Dzielnica Mokotów	Nie uwzględniono zmiany terminu. Organizacje pozarządowe nie zgłaszały uwag do tego terminu. Uwzględniono postawienie średnika na końcu punktu.

43.	<p>§ 9. 1. Przed ogłoszeniem konkursu ofert biura i wydziały dla dzielnic przedstawiają do konsultacji właściwym merytorycznie KDS-om albo DKDS-om projekt ogłoszenia konkursowego wraz z uzasadnieniem. Konsultacje nie odbywają się, jeśli przy danym biurze lub zarządzie dzielnicy nie działa KDS lub DKDS.</p> <p>2. Konsultacje, o których mowa w ust. 1, co do zasady trwają co najmniej 21 dni.</p> <p>3. Jeżeli KDS lub DKDS wyda wcześniej opinię to konsultacje uważa się za zakończone.</p>	<p>§ 9. Przed ogłoszeniem konkursu ofert biura i wydziały dla dzielnic przedstawiają do konsultacji właściwym merytorycznie KDS-om albo DKDS-om projekt ogłoszenia konkursowego wraz z uzasadnieniem. Konsultacje nie odbywają się, jeśli przy danym biurze lub zarządzie dzielnicy nie działa KDS lub DKDS.</p>	<p>Konsultacje nie powinny być obwarowane terminem w związku z krótkim okresem jaki jest wymagany od uchwalenia rocznego programu, a wymaganym terminem ogłoszenia konkursu, tj. 25 listopada, zapis z ust. 2 mówiący o konsultacjach mających trwać co do zasady 21 dni, jest trudny do zrealizowania.</p>	<p>Dzielnica Targówek</p>	<p>Nie uwzględniono. Termin zgodny z zasadami prowadzenia konsultacji społecznych, ale zapis przeformułowano: § 9.3. Jeżeli KDS lub DKDS wyda opinię w terminie krótszym niż wskazany w ust. 2, to konsultacje uważa się za zakończone.</p>
44.	<p>§ 9. 2. Konsultacje, o których mowa w ust. 1, co do zasady trwają co najmniej 21 dni.</p>	<p>Konsultacje, o których mowa w ust. 1, co do zasady trwają co najmniej 21 dni. W uzasadnionych przypadkach, np. ze względu na potrzebę rozpoczęcia realizacji zadania publicznego w szybszym czasie, można skrócić czas konsultacji do 14 dni.</p>	<p>Czas 21 dni w znacznym stopniu wydłuża proces przygotowania konkursu ofert. Termin 21 dni nie jest w tym konkretnym przypadku niezbędny, tak jak np. przy konsultacjach z mieszkańcami czy konsultacjach projektów uchwał. KDS ma do zaopiniowania de facto max 1 stronę (dane w tabeli), więc tak długie konsultacje wydają się</p>	<p>Biuro Pomocy i Projektów Społecznych</p>	<p>Nie uwzględniono. Termin zgodny z zasadami prowadzenia konsultacji społecznych, ale zapis przeformułowano: § 9.3. Jeżeli KDS lub DKDS wyda opinię w terminie krótszym niż wskazany w ust. 2, to konsultacje uważa się za zakończone.</p>

			zbędne.		
45.	§ 10.1. 4. Oceny formalnej dokonują pracownicy biur lub wydziałów dla dzielnic wskazani przez dyrektora biura lub zarząd dzielnicy z zastrzeżeniem art. 24 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z późn. zm.)	§ 10.1. 2. Oceny formalnej dokonują pracownicy biur lub wydziałów dla dzielnic wskazani przez dyrektora biura lub zarząd dzielnicy z zastrzeżeniem art. 24 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.) ...	Zmiana publikatora	Dzielnica Włochy	Uwzględniono
46.	§ 10. ust. 1,4,5,6,7,8,7	§ 10. ust. 1 - 21	Ustępy należy ponumerować we właściwej kolejności.	Gabinet Prezydenta, Biuro Marketingu Miasta, Dzielnica Targówek, Biuro Polityki Zdrowotnej, Biuro Pomocy i Projektów Społecznych, Dzielnica Ursynów, Dzielnica Włochy	Uwzględniono

47.	§ 10. pkt 9 W uzasadnionych przypadkach - możliwościami kontynuacji programu	§ 10. pkt 9 w uzasadnionych przypadkach możliwościami kontynuacji programu w związku z potrzebami społecznymi	Ograniczona ilość środków finansowych wpływa na konieczność jasnych kryteriów rekomendowania poszczególnych ofert przez komisję konkursową, w przypadku postulatu kontynuacji programu główne kryterium to wypełnianie potrzeb społecznych kluczowych w kontekście ładu społecznego na terenie danej dzielnicy	Dzielnica Bemowo	Nie uwzględniono, ale przeformułowano brzmienie przepisu na treść zgodną z art. 15 ustawy.
48.	§ 10. ust. 4 Kodeks postępowania administracyjnego	Uaktualnić dziennik ustaw	-	Biuro Polityki Zdrowotnej	Uwzględniono

49.	<p>§ 10. 9. Komisja konkursowa pracuje na posiedzeniach w składzie co najmniej 1/2 pełnego składu osobowego, przy obecności minimum jednego przedstawiciela Prezydenta i jednego przedstawiciela KDS-u lub DKDS-u, <u>o ile taki się zgłosił</u>.</p> <p>§ 10. 10. Komisja konkursowa może działać bez przedstawicieli organizacji pozarządowych, jeżeli:</p> <p>2) wskazane osoby <u>nie wezmą udziału</u> w pracach komisji konkursowej;</p>	<p>Brzmienie zapisów w § 10 nie wskazuje jasno, czy komisja konkursowa pracuje w przypadku nieobecności wskazanego przedstawiciela strony społecznej. Z jednej strony zapisy mówią o pracy komisji pod warunkiem obecności minimum jednego przedstawiciela strony społecznej, o ile został zgłoszony. Z drugiej strony zapisy mówią, że komisja konkursowa może pracować nawet, jeśli zgłoszony przedstawiciel strony społecznej jest nieobecny.</p>	<p>Niespójność zapisów</p>	<p>Biuro Pomocy i Projektów Społecznych</p>	<p>Uwzględniono częściowo. Przeformułowano zapisy: § 10. 9. Komisja konkursowa pracuje na posiedzeniach w składzie co najmniej 1/2 pełnego składu osobowego, przy obecności minimum jednego przedstawiciela Prezydenta i jednego przedstawiciela KDS-u lub DKDS-u z zastrzeżeniem § 10 ust. 10 pkt 1-2. § 10. 11. Członkowie komisji konkursowej informowani są o posiedzeniu komisji z co najmniej siedmiodniowym wyprzedzeniem. Przez poinformowanie członka komisji konkursowej rozumie się potwierdzenie możliwości udziału w posiedzeniu komisji konkursowej przez członka komisji konkursowej.</p>
50.	<p>§ 10. 13. Oferty są udostępniane członkom komisji konkursowej przed posiedzeniem tej komisji, w terminie umożliwiającym rzetelne zapoznanie się z nimi.</p>	<p>§ 10. 13. Oferty są udostępniane członkom komisji konkursowej w siedzibie biura lub wydziału dla dzielnic organizującego konkurs przed posiedzeniem tej komisji, w terminie umożliwiającym rzetelne zapoznanie się z nimi.</p>	<p>Uwaga uzupełniająca o charakterze organizacyjnym. Przy dużej liczbie ofert inny sposób (skany, ksera) bywa organizacyjnie trudny i nieekonomiczny</p>	<p>Biuro Pomocy i Projektów Społecznych</p>	<p>Nie uwzględniono. Oferty będą dostępne w Elektronicznym Generatorze Wniosków.</p>
51.	<p>§ 10. ust. 14 Posiedzenia komisji konkursowej są protokołowane.</p>	<p>Dopisać "Wzór protokołu określa Prezydent"</p>	<p>Taki zapis jest bardziej czytelny. Komisja będzie wiedziała, że jest wzór protokołu i nie trzeba przygotowywać innego dokumentu.</p>	<p>Biuro Polityki Zdrowotnej</p>	<p>Uwzględniono i dodano zapis § 8. 4. Szczegółowe informacje dotyczące otwartych konkursów określone są w dotacyjnej procedurze konkursowej dla organizacji pozarządowych.</p>

52.	<p>§ 10. 16. Do zadań przewodniczącego komisji konkursowej należy w szczególności:</p> <p>3) zlecenie pracownikom biura lub wydziału dla dzielnic przygotowania dodatkowych wyjaśnień dotyczących ofert.</p>	<p>§ 10. 16. Do zadań przewodniczącego komisji konkursowej należy w szczególności:</p> <p>3) zlecenie z odpowiednim wyprzedzeniem pracownikom biura lub wydziału dla dzielnic przygotowania dodatkowych wyjaśnień dotyczących ofert.</p>	<p>Uwaga uzupełniająca o charakterze organizacyjnym.</p>	<p>Biuro Pomocy i Projektów Społecznych</p>	<p>Uwzględniono</p>
53.	<p>§ 10. 21. Wykaz ofert zaopiniowanych przez komisję konkursową wraz z podaniem rekomendowanych kwot publikowany jest na stronie Miasta niezwłocznie po zakończeniu prac komisji konkursowej.</p>	<p>§ 10. 21. Komisja może zaprosić na posiedzenie pracowników biura lub wydziału dla dzielnic celem pozyskania dodatkowych informacji i zasięgnięcia opinii. O zaproszeniu decyduje przewodniczący komisji, informując o tym biuro lub wydział z odpowiednim wyprzedzeniem.</p> <p>§ 10. 22. Wykaz ofert zaopiniowanych przez komisję konkursową wraz z podaniem rekomendowanych kwot publikowany jest na stronie Miasta niezwłocznie po zakończeniu prac komisji konkursowej.</p>	<p>Uzupełnienie § 10 o dodatkowy ustęp i zmiana numeracji</p>	<p>Biuro Pomocy i Projektów Społecznych</p>	<p>Nie uwzględniono. Zawężenie w stosunku do art. 15 ust. 2e ustawy.</p>

54.	<p>§ 11. 1. Ogłoszenie wyników konkursu ofert następuje nie później niż w ciągu 55 dni od terminu zakończenia składania ofert, jednak nie wcześniej niż 2 stycznia 2016 roku.</p>	<p>§ 11. 1. Ogłoszenie wyników konkursu ofert następuje nie później niż w ciągu 55 dni od terminu zakończenia składania ofert, jednak nie wcześniej niż 2 stycznia 2017 roku.</p>	<p>Korekta redakcyjna - zmiana roku</p>	<p>Gabinet Prezydenta, Biuro Marketingu Miasta, Dzielnica Białołęka, Biuro Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego, Dzielnica Targówek, Dzielnica Praga- Południe, Biuro Polityki Zdrowotnej, Biuro Pomocy i Projektów Społecznych, Biuro Ochrony Środowiska, Dzielnica Włochy, Dzielnica Praga- Północ</p>	<p>Uwzględniono</p>
-----	---	---	---	--	---------------------

55.	<p>§ 11. 1. Ogłoszenie wyników konkursu ofert następuje nie później niż w ciągu 55 dni od terminu zakończenia składania ofert, jednak nie wcześniej niż 2 stycznia 2016 roku.</p>	<p>§ 11. 1. Ogłoszenie wyników konkursu ofert następuje nie później niż w ciągu 60 dni od terminu zakończenia składania ofert, jednak nie wcześniej niż 2 stycznia 2016 roku.</p>	<p>Ww. termin, zwłaszcza w przypadku konkursów z dużą liczbą zadań i opiniowanych ofert jest trudny do dotrzymania, w szczególności ze względu na konieczność przekazania dokumentów z odpowiednim wyprzedzeniem do opinii Skarbnika, Centrum Komunikacji Społecznej oraz do Gabinetu Prezydenta - zwłaszcza w przypadku konkursów "rocznych", kiedy procedurę realizują równolegle wszystkie Dzielnice. Termin 55 dni, a nawet krótszy, mógłby być dotrzymany w przypadku przekazania kompetencji i udzielenia stosownych upoważnień do rozstrzygania konkursów Zarządom Dzielnic.</p>	Dzielnica Ursynów	<p>Nie uwzględniono. Wydłużenie terminu ogłaszania wyników konkursu ofert spowoduje skrócenie terminu realizacji zadań publicznych przez organizacje pozarządowe, co jest niekorzystne dla Miasta.</p>
-----	---	---	---	-------------------	--

56.	<p>§ 11. 2. Bieżący monitoring i kontrolę merytoryczną wykonywanych zadań publicznych prowadzą pracownicy biur i dzielnic upoważnieni przez Prezydenta i przedstawiają wnioski Prezydentowi za pośrednictwem Pełnomocnika.</p>	<p>§ 11. 2. Kontrolę finansową zadania publicznego, na realizację którego została podpisana umowa, przeprowadza się przynajmniej raz (w trakcie trwania zadania lub po jego zakończeniu). Kontrolę w zakresie finansowym prowadzą wydziały właściwe do spraw budżetowo-księgowych dla dzielnicy. 3. Kontrolę merytoryczną wykonywanych zadań publicznych prowadzą pracownicy biur i dzielnic upoważnieni przez Prezydenta i przedstawiają wnioski Prezydentowi za pośrednictwem pełnomocnika.</p>	<p>Kontrola finansowa powinna być prowadzona przez pracowników wydziałów budżetowo-księgowych dla dzielnicy. Zaproponowany zakres wyznaczania osób do bieżącego monitoringu zadań zleconych organizacjom ułatwi sposób kontroli i wizytacji zajęć w ramach udzielonych dotacji przy dużej ilości zawartych umów z organizacjami i zapewnieniu zastępstw pracowniczych.</p>	<p>Dzielnica Targówek</p>	<p>Nie uwzględniono. Ingerencja w organizację pracy urzędów dzielnic.</p>
57.	<p>§ 15. 2. Przystępując do tworzenia strategii, programów społecznych, planów dotyczących zadań konkursowych oraz innych aktów wpływających na współpracę organizacji pozarządowych z Miastem, Miasto zaprasza do współpracy, w zależności od zasięgu i rangi danego dokumentu, przedstawicieli WRDPP, KDS-ów lub DKDS-ów.</p>	<p>§ 15. 2. Przystępując do tworzenia strategii, programów społecznych oraz innych aktów wpływających na współpracę organizacji pozarządowych z Miastem, Miasto zaprasza do współpracy, w zależności od zasięgu i rangi danego dokumentu, przedstawicieli WRDPP, KDS-ów lub DKDS-ów.</p>	<p>Obligatoryjność udziału WRDPP, KDS-ów i DKDS-ów w tworzeniu planów dotyczących zadań konkursowych może wpływać na sprawność pracy urzędu. Ciała te mają już możliwość wpływania na kształt konkursów poprzez obligatoryjne konsultacje tekstów ogłoszeń.</p>	<p>Dzielnica Śródmieście</p>	<p>Uwzględniono częściowo. Przeformułowano część zapisu § 15. 2.: Przystępując do tworzenia strategii, programów społecznych, założeń do <u>planów dotyczących zadań konkursowych</u> oraz innych aktów wpływających na współpracę organizacji pozarządowych z Miastem, Miasto zaprasza do współpracy, w zależności od zasięgu i rangi danego dokumentu, przedstawicieli WRDPP, KDS-ów lub DKDS-ów. W razie potrzeby mogą być tworzone wspólne zespoły</p>

58.	<p>§ 21. 3. Prezydent lub, w przypadku dzielnicowych przedsięwzięć, burmistrz dzielnicy może objąć honorowym patronatem działania lub programy prowadzone przez organizacje pozarządowe.</p>	<p>§ 21. 3. Prezydent lub, w przypadku dzielnicowych przedsięwzięć, burmistrz dzielnicy może objąć honorowym patronatem działania lub programy prowadzone przez organizacje pozarządowe, pod warunkiem, że nie są one zlecane przez Miasto.</p>	<p>Sprzeczność z obowiązującym Zarządzeniem Prezydenta m.st. Warszawy, do którego załącznikiem jest "Katalog systemu identyfikacji wizualnej m.st. Warszawy", gdzie zapisano: "Bezwzględnie należy pamiętać o tym, że Prezydent nigdy nie sprawuje patronatu honorowego nad imprezami, wydarzeniami organizowanymi lub finansowanymi przez biura lub jednostki m.st. Warszawy". Przyjęcie przez radę m.st. Warszawy zapisu bez ograniczenia, o którym mowa w przedstawionej propozycji powinno spowodować zmianę Zarządzenia Prezydenta.</p>	<p>Dzielnica Śródmieście</p>	<p>Uwzględniono</p>
-----	--	---	--	------------------------------	---------------------

59.	<p>§ 26. 6. W skład KDS-u wchodzi po jednym przedstawicielu zainteresowanych organizacji pozarządowych, działających w poszczególnych dziedzinach, oraz przynajmniej jeden przedstawiciel Miasta, delegowany przez kierującego właściwą merytorycznie komórką organizacyjną Urzędu m.st. Warszawy. Do istniejącego KDS-u zainteresowana organizacja pozarządowa może przystąpić w dowolnym momencie.</p>	<p>§ 26. 6. W skład KDS-u wchodzi przedstawiciele zainteresowanych organizacji pozarządowych, działających w poszczególnych dziedzinach, oraz przynajmniej jeden przedstawiciel Miasta, delegowany przez kierującego właściwą merytorycznie komórką organizacyjną Urzędu m.st. Warszawy. Do istniejącego KDS-u zainteresowana organizacja pozarządowa może przystąpić w dowolnym momencie</p>	<p>Proponujemy nie ograniczać liczby osób z NGO wchodzących w skład. KDS. do jednego przedstawiciela. Z naszego doświadczenia wynika, że wartością jest uczestnictwo osób zainteresowanych daną tematyką. Nawet jeśli to osoby z jednej organizacji ich kompetencje, doświadczenia, pomysły mogą być różne i pozwalają na znalezienie lepszych rozwiązań w ramach wspólnego dialogu. To co można dodać, to zasadę – jedna organizacja, jeden głos niezależnie od liczby przedstawicieli biorących udział w pracach KDS.</p>	<p>Kds. ds. organizacji wspierających</p>	<p>Uwzględniono i przeformulowano zapis w § 26. 11. W głosowaniach nad wyborem przewodniczącego, prezydium KDS-u oraz przedstawicieli do komisji konkursowych, o których mowa w § 10 ust. 6-7 oraz w innych sytuacjach wymagających głosowania, odbywa się ono według zasady, że Miasto ma jeden głos, niezależnie od liczby przedstawicieli Miasta, którzy są członkami KDS-u i każda organizacja pozarządowa ma jeden głos.</p>
60.	<p>§ 26. 12. Przewodniczący KDS-u w 2016 roku jest zobowiązany najpóźniej do dnia 31 stycznia 2017 roku przedstawić sprawozdanie z prac KDS-u w 2016 roku i przesłać je do Pełnomocnika oraz do dyrektora biura, przy którym działa KDS.</p>	<p>§ 26. 12. Przewodniczący KDS-u w 2017 roku jest zobowiązany najpóźniej do dnia 31 stycznia 2018 roku przedstawić sprawozdanie z prac KDS-u w 2017 roku i przesłać je do Pełnomocnika oraz do dyrektora biura, przy którym działa KDS.</p>	<p>Korekta roku</p>	<p>Biuro Marketingu Miasta, Biuro Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego, Dzielnica Targówek, Dzielnica Praga-Południe, Biuro Ochrony</p>	<p>Uwzględniono</p>

				Środowiska, Dzielnica Włochy, Dzielnica Praga- Północ	
61.	§ 26. 13. Posiedzenia KDS-u są jawne i otwarte. KDS sporządza i przesyła do zamieszczenia na stronie internetowej Miasta:...	§ 26. 13. Posiedzenia KDS-u są jawne i otwarte dla przedstawicieli organizacji pozarządowych należących do KDS-u bądź deklarujących chęć przystąpienia do Komisji	KDS ds. Ochrony Zwierząt w swojej pracy miała do czynienia się z osobami, które przychodziły na zebrania Komisji i zakłócały ich przebieg domagając się omawiania spraw nieuwzględnionych w programie, zbierając głos poza kolejnością, czy nawet obrażając gości Komisji. Ponieważ pracujemy nad niektórymi dokumentami od etapu projektów roboczych uważamy, że ich publiczne ujawnianie w takiej formie (która potem ulega często daleko idącym zmianom) tylko utrudnia pracę i wywołuje niepotrzebne, niemerytoryczne dyskusje, a nawet oskarżenia pod adresem członków Komisji	KDS ds. Ochrony Zwierząt	Nie uwzględniono ze względu na trwającą debatę dotyczącą struktury ciał dialogu społecznego w m.st. Warszawie.

			czy ekspertów proszonych przez nas o opinie		
62.	§ 26. 19. 1. nie spotka się ani razu w ciągu dwóch miesięcy (...)	§ 26. 19. 1. nie spotka się ani razu w ciągu kolejnych dwóch miesięcy (...)	Nie wskazano cykliczności terminu	Biuro Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego	Nie uwzględniono. Propozycja niezrozumiała.
63.	§ 26. 19. 2. nie przekazuje przez okres trzech miesięcy informacji (...)	§ 26. 19. 2. nie przekazuje przez okres kolejnych trzech miesięcy informacji (...)	Nie wskazano cykliczności terminu	Biuro Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego	Nie uwzględniono. Propozycja niezrozumiała.

64.	<p>§ 27. 7 W skład DKDS-u wchodzi po jednym przedstawicielu zainteresowanych organizacji, działających w zakresie zadań publicznych należących do dzielnicy, przy której działa DKDS, oraz przynajmniej jeden przedstawiciel Miasta, delegowany przez zarząd dzielnicy. Do istniejącego DKDS-u zainteresowana organizacja pozarządowa może przystąpić w dowolnym momencie</p>	<p>§ 27. 7 W skład DKDS-u wchodzi przedstawiciele zainteresowanych organizacji pozarządowych, działających w zakresie zadań publicznych należących do dzielnicy, przy której działa DKDS, oraz przynajmniej jeden przedstawiciel Miasta, delegowany przez zarząd dzielnicy. Do istniejącego DKDS-u zainteresowana organizacja pozarządowa może przystąpić w dowolnym momencie</p>	<p>Proponujemy nie ograniczać liczby osób z NGO wchodzących w skład. DKDS do jednego przedstawiciela. Z naszego doświadczenia wynika, że wartością jest uczestnictwo osób zainteresowanych daną tematyką. Nawet jeśli to osoby z jednej organizacji ich kompetencje, doświadczenia, pomysły mogą być różne i pozwalają na znalezienie lepszych rozwiązań w ramach wspólnego dialogu. To co można dodać, to zasadę – jedna organizacja, jeden głos niezależnie od liczby przedstawicieli biorących udział w pracach DKDS.</p>	Kds. ds. organizacji wspierających	<p>Uwzględniono i przeformułowano zapis w § 27. 12. W głosowaniach nad wyborem przewodniczącego i prezydium DKDS-u oraz przedstawicieli do komisji konkursowych, o których mowa w § 10 ust. 7 oraz w innych sytuacjach wymagających głosowania, odbywa się ono według zasady, że Miasto ma jeden głos, niezależnie od liczby przedstawicieli Miasta, którzy są członkami DKDS-u i każda organizacja pozarządowa ma jeden głos.</p>
65.	<p>§ 27. 17 W celu usprawnienia swoich prac DKDS może powoływać zespoły robocze</p>	<p>§ 27. 17 W celu usprawnienia swoich prac DKDS może powoływać zespoły robocze i zespoły tematyczne</p>	<p>Zespoły robocze powoływane są do koordynacji działań w sprawach związanych z bieżącym funkcjonowaniem III Sektora przy współpracy z danym Urzędem Dzielnicy, a zespoły tematyczne działają stale w związku z</p>	Dzielnica Bemowo	<p>Nie uwzględniono. Definicja zespołu roboczego obejmuje również zespół tematyczny.</p>

			poszczególnymi dziedzinami funkcjonowania NGOs (np. dzieci i młodzież, osoby niepełnosprawne, kultura, sport, ochrona środowiska etc.)		
66.	<p>§ 27. 19. Rozwiązaniu może ulec DKDS, który:</p> <p>1) nie spotka się ani razu w ciągu trzech miesięcy lub</p> <p>2) nie przekazuje przez okres trzech miesięcy informacji o swoich działaniach do zamieszczenia na stronie Miasta, zgodnie z ust. 14,</p> <p>3) podejmie uchwałę o samorozwiązaniu.</p>	<p>§ 27. 19. Rozwiązaniu może ulec DKDS, który:</p> <p>1) nie spotka się ani razu w ciągu trzech miesięcy, z wyłączeniem okresu wakacyjnego od 1 lipca do 31 sierpnia 2017 roku lub</p> <p>2) nie przekazuje przez okres trzech miesięcy informacji o swoich działaniach do zamieszczenia na stronie Miasta, zgodnie z ust. 14,</p> <p>3) podejmie uchwałę o samorozwiązaniu.</p>	Ujednolicić zasady aby były spójne z KDS-ami.	Biuro Sportu i Rekreacji	Uwzględniono
67.	§ 27. 19. 1. nie spotka się ani razu w ciągu dwóch miesięcy (...)	§ 27. 19. 1 nie spotka się ani razu w ciągu kolejnych dwóch miesięcy (...)	Nie wskazano cykliczności terminu	Biuro Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego	Nie uwzględniono. Propozycja niezrozumiała.
68.	§ 27. 19. 2. nie przekazuje przez okres trzech miesięcy informacji (...)	§ 27. 19. 2. nie przekazuje przez okres kolejnych trzech miesięcy informacji (...)	Nie wskazano cykliczności terminu	Biuro Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego	Nie uwzględniono. Propozycja niezrozumiała.

69.	<p>§ 32. 1. Na realizację programu planowana jest kwota, określona w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta stołecznego Warszawy na lata 2014–2042, nie większa niż 300 000 000 złotych, w tym w części dotyczącej zlecenia realizacji zadań publicznych w ramach konkursów ofert i małych grantów nie więcej niż 140 000 000 złotych.</p>	<p>§ 32. 1. Na realizację programu planowana jest kwota, określona w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta stołecznego Warszawy na lata 2016–2045, nie większa niż 300 000 000 złotych, w tym w części dotyczącej zlecenia realizacji zadań publicznych w ramach konkursów ofert i małych grantów nie więcej niż 140 000 000 złotych.</p>	Zmiana okresu WFP	<p>Gabinet Prezydenta, Biuro Pomocy i Projektów Społecznych</p>	Uwzględniono
70.	<p>§ 32. 2. Do 31 października 2016 biura i wydziały dla dzielnic przedstawiają do konsultacji KDS-om i DKDS-om tematykę oraz podział środków na wszystkie konkursy na realizację zadań w roku 2016.</p>	<p>§ 32. 2. Do 31 października 2016 biura i wydziały dla dzielnic przedstawiają do konsultacji KDS-om i DKDS-om tematykę oraz podział środków na wszystkie konkursy na realizację zadań w roku 2017.</p>	Błędnie wpisany rok	<p>Gabinet Prezydenta, Dzielnica Rembertów, Biuro Marketingu Miasta, Dzielnica Białoleka, Biuro Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego, Dzielnica Targówek, Dzielnica Praga- Południe, Biuro Pomocy i Projektów Społecznych, Biuro Ochrony Środowiska, Dzielnica</p>	Uwzględniono

				Włochy, Dzielnica Ochota, Dzielnica Praga- Północ	
71.	§ 32. 3. Szczegółowy wykaz kwot planowanych na realizację programu w ramach konkursów ofert i małych grantów określony jest w projekcie uchwały budżetowej oraz uchwale budżetowej m.st. Warszawy na 2017 rok.	§ 32. 3. Kwoty planowane na realizację programu w ramach dotacji określone są w projekcie uchwały budżetowej oraz uchwale budżetowej m.st. Warszawy na 2017 rok.	Ani w projekcie uchwały budżetowej, ani w uchwale budżetowej m.st. Warszawy nie ma wydzielenia środków na zlecenie zadań w ramach konkursów ofert i środków na zlecenie zadań w ramach małych grantów, co mogą sugerować dotychczasowe zapisy w tym paragrafie. Nie jest to także szczegółowy wykaz. Ma to znaczenie m.in. dla jasnego zrozumienia, jakie kompetencje przyznawane są w tym paragrafie stronie pozarządowej.	Dzielnica Śródmieście	Uwzględniono

72.	§ 34. 1. Bieżącym monitoringiem realizacji programu zajmuje się Pełnomocnik we współpracy z WRDPP oraz kierującymi właściwymi merytorycznie komórkami organizacyjnymi Urzędu m.st. Warszawy.	§ 34. 1. Bieżącym monitoringiem realizacji programu zajmuje się Pełnomocnik we współpracy z WRDPP oraz kierujący właściwymi merytorycznie komórkami organizacyjnymi Urzędu m.st. Warszawy.	Stylistyka	Dzielnica Ursynów	Uwzględniono. Dodatkowo uzupełniono brzmienie przepisu § 32. 4.: Każde zmniejszenie środków przeznaczonych w budżecie m.st. Warszawy na zlecenie zadań z udzieleniem dotacji konsultowane jest z Pełnomocnikiem, właściwymi merytorycznie KDS-ami, DKDS-ami oraz opiniowane przez WRDPP.
-----	--	--	------------	-------------------	--

Uwagi o charakterze ogólnym

lp.	uwagi	proponowane zmiana	uzasadnienie	podmiot zgłaszający uwagi	adnotacja: 1) uwzględniono lub 2) nie uwzględniono oraz uzasadnienie
1.	Konstrukcja § 3 ust. 2 oraz § 6 ust. 2 załącznika do uchwały jest niezgodna z zasadami techniki prawodawczej.	Należy zastosować właściwe jednostki redakcyjne (punkty, litery, tirety) oraz dokonać korekty stylistycznej przepisów.	Zgodnie z zasadami techniki prawodawczej.	Gabinet Prezydenta	Uwzględniono
2.	wniosek KDS ds. Warszawskiej Wisły	wprowadzenie zapisu dotyczącego obchodów Roku Rzeki Wisły 2017	Na jednym ze spotkań KDS ds. Warszawskiej Wisły przedstawiciele organizacji wystąpili z wnioskiem wprowadzenia zapisu dot. obchodów Roku Rzeki Wisły w Warszawie jako jednego z priorytetowych obszarów dla działań edukacyjnych, sportowo-rekreacyjnych, kulturalnych i interdyscyplinarnych w kontekście realizacji zadań publicznych w trybie otwartych konkursów ofert i małych grantów.	Biuro Marketingu Miasta	Nie uwzględniono. Brak dokumentu strategicznego dotyczącego Wisły

3.	Niektóre dokumenty strategiczne, na które powołuje się projekt programu współpracy m. st. Warszawy w 2017 roku z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie są nieaktualne	Uaktualnienie dokumentów strategicznych	Uaktualnienie dokumentów strategicznych	Dzielnica Praga-Południe	Uwzględniono
4.	W kilku przypadkach nieaktualne numery Dziennika Ustaw, oraz błędne daty (np.. 2016 r. zamiast 2017, lub 2017 zamiast 2018 r.)	-	-	Biuro Sportu i Rekreacji	Uwzględniono
5.	Projekt zawiera wiele błędów redakcyjnych dotyczących np. daty (rok 2016, zamiast 2017), małej litery w pisowni Miasta, nieprawidłowej numeracji itd.	Przykładowo należy poprawić rok 2016 na 2017 na stronach: 5 - § 6. 1. - 7 - § 8. 1.1) - 10 - § 11. 1 - 13 - § 26. 12 - nie jest jasne, o jakie daty i lata chodzi - 17 - § 32. 2. Należy poprawić "miasta" na "Miasta" na stronie 3 - § 3. 2. 1) - w drugim Celu szczegółowym	Korekty redakcyjne	Biuro Pomocy i Projektów Społecznych	Uwzględniono
6.	W niektórych miejscach omyłkowo wpisany jest rok 2016	Wpisać: 2017	Oczywista omyłka pisarska	Biuro Edukacji	Uwzględniono

7.	Likwidacja FDS	Usunięcie zapisów związanych z FDS	Forum Dialogu Społecznego w opinii kds. ds. organizacji wspierających w procesie dialogu z m. st. Warszawa jest ciałem zbędnym. Kompetencje forum opisane w projekcie programu współpracy zawierają się zarówno w możliwościach jakimi dysponują KDSy i DKDSy a przede wszystkim Warszawska Rada Działalności Pożytku Publicznego.	Kds. ds. organizacji wspierających	Nie uwzględniono ze względu na trwającą debatę dotyczącą struktury ciał dialogu społecznego w m.st. Warszawie.
----	----------------	------------------------------------	--	------------------------------------	--