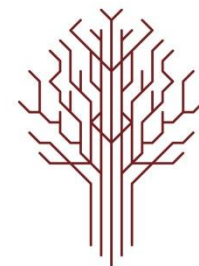




stowarzyszenie
klon / jawor

Współpraca Miasta st. Warszawy z organizacjami pozarządowymi.



stowarzyszenie
klon / jawor

Raport z badania ilościowego.

Opracowanie: Jadwiga Przewłocka
Stowarzyszenie Klon/Jawor

- Jak wspomniano wcześniej, wśród stowarzyszeń i fundacji zarejestrowanych w Warszawie **tylko około połowa to organizacje prowadzące działania na terenie m.st. Warszawy** (węższa grupa celowa). Pozostałe, w Warszawie, mają jedynie swoją siedzibę, jednak prowadzą działania na większą skalę (najczęściej ogólnopolską, ale także regionalną) i nie realizują żadnych projektów związanych z Warszawą, mieszkańcami Miasta, warszawskimi problemami itp. (szersza grupa celowa).
- Badanie, którego wyniki prezentowane są na kolejnych slajdach dotyczy przede wszystkim organizacji działających na terenie m.st. Warszawy. Dlatego też **większość prezentowanych wyników odnosi się właśnie do tej, węższej grupy**.
- O współpracę z Miastem pytaliśmy też jednak organizacje, które deklarowały brak działań związanych z m.st. Warszawą. Niewielki odsetek tych organizacji również podejmuje współpracę z Miastem – np. starają się o dotacje lub uczestniczą w spotkaniach komisji dialogu społecznego. W takich przypadkach opinie tych organizacji (dotyczące ubiegania się o środki, realizacji dotowanych zadań lub oceny działania komisji dialogu społecznego) zostały uwzględniane w raporcie na równi z głosami organizacji realizujących zadania na terenie m.st. Warszawy.

W celu pełnej jednoznaczności stosowanej w raporcie terminologii istnieje konieczność doprecyzowania niektórych terminów:

- **Miasto** - pod pojęciem Miasta rozumiemy biura Urzędu m.st. Warszawy oraz urzędy dzielnic m.st. Warszawy
- **Urząd Miasta (UM)** – pod tym pojęciem rozumiemy biura Urzędu m.st. Warszawy
- **urzędy dzielnic** – pod pojęciem urzędów dzielnic rozumiemy urzędy dzielnic m.st. Warszawy
- **urzędnicy** – stosujemy ten ogólny termin dla wszystkich pracowników biur Urzędu m.st. Warszawy oraz urzędów dzielnic m.st. Warszawy (chcąc w niektórych miejscach doprecyzować ten termin piszemy o urzędnikach UM lub urzędnikach urzędów dzielnic)
- **urzędy** – stosujemy ten termin dla biur Urzędu m.st. Warszawy oraz urzędów dzielnic m.st. Warszawy
- **Komisje dialogu społecznego** - pod pojęciem komisji dialogu społecznego rozumiemy zarówno KDS-y, jak i DKDS-y (chcąc w niektórych miejscach doprecyzować ten termin piszemy o KDS-ach – komisjach dialogu społecznego przy biurach UM lub DKDS-ach – komisjach dialogu społecznego przy urzędach dzielnic)
- **Organizacje** – pod tym pojęciem rozumiemy organizacje pozarządowe



stowarzyszenie
klon / jawor

CZĘŚĆ I – WSPÓŁRACA FINANSOWA

Starania o dotacje od Miasta

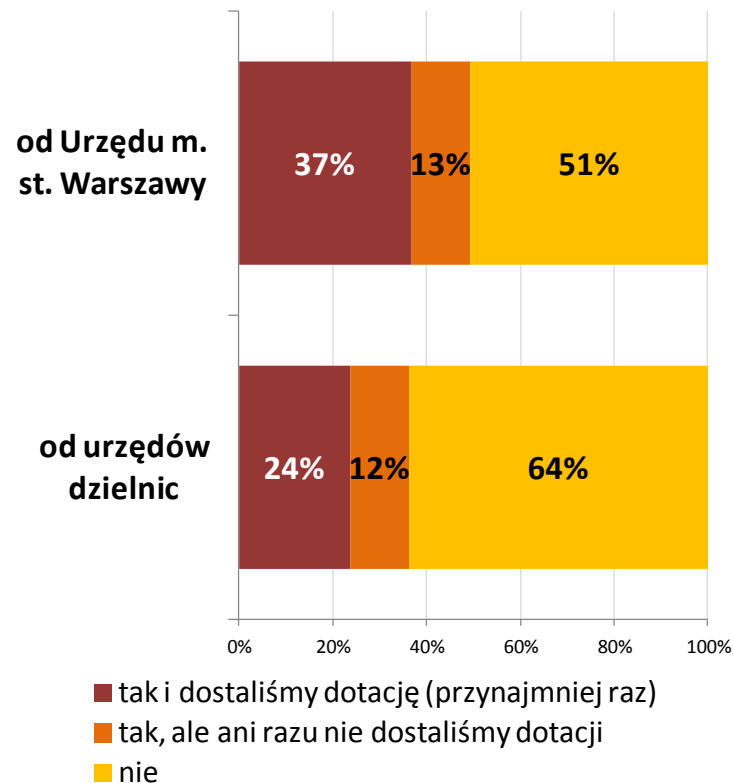
➤ Połowa organizacji prowadzących działania na terenie Warszawy aplikowała w ciągu ostatnich 3 lat o środki z Urzędu m.st. Warszawy, zaś jedna trzecia starała się o środki z dzielnic.

➤ **O środki z Urzędu Miasta częściej starają się organizacje starsze i bardziej profesjonalizowane** (działające codziennie, zatrudniające ludzi, o wyższych budżetach). W przypadku dzielnic nie widać takiej zależności.

➤ Zdecydowana większość aplikujących przynajmniej raz uzyskała dotację, przy czym **większą skuteczność** (zarówno na poziomie miejskim, jak i dzielnicowym) **mają organizacje starsze i działające systematycznie**, a także te uczestniczące w komisjach dialogu społecznego.

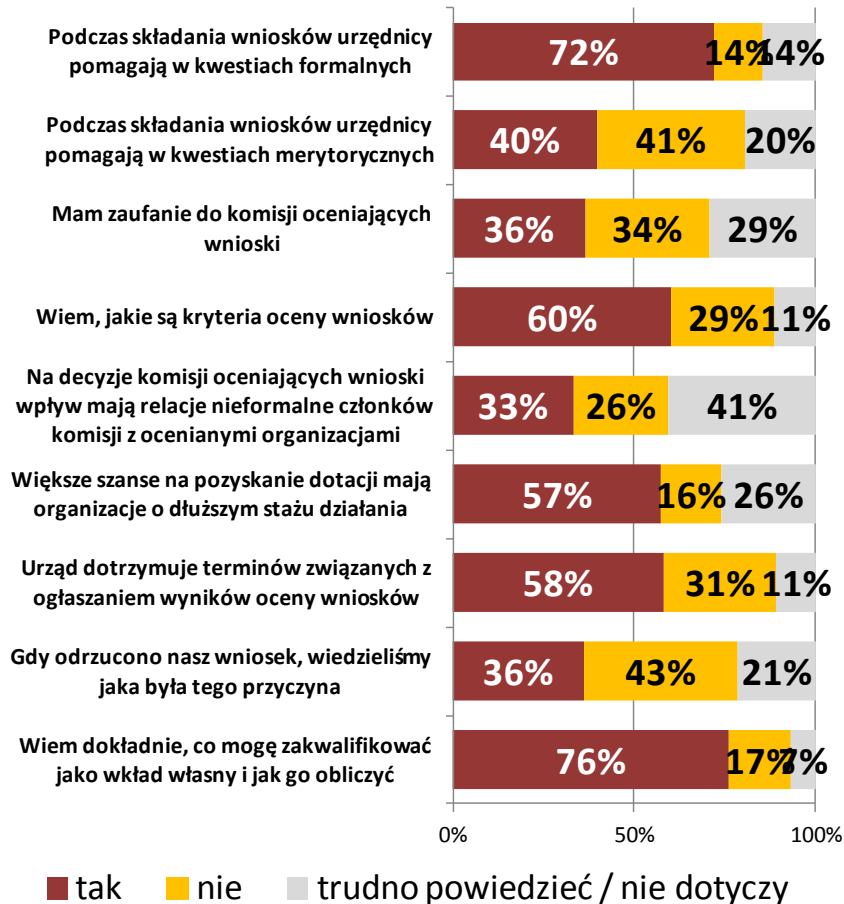
➤ Organizacje sportowe mają wysoką skuteczność aplikowania o środki.

Starania o dotacje w ciągu ostatnich 3 lat:



Podstawa procentowania: organizacje prowadzące działania na terenie Warszawy

Ocena konkursów organizowanych przez Urząd Miasta

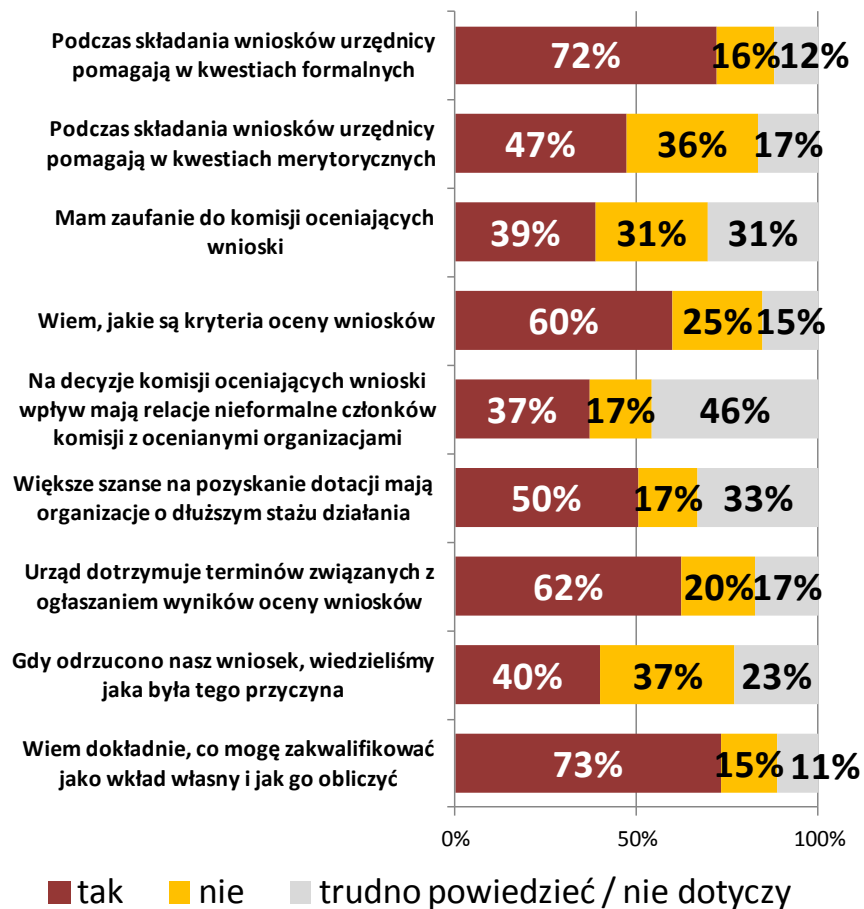


➤ Większość (72%) organizacji startujących w konkursach Urzędu Miasta odpowiada, że urzędnicy pomagają w kwestiach formalnych, a 40% - że również w kwestiach merytorycznych.

➤ Większość (60%) deklaruje, że zna kryteria oceny wniosków, ale **tylko 36% ma zaufanie do komisji konkursowych**. Co trzeci respondent (33%) uważa, że na decyzje komisji konkursowych wpływ mają relacje nieformalne.

➤ Pojawiają się też **zastrzeżenia co do terminowości**: co trzeci respondent (31%) uważa, że UM nie dotrzymuje terminów ogłaszania oceny wniosków.

Ocena konkursów organizowanych przez dzielnice



➤ Większość (72%) organizacji startujących w konkursach organizowanych przez dzielnice m.st. Warszawy odpowiada, że urzędnicy pomagają w kwestiach formalnych, a połowa (47%) - że również w kwestiach merytorycznych.

➤ Większość (60%) deklaruje, że zna kryteria oceny wniosków, ale **tylko 39% ma zaufanie do komisji konkursowych**. Ponad jedna trzecia (37%) uważa, że na decyzje komisji konkursowych wpływ mają relacje nieformalne.

➤ **Zastrzeżenia co do terminowości są mniejsze niż w przypadku konkursów organizowanych przez UM: zgłasza je co piąty respondent.**

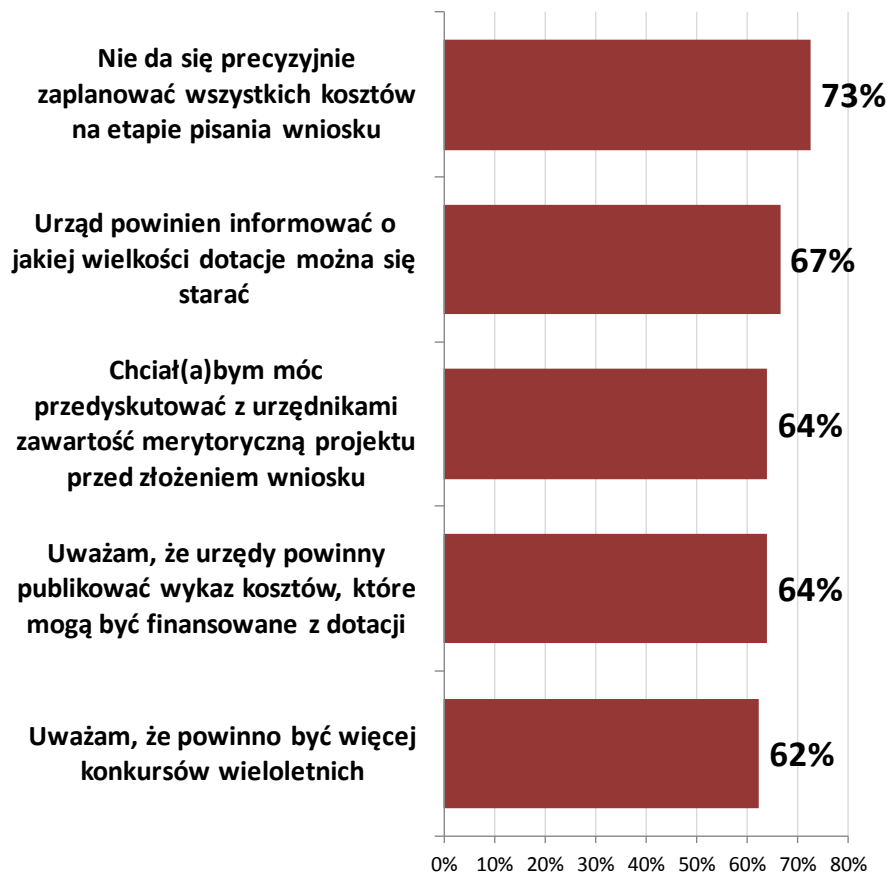
Oczekiwania organizacji aplikujących o dotacje

➤ Aż trzy czwarte organizacji startujących w konkursach uważa, że **nie da się precyzyjnie zaplanować wszystkich kosztów** na etapie pisania wniosku. W podobnym stopniu podkreślają to organizacje młode, jak i te posiadające długi staż działania; zarówno sprofesjonalizowane, jak i działające akcyjnie.

➤ Dwie trzecie (67%) organizacji uczestniczących w konkursach **oczekiwałoby od urzędów informacji o kwotach dotacji**, o jakie można się starać, zaś niemal tyle samo (64%) **oczekuje też wykazu kosztów, które można finansować**.

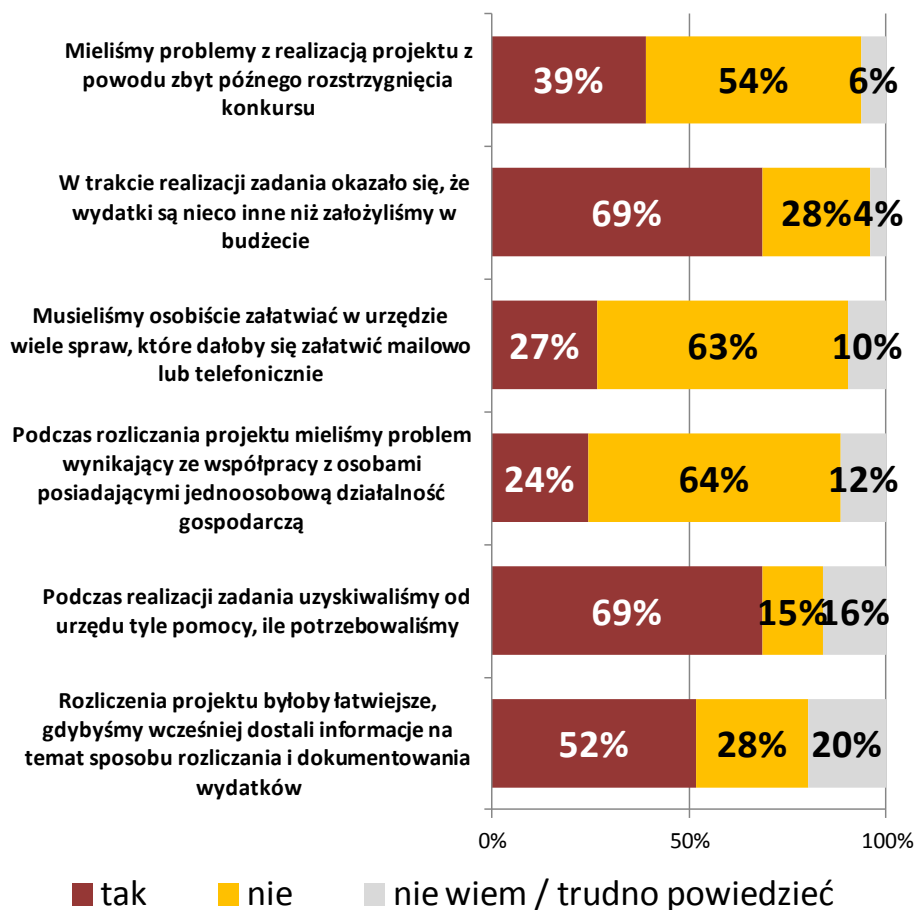
➤ Również blisko dwie trzecie respondentów chciałoby móc przedyskutować z urzędnikami zawartość merytoryczną projektu przed złożeniem wniosku. Potrzebę taką wyrażają częściej organizacje młodsze.

➤ Większość organizacji **oczekuje zwiększenia liczby konkursów wieloletnich**.



Podstawa procentowania: organizacje, które w ciągu ostatnich 3 lat aplikowały o dotacje UM lub urzędów dzielnic

Opinie organizacji korzystających z dotacji z Urzędu Miasta



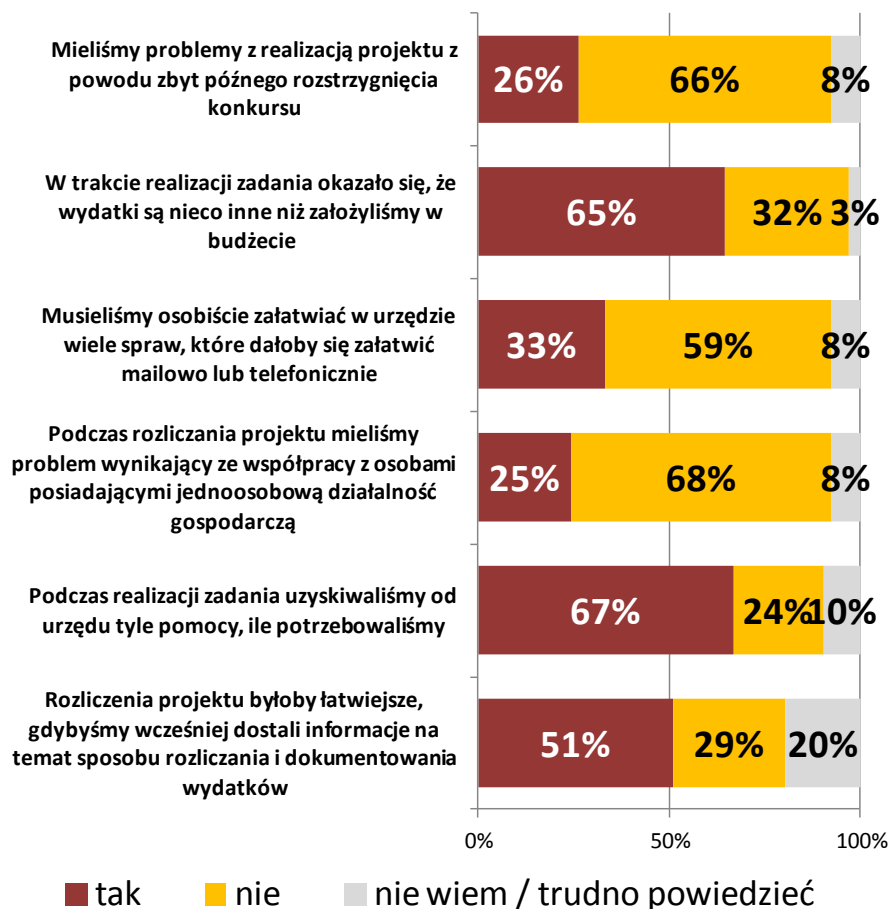
Podstawa procentowania: organizacje, które w ciągu ostatnich 3 lat realizowały zadania dotowane przez UM

➤ Podczas realizacji projektów:

- ✓ w przypadku **69%** organizacji okazało się, że **wydatki są inne niż wcześniej zaplanowane**;
- ✓ 39% miało **problemy wynikające ze zbyt późnego ogłoszenia wyników konkursu**;
- ✓ 27% musiało osobiście w UM załatwiać rzeczy, które zdaniem badanych dałoby się załatwić mailowo lub telefonicznie;
- ✓ 24% miało problemy wynikające ze współpracy z osobami samozatrudnionymi.

➤ Zdaniem połowy respondentów **rozliczenie byłoby prostsze gdyby informacje dot. sposobu rozliczania były przesyłane wcześniej**.

Opinie organizacji korzystających z dotacji z dzielnic



Podstawa procentowania: organizacje, które w ciągu ostatnich 3 lat realizowały zadania dotowane przez urzędy dzielnic

➤ Podczas realizacji projektów:

✓ w przypadku **65%** organizacji okazało się, że **wydatki są inne niż wcześniej zaplanowane**;

✓ 33% musiało osobiście w urzędzie załatwiać rzeczy, które zdaniem badanych dałoby się załatwić mailowo lub telefonicznie;

✓ 26% organizacji (mniej niż w przypadku dotacji z UM) miało problem z realizacją projektu, który wynikał ze zbyt późnego ogłoszenia wyników konkursu.

➤ Podobnie jak w przypadku dotacji z UM zdaniem połowy respondentów rozliczenie byłoby prostsze gdyby informacje dot. sposobu rozliczania były przesyłane wcześniej.

➤ **Wsparcie merytoryczne przed złożeniem wniosku**

- Jego istnienie potwierdza blisko połowa aplikujących, zaś oczekuje blisko dwie trzecie.
- Jedna z organizacji uzasadniając brak starań o dotację wpisała: *nie trafiliśmy na osobę, która chciała nam pomóc jak dopasować nasze projekty.*

➤ **Terminy ogłaszania wyników konkursów**

- Problem ten jest bardziej odczuwany na poziomie biur Urzędu m.st. Warszawy.
- Co trzecia organizacja startująca w konkursach miejskich i co piąta uczestnicząca w konkursach dzielnicowych wskazuje, że urzędy nie dotrzymują terminów ogłaszania wyników.
- Problemy miało z tego tytułu 39% organizacji realizujących zadania dotowane przez UM i 26% realizujących zadania w dzielnicach.
- 62 % organizacji oczekuje większej liczby konkursów wieloletnich.

➤ **Nieznajomość kryteriów oceny i brak zaufania do komisji konkursowych**

- Większość organizacji deklaruje, że zna kryteria oceny wniosków, ale tylko ok. jedna trzecia ma zaufanie do komisji konkursowych, zaś blisko jedna trzecia uważa, że na decyzje komisji konkursowych wpływ mają relacje nieformalne.

➤ Wymogi dot. planowania kosztów

- ✓ Trzy czwarte organizacji startujących w konkursach uważa, że nie da się precyzyjnie zaplanować wszystkich kosztów na etapie pisania wniosku: podkreślają to zarówno organizacje młode, jak i te posiadające długi staż działania.
- ✓ Ok. dwie trzecie organizacji, które realizowały zadania dotowane przez Miasto doświadczyło sytuacji, w której podczas realizacji projektu okazało się, że wydatki są inne niż zaplanowane.
- ✓ Co szósta aplikująca o środki organizacja nie wie co może zakwalifikować jako wkład własny i jak go obliczyć.

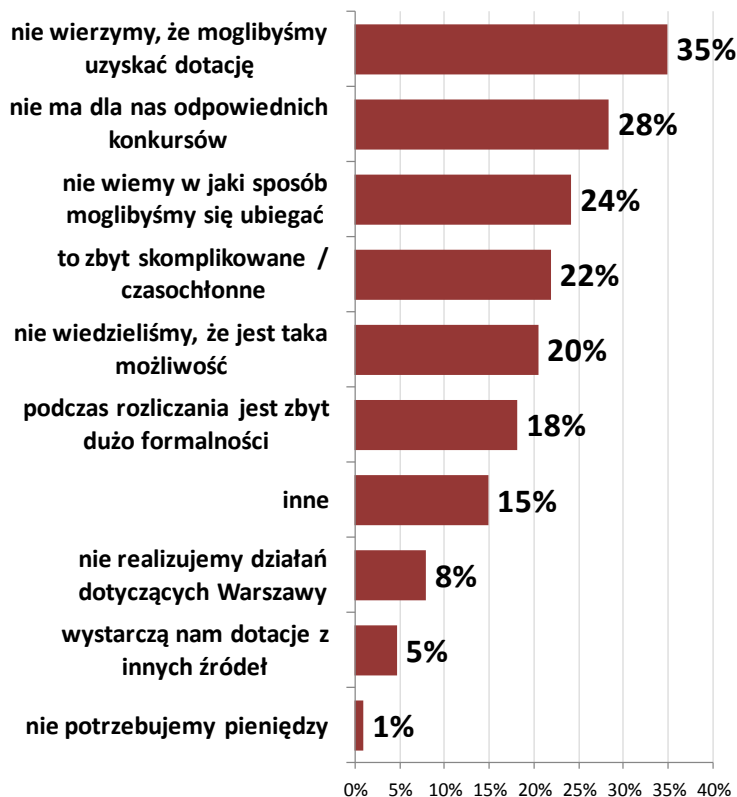
➤ Rozliczanie

- ✓ Połowa organizacji realizujących dotowane przez Miasto zadania uważa, że rozliczenie byłoby prostsze gdyby wcześniej otrzymały informacje dot. sposobu rozliczania.
- ✓ Blisko jedna trzecia organizacji musiała osobiście załatwiać w urzędach rzeczy, które zdaniem badanych dałoby się załatwić mailowo lub telefonicznie.

➤ Ograniczenia dot. współpracy z osobami samozatrudnionymi

- ✓ Ok. jedna czwarta organizacji miała problemy z tym związane

Powody braku starań o środki z UM



➤ Najczęstszym powodem braku starań o dotacje z UM jest **brak wiary w powodzenie (35%)** (szczególnie widoczny w przypadku organizacji mających najdłuższy staż działania). Wśród odpowiedzi pojawiły się też stwierdzenia *konkursy są ustawione i zarezerwowane dla grupy organizacji związanych z komisjami dialogu społecznego; konkursy są rozpisywane pod konkretne podmioty.*

➤ Na drugim miejscu wskazywany był brak konkursów odpowiadających tematycznie działaniom organizacji.

➤ **Istotny (szczególnie dla młodszych organizacji) jest także brak wiedzy:** 24% deklaruje, że nie wie w jaki sposób ubiegać się o dotację, a 20% w ogóle nie wie, że jest taka możliwość.

➤ Barierą dla wielu organizacji (zwłaszcza tych mniej profesjonalizowanych) są formalności: 22% mówi, że aplikowanie jest zbyt skomplikowane, a 18% - że podczas rozliczania jest zbyt dużo formalności

Powody braku starań o środki z dzielnic



➤ Najczęstszym powodem braku starań o dotacje z dzielnic jest **brak konkursów odpowiadających tematycznie działaniom organizacji.**

➤ Co czwarta organizacja brak aplikowania uzasadnia brakiem wiary w powodzenie. W niektórych przypadkach wiąże się to z niewystarczającą informacją przekazywaną oficjalnie: *dotacje może otrzymać tylko kilka organizacji posiadających informacje jakich projektów oczekuje urząd dzielnicy.*

➤ 20% organizacji (zwłaszcza tych, dysponujących większymi budżetami) po prostu nie realizuje działań na poziomie dzielnic.

➤ **Co piąta (20%) nieaplikująca organizacja w ogóle nie wie, że istnieje możliwość uzyskania dotacji z dzielnicy, zaś 18% nie wie jak się o nią ubiegać.**

➤ Pewną barierę (choć mniejszą niż w przypadku starań o dotacje z UM) stanowią też formalności: 13% mówi, że aplikowanie jest zbyt skomplikowane, a 10% - że podczas rozliczania jest zbyt dużo formalności.



stowarzyszenie
klon / jawor

CZĘŚĆ II – KONSULTACJE

Wiedza nt. konsultacji prowadzonych przez Miasto

➤ Przedstawiciele jednej czwartej organizacji działających na terenie Warszawy **w ogóle nie słyszeli o możliwości udziału w konsultacjach** dotyczących projektów uchwał, dokumentów, strategii lub planów przygotowywanych przez Miasto, ani o możliwości zgłaszania do nich uwag. Świadomość istnienia konsultacji jest niska zwłaszcza w organizacjach sportowych.

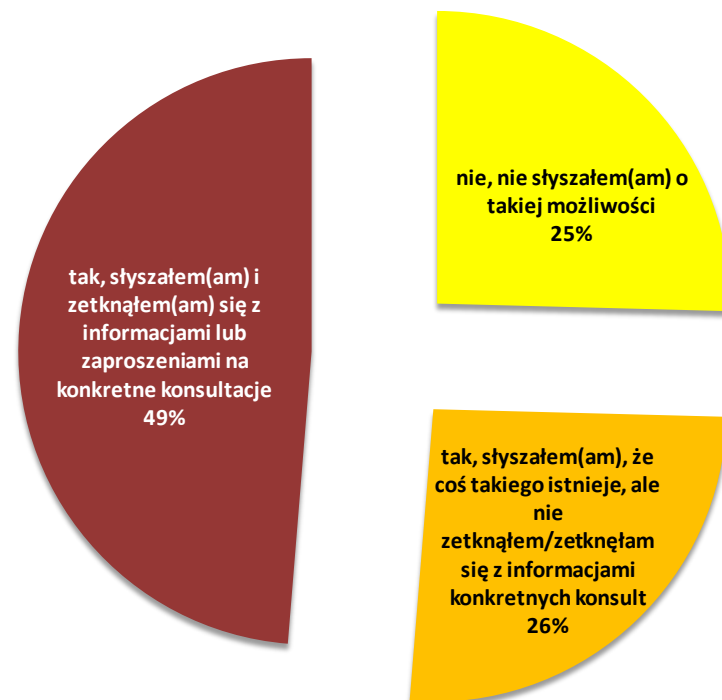
➤ Kolejne 26% organizacji wprawdzie słyszało, że takie działania się toczą, jednak nigdy nie zetknęło się z informacjami o konkretnych konsultacjach.

➤ **Informacje o konkretnych konsultacjach dotarły do połowy (49%) organizacji** prowadzących działania na terenie Warszawy (częściej do tych zatrudniających ludzi, dysponujących większymi budżetami).

➤ Spośród tych ostatnich połowa (a więc jedna czwarta wszystkich organizacji działających na terenie Warszawy) zgłaszała jakieś uwagi do projektów uchwał / dokumentów urzędu:

- **30% w ramach komisji dialogu społecznego**
- **29% przesyłało uwagi e-mailem lub pocztą**
- **18% uczestniczyło w spotkaniach konsultacyjnych**

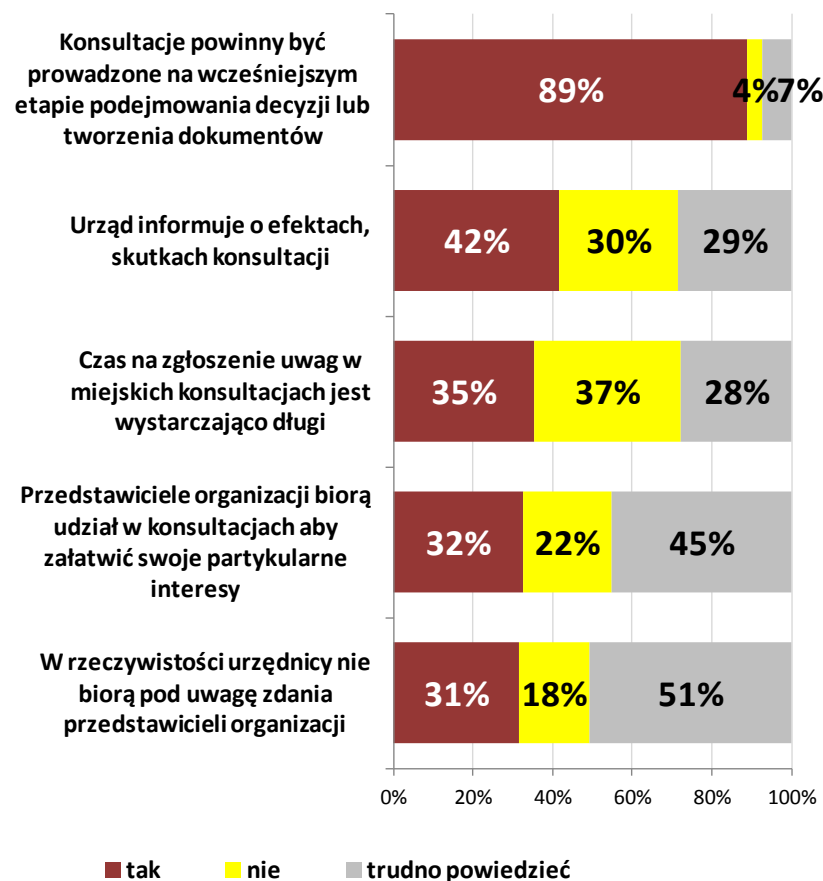
Wiedza nt. możliwości udziału w konsultacjach lub zgłaszania uwag do dokumentów.



Podstawa procentowania: organizacje prowadzące działania na terenie Warszawy

Opinie uczestników konsultacji

- Przedstawiciele organizacji uczestniczących w konsultacjach **niemal jednogłośnie stwierdzają, że konsultacje powinny być prowadzone na wcześniejszym etapie podejmowania decyzji lub tworzenia dokumentów.**
- W kwestii czasu pozostawionego na zgłoszenie uwag podobna jest liczba głosów krytycznych (37%), co zadowolonych (35%).
- Blisko **jedna trzecia organizacji stwierdza, że urząd nie informuje o efektach konsultacji**, 42% jest przeciwnego zdania, zaś 29% nie ma opinii.
- Uczestnicy konsultacji mają **zastrzeżenia do obu stron współpracy**: 32% uważa, że przedstawiciele organizacji próbują załatwić swoje partykularne interesy, zaś 31% stwierdza, że urzędnicy nie biorą pod uwagę zdania strony pozarządowej.
- Co piąty uczestnik deklaruje, że sam poszukuje informacji na temat konsultacji.

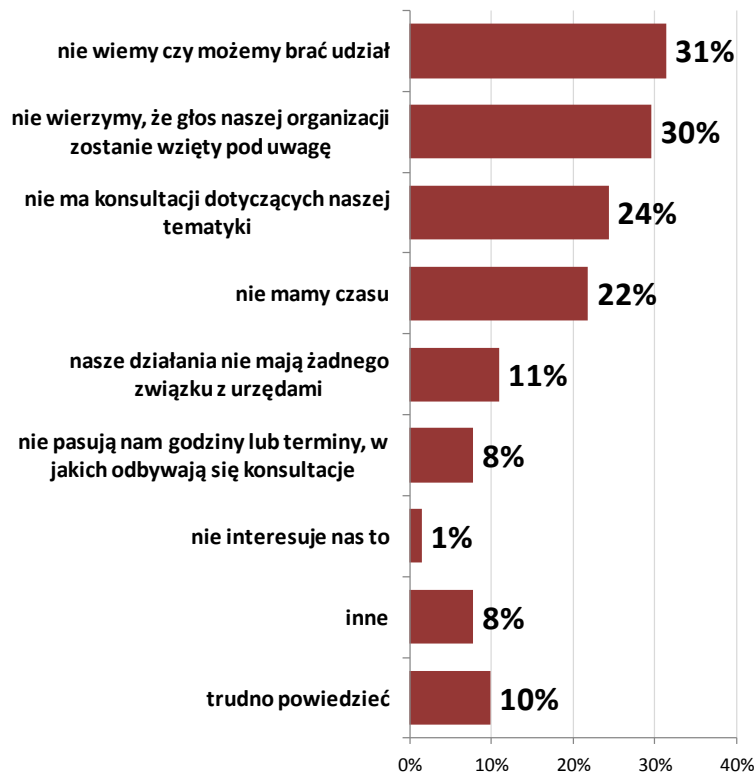


Podstawa procentowania: organizacje prowadzących działania na terenie Warszawy i uczestniczących w konsultacjach

- Jak pokazało badanie jakościowe, zdarza się, że oprócz oficjalnych konsultacji i spotkań komisji dialogu społecznego odbywają się też **spotkania nieformalne**.
- 80% organizacji prowadzących działania na terenie Warszawy słyszało o tego typu spotkaniach, zaś łącznie 8% deklaruje, że w nich uczestniczyło: 5% w spotkaniach z pracownikami biur Urzędu m.st. Warszawy, a 6% na poziomie dzielnic. **Uczestnictwo w tego typu spotkaniach najczęstsze jest w przypadku organizacji pracujących intensywnie, jednak nie w trybie „pełnoetatowym”.**

Powody braku uczestnictwa w konsultacjach

- Niemal wszystkie organizacje działające na terenie Warszawy i nieuczestniczące dotychczas w konsultacjach deklarują zainteresowanie takimi konsultacjami.
- Na pytanie o zainteresowanie udziałem w konsultacjach, w przypadku przygotowywania przez Miasto dokumentów związanych z tematyką działania organizacji, aż 85% odpowiedziało twierdząco.



➤ Jakie są więc główne **przyczyny braku aktywności** do tej pory?

- ✓ Brak wiedzy: 31% organizacji **nie wie czy może** w takich konsultacjach brać udział;
- ✓ **Brak wiary, że ich głos zostanie uwzględniony** (30%);
- ✓ Przekonanie, że brak jest konsultacji z dziedziny działania organizacji (24%);
- ✓ Brak czasu (22%).



stowarzyszenie
klon / jawor

CZĘŚĆ III. Komisje dialogu społecznego (KDS-y oraz DKDS-y)

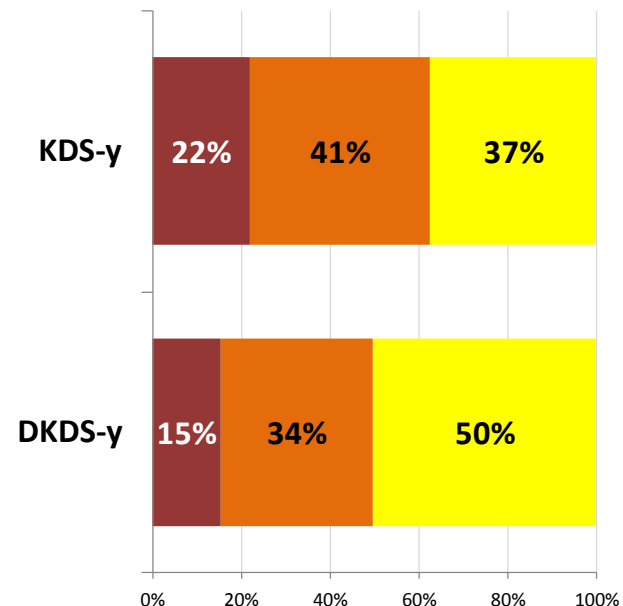
Znajomość i uczestnictwo w pracach KDS-ów i DKDS-ów

➤ **Blisko dwie trzecie (63%)** organizacji prowadzących działania na terenie Warszawy **styszało o KDS-ach**, zaś 22% deklaruje uczestnictwo w ich posiedzeniach.

➤ Nieco mniejsza jest świadomość istnienia **DKDS-ów**: **styszała o nich połowa** organizacji, zaś uczestnictwo deklaruje 15%.

➤ Na świadomość istnienia komisji dialogu społecznego i uczestnictwo w nich wpływ ma m.in intensywność działania, wiek oraz budżet organizacji.

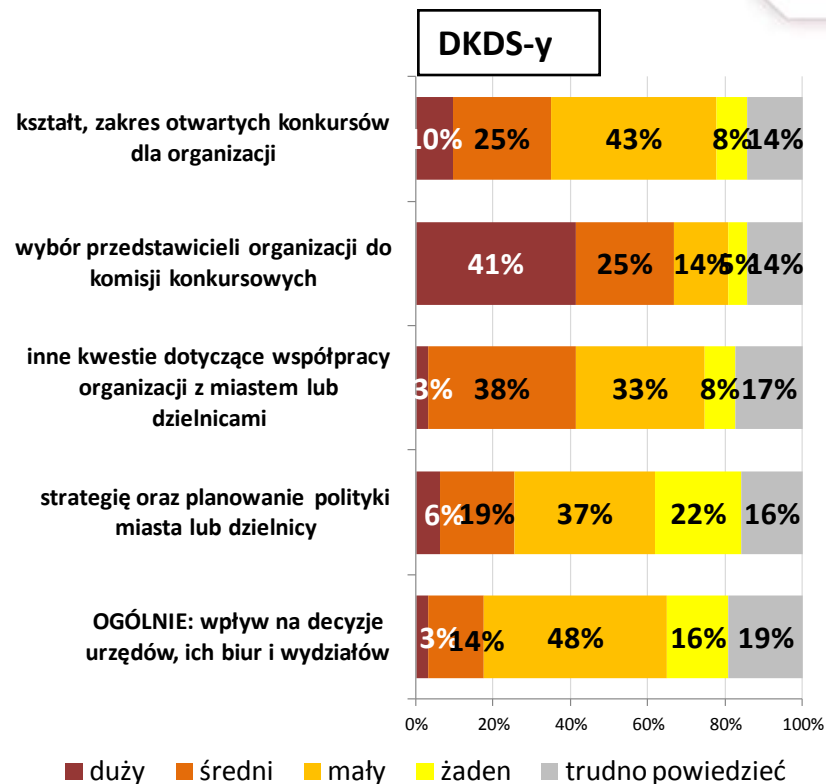
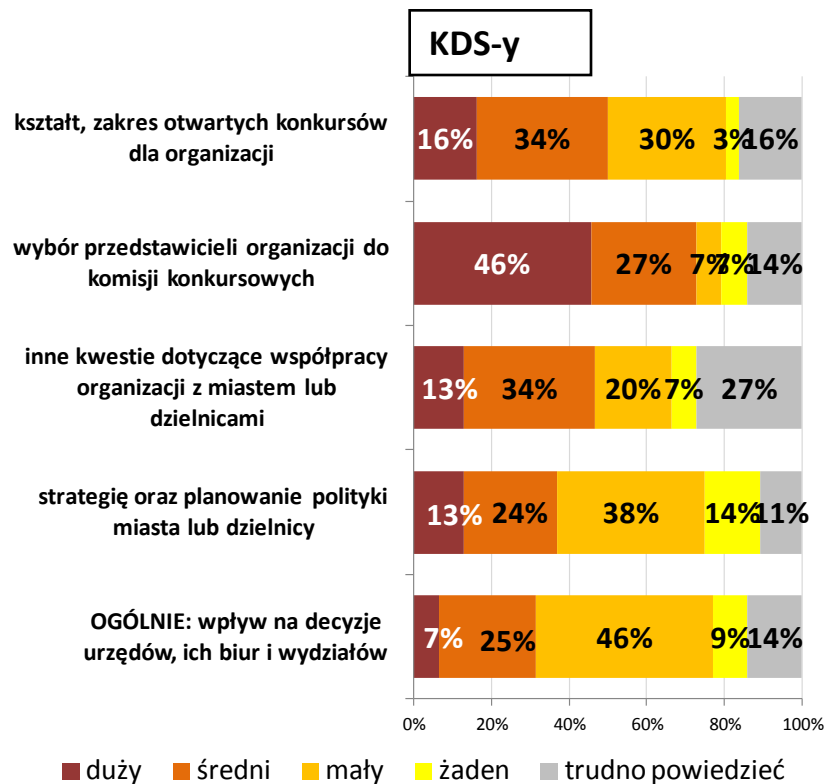
➤ **W komisjach dialogu społecznego niedoreprezentowane są organizacje najmłodsze, działające mało intensywnie oraz mało „profesjonalizowane” (niezatrudniające, o niskich budżetach).**



- uczestniczą w pracach komisji
- słyszeli o istnieniu komisji, ale nie uczestniczą
- nie słyszeli o istnieniu komisji

Opinie nt. znaczenia KDS-ów i DKDS-ów

Ocena wpływu komisji na różne kwestie:



➤ Uczestnicy komisji dialogu społecznego uważają, że **mają one niewielki wpływ na decyzje podejmowane przez urzędników**: w przypadku KDS-ów 55% twierdzi że jest on mały lub żaden, w przypadku DKDS-ów twierdzi tak aż 64% ich uczestników.

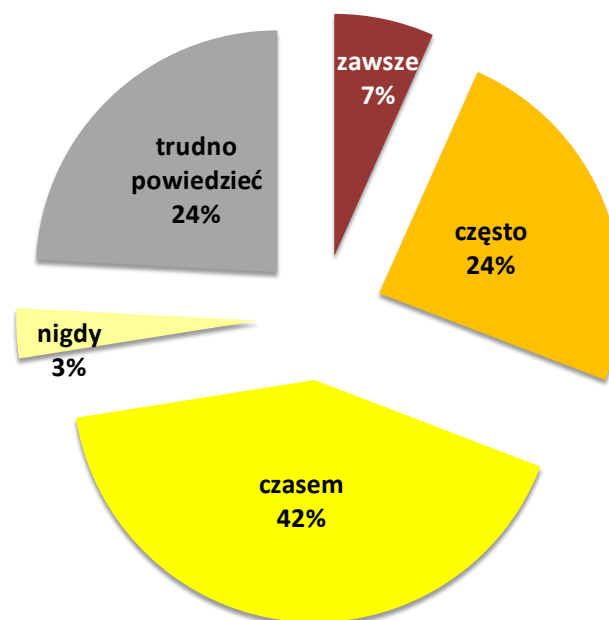
➤ Jedynie 7% uczestników KDS-ów i 3% DKDS-ów ocenia wpływ komisji jako duży.

- W opinii uczestników KDS-ów i DKDS-ów ich realny **wpływ dotyczy przede wszystkim składu komisji konkursowych**. Jako duży określa go 46% uczestników KDS-ów i 41% uczestników DKDS-ów.
- Część uczestników dostrzega też wpływ komisji na kształt i zakres ogłaszanych konkursów, jednak jedynie 16% w przypadku KDS-ów i 10% w przypadku DKDS-ów ocenia go jako duży. Wpływ na inne kwestie związane ze współpracą najczęściej oceniany jest jako średni albo mały.
- Wpływ na strategię oraz planowanie polityki oceniany jest już niżej: największy odsetek respondentów ocenia go jako mały, natomiast 22% uczestników DKDS-ów i 14% uczestników KDS-ów uważa, że komisje nie mają tu żadnego wpływu.

➤ Aż 44% uczestników KDS-ów i 37% DKDS-ów uważa, że **komisje nie są traktowane poważnie przez Miasto i osoby decyzyjne w urzędach**. Tylko co trzecia jest przeciwnego zdania, pozostali nie mają opinii w tej kwestii.

➤ Brak poważnego traktowania przejawia się w **braku informacji zwrotnej ze strony urzędów**. Ponad 40% uczestników komisji dialogu społecznego odpowiada, że urzędy jedynie czasami ustosunkowują się do postulatów lub uwag komisji, a 3% stwierdza, że takiej informacji zwrotnej nie uzyskało nigdy.

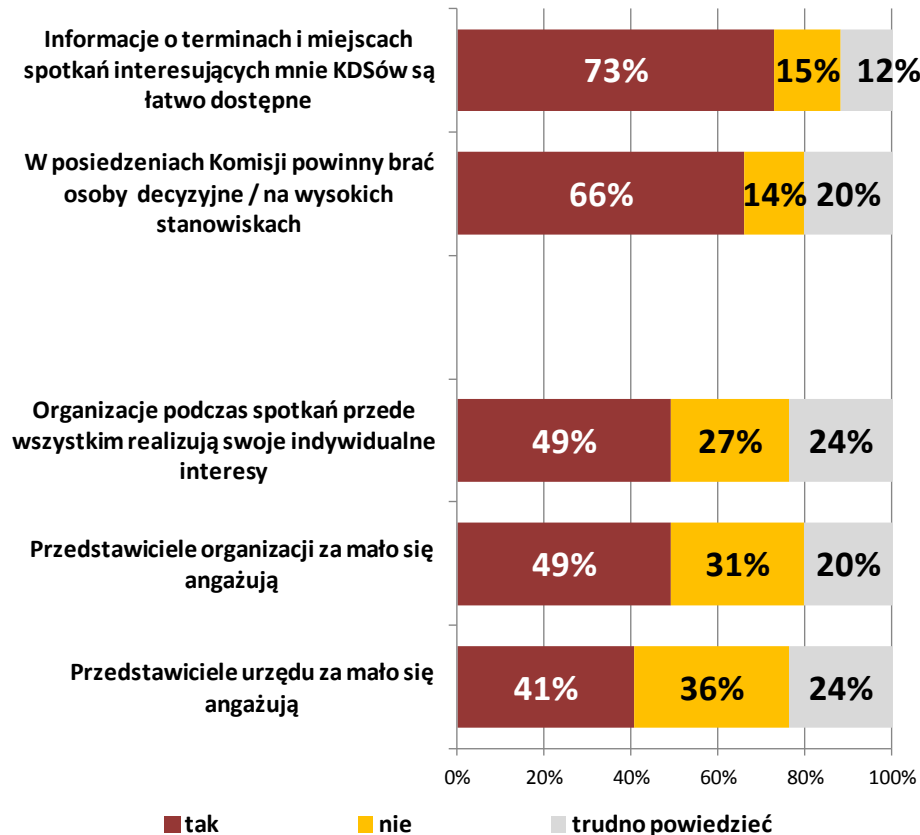
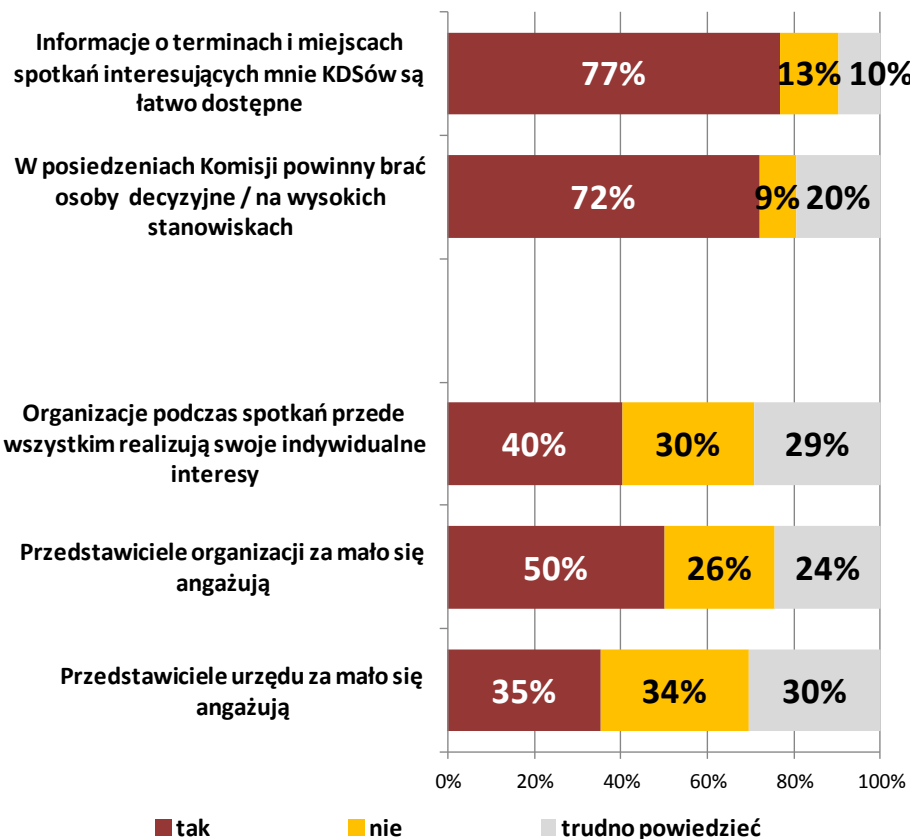
Czy w przeszłości urząd ustosunkowywał się do postulatów lub uwag zgłaszanych przez komisję; czy informował dlaczego uwzględnił lub nie uwzględnił waszego stanowiska?



Opinie uczestników KDS-ów i DKDS-ów

KDS-y

DKDS-y



- Zdecydowana większość uczestników komisji dialogu społecznego uważa, że informacje o terminach i miejscach spotkań są łatwo dostępne. Warto jednak zwrócić też uwagę na fakt, że kilkanaście procent jest przeciwnego zdania.
- Ponad dwie trzecie uczestników komisji dialogu społecznego jest zdania, że w posiedzeniach komisji powinny uczestniczyć ze strony urzędów osoby decyzyjne (co, jak wiadomo z badania jakościowego, nie zawsze ma miejsce).
- Przedstawiciele organizacji zauważają czynniki negatywnie wpływające na sposób działania komisji dialogu społecznego: połowa zauważa zbyt małe zaangażowanie strony pozarządowej, zaś ok. 35-40% - strony samorządowej. Ponad 40% uczestników uważa też, że organizacje realizują podczas spotkań przede wszystkim swoje własne interesy.
- W przypadku DKDS-ów problemem jest też przekonanie o nierównym wpływie samych uczestników komisji: 29% uważa, że głos ich organizacji nie ma znaczenia dla ustaleń i uchwał podejmowanych przez komisje. W przypadku KDS-ów problem ten podnoszony jest rzadziej.

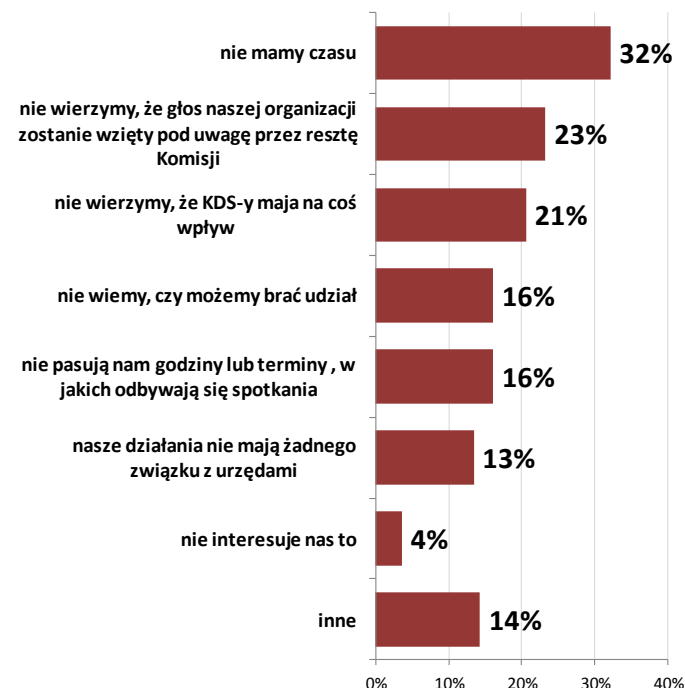
➤ **Barierą uczestnictwa w komisjach dialogu społecznego jest przede wszystkim brak wiedzy:** jak pokazano na poprzednich slajdach, połowa organizacji nie wie o istnieniu DKDS-ów, a ponad jedna trzecia – o istnieniu KDS-ów.

➤ Z kolei w grupie tych, którzy słyszeli o komisjach dialogu społecznego, a jednak w nich nie uczestniczą, przyczyną braku aktywności jest raczej brak czasu (32%) i brak wiary w skuteczność takich działań (23% nie wierzy, że reszta komisji weźmie pod uwagę ich głos, a 21% nie wierzy w ogóle we wpływ komisji dialogu społecznego).

➤ Zaledwie 16% nie wie czy może brać udział w posiedzeniach komisji dialogu społecznego, a 60% jest świadomych, że każda warszawska organizacja może być członkiem komisji w swojej branży lub dzielnicy. Blisko dwie trzecie (63%) deklaruje, że gdyby chciało wziąć udział w posiedzeniu, to wie gdzie się zgłosić

➤ Nieco mniej, bo tylko 44% zgadza się ze stwierdzeniem, że każda organizacja w komisji dialogu społecznego ma głos tak samo ważny jak inne.

Powody nieuczestniczenia w posiedzeniach komisji dialogu społecznego.



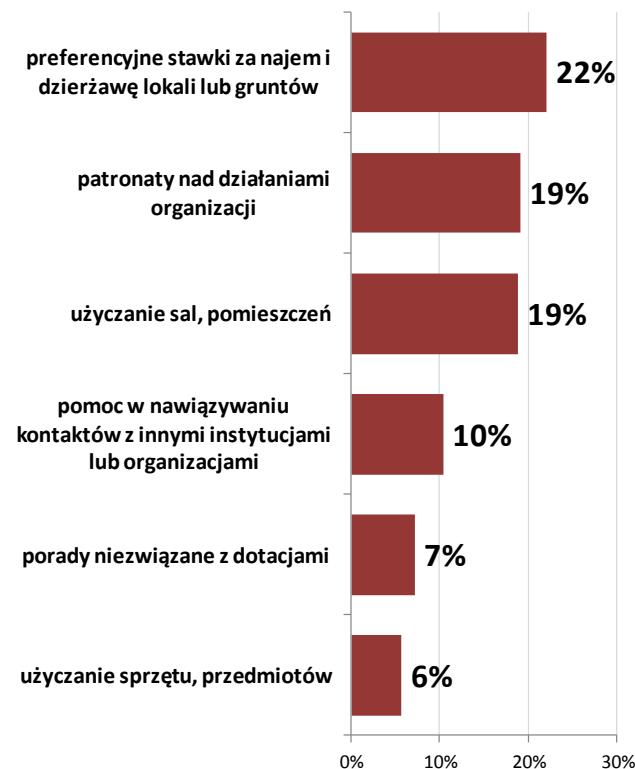


stowarzyszenie
klon / jawor

CZĘŚĆ IV. Inne formy współpracy

Inne formy współpracy z Miastem

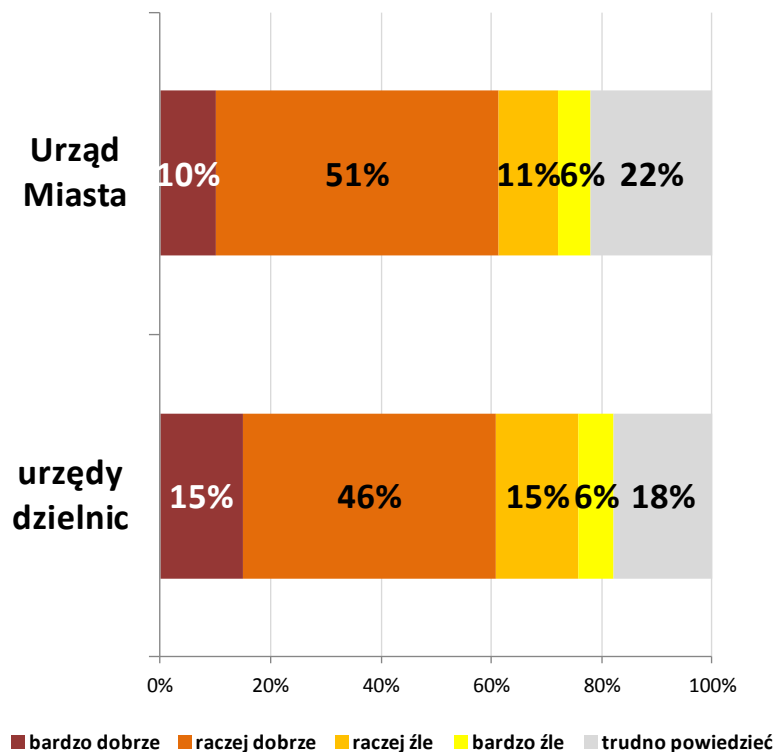
- Nieco ponad jedna trzecia organizacji prowadzących działania na terenie Warszawy (37%) korzysta z innych niż dotacje form wsparcia ze strony Miasta.
- **Najczęściej współpraca dotyczy lokali:** 22% korzysta z preferencyjnych stawek za najem lub dzierżawę, zaś 19% korzystało z użyczonych przez samorząd sal lub pomieszczeń.
- Co piąta organizacja (19%) uzyskiwała z kolei **patronaty** nad swoimi działaniami. W największym stopniu dotyczy to organizacji **sportowych i edukacyjnych**.
- Co dziesiąta organizacja deklaruje, że Miasto wsparło ją **w nawiązywaniu kontaktów z innymi instytucjami** lub organizacjami. Szczególnie częste jest to **wśród organizacji edukacyjnych**.
- Porady niezwiązane z dotacjami i użyczaniem sprzętu są bardzo rzadkie.
- 7% organizacji deklarowało też, że Miasto kupowało od nich usługi.





stowarzyszenie
klon / jawor

CZĘŚĆ V. Ocena współpracy



➤ **Organizacje współpracujące z Miastem oceniają te kontakty raczej pozytywnie.** Nieco ponad jedna dziesiąta respondentów wybrała odpowiedź „bardzo dobrze”, ok. połowa „raczej dobrze”. Osoby oceniające współpracę źle były w mniejszości, zaś ok. jedna piąta respondentów nie miała zdania w tej kwestii.

➤ Na pytanie to odpowiadali respondenci, których organizacje podejmują dowolną formę współpracy: zarówno finansową, jak i niefinansową. Wystawiana ocena jest powiązana z praktykowanymi formami współpracy.

➤ Fakt współpracy finansowej, a także uczestnictwo w komisjach dialogu społecznego są pozytywnie skorelowane z oceną współpracy. Natomiast uczestnictwo w konsultacjach wpływa na tę ocenę negatywnie.

➤ Trudno powiedzieć na ile są to zależności przyczynowe, a na ile już sam stosunek do urzędów wpływać może na zainteresowanie różnymi formami współpracy.



stowarzyszenie
klon / jawor

Nota metodologiczna

- Badanie organizacji pozarządowych zarejestrowanych w Warszawie przeprowadzono metodą CAWI w dniach 19/11/2013 – 8/12/2013. Badanie obejmowało fundacje i stowarzyszenia z wyłączeniem Ochotniczych Straży Pożarnych. Ankietę przygotowano z wykorzystaniem systemu Lime.
- Zaproszenia wysłano drogą elektroniczną do 4178 organizacji opierając się na danych teleadresowych zgromadzonych w serwisie bazy.ngo.pl oraz danych zebranych specjalnie na potrzeby badania. Analizą objęto odpowiedzi przedstawicieli 558 organizacji, które wypełniły ankietę badawczą. Wśród nich znalazło się 425 organizacji prowadzących działania na terenie Warszawy, których odpowiedzi poddano najbardziej pogłębionej analizie.